

А
Л

ндре
илиенталь



Андре Лилиенталь



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1989

ББК 75.581
Л 57

Составитель
В. Я. ДВОРКОВИЧ

Андре Лилиенталь/Сост. В. Я. Дворкович.— М.:
Л 57 Физкультура и спорт, 1989.— 159 с., ил.

ISBN 5—278—00158—5

Эта книга посвящена одному из сильнейших шахматистов мира 1930—1940 гг. заслуженному мастеру спорта А. Лилиенталю. Воспоминаниями о нем, о его творчестве делятся экс-чемпионы мира М. Ботвинник и В. Смыслов, выдающиеся гроссмейстеры Д. Бронштейн и С. Флор. Очерк о Лилиентале принадлежит перу писателя В. Васильева. Для этой книги А. Лилиенталь отобрал и прокомментировал свои лучшие партии.

Предназначена широкому кругу читателей.

Л $\frac{4204000000-040}{009(01)-89}$ 82-89

ББК 75.581

ISBN 5—278—00158—5

Михаил Ботвинник

АНДРЕ ЛИЛИЕНТАЛЬ

Потом он стал Андрей Арнольдович, а то и просто Андрияша. Но, когда более полувек назад мы познакомились, он был Андре Лилиенталь.

Талант есть талант. И тогда, в Гастингсе (1934/35), Лилиенталь сыграл удивительную партию с Капабланкой. Блестящей жертвой ферзя Лилиенталь вынудил великого кубинца капитулировать (парт. № 14).

Лилиенталь создавал отдельные, очень хорошие партии, но больших турнирных побед не было. И наконец, Москва 1940 года. Чемпионат СССР — Лилиенталь получил общее признание.

Стиль его игры был своеобразен. Как правило, скромная игра в начале партии; но затем он находил свои оригинальные планы в миттельшпиле, где создавал немалые трудности для противника. Все это я «проходил» на собственном опыте. Не раз спасался, но два тяжелых поражения (Москва, 1940, и Москва, 1941 — парт. № 30, 34) пришлось мне испытать.

В молодости будущему гроссмейстеру было нелегко. Сейчас, пожалуй, самое приятное воспоминание детства — о том, что он учился в одном классе с Яношем Кадаром. Учился Андрей Арнольдович и портновскому мастерству, был даже при-

нят в цех портных Будапешта. Но шахматный талант взял верх, и Лили (и так его звали) стал профессиональным шахматистом. В тридцатые годы Советский Союз уже становится второй родиной шахмат, и после Московского международного турнира (1935) Лилиенталь переехал в СССР, а впоследствии получил советское гражданство.

В упомянутом турнире в Гастингсе жили мы в «Уэверлей»-отеле (корифеи — Капа, Эйве, Флор — в «Куинз»-отеле), скромной гостинице, где к тому же и кормили плохо. Разумеется, когда Лилиенталь месяц спустя оказался в Москве, где гостеприимство было на должном уровне, он почувствовал все различие в отношении к шахматам в Советском Союзе и на Западе и понял, что здесь он может сделать больше как шахматист.

Лилиенталь много ездил по стране, выступая перед любителями шахмат с сеансами одновременной игры. Когда в социалистической Венгрии шахматы получили государственную поддержку, Лилиенталь вернулся на родину и вновь стал венгерским гражданином. Можно считать его шахматистом и Венгрии, и Советского Союза.

За доской, в турнирной борьбе Лилиенталь был суровым,

настойчивым и волевым бойцом. Но в жизни он приветливый, добрый человек. И быть может, недостаточно целеустремленный. Видимо, слишком мягкий характер и помешал Лилиенталю

в полной мере отшлифовать свой талант, хотя многие его партии поражают глубиной, блеском и последовательностью. Изучая книгу, читатель в этом непременно убедится.

Василий Смыслов

МНОГОГРАННАЯ КРАСИВАЯ НАТУРА

Когда я думаю об Андре Лилиентале, то в памяти моей возникает образ молодого обаятельного человека, игру которого я наблюдал еще в юношеском возрасте вместе со своим отцом, беззаветно любившим шахматы. Это было в Москве в 1935 году. В Музее изящных искусств проходил большой международный турнир с участием Капабланки, Ласкера, Шпильмана, Левенфиша, а также более молодых — Лилиенталю и Флора, Ботвинника и других известных шахматистов.

Через год — новый международный турнир в Колонном зале Дома Союзов. Прошло совсем немного времени, и мне самому пришлось вступить на трудный путь борьбы за шахматной доской. Я ближе познакомился с яркой изобретательной игрой Андре Лилиенталю, а затем и подружился с этим замечательным и отзывчивым человеком. Я всегда свободно и легко чувствовал себя в обществе Андре и его жены Евгении Михайловны, несмотря на некоторую разницу в годах, разделяющих нас.

Как шахматиста Андре отличает изумительная интуиция и чувство позиции. Он одинаково опасен как в позиционной, так

и в комбинационной игре. Его победы над Капабланкой и Ботвинником оставляют глубокое художественное впечатление. Андре мог часами проводить время за шахматной доской. Его искусство аналитика особенно пригодились мне, когда он был (вместе с Владимиром Алаторцевым) моим шахматным тренером.

Вспоминается 1948 год. Я боролся за первенство мира в турнире, проходившем в Гааге и Москве. Именно тогда я в полной мере оценил его трезвый и мудрый подход к оценке позиции со взаимными шансами в отложенных партиях, когда в пылу борьбы переоцениваешь свои возможности.

— Сначала найдем ничью, а уж затем подумаем об игре на выигрыш, — нередко повторял Андре.

У Лилиенталю огромное шахматное дарование, благодаря которому он сумел занять достойное место среди именитых гроссмейстеров. Это, конечно, шахматный самородок, в котором яркий тактический талант сочетается с отточенной техникой позиционной игры. В шахматных партиях Андре отражаются его темперамент и художественная натура. Они, без-

условно, могут доставить удовольствие как любителю, так и знатоку шахмат.

Шли годы, турниры сменялись один другим. В красивой шевелюре моего друга появились пряди белых волос (впрочем, как и у автора этих строк), а мое дружеское расположение остается неизменным. Кажется,

время не меняет облика этого доброго и симпатичного человека, каким сохранился Андре в памяти у меня более полувека назад. Сейчас он чаще находится в Будапеште, но его душа вновь и вновь стремится в Москву, где он провел лучшие годы своей молодости и достиг расцвета творческих сил.

Шандор Серени,

председатель Венгерской шахматной федерации

РЫЦАРЬ КАИССЫ

Жизненный путь моего друга Андре Лилиенталья ни с чем не сравним. В наше время такого просто не может быть, и молодые шахматисты, читающие эту книгу, вряд ли поверят, что все это случилось на самом деле. Однако все так и было: друзья и знакомые Лилиенталья могут это подтвердить.

Андре познакомился с шахматами довольно поздно — в пятнадцать лет. Случилось это в 1926 году. В то время он искал работу. Но где ее найдешь в стране, пораженной безработицей, инфляцией, когда тысячи таких, как он, полуголодных, бродили по дорогам Венгрии. Юноша был страшно удивлен, вдруг узнав, что шахматами можно зарабатывать, хотя и немного. Сегодня это звучит невероятно — чтобы человек, не обладая (в то время. — *Ред.*) значительной культурой, знаниями основ шахматной теории, через несколько лет смог стать одним из сильнейших шахматистов мира. Добиться этого Лилиенталью помогли природные способности, огромное трудолю-

бие и стремление посвятить свою жизнь шахматам.

В сентябре 1929 года без копейки в кармане он отправился за рубеж. Ему казалось, что в Вене или Берлине он сможет осуществить свою мечту — стать известным мастером и обеспечить свою жизнь. Возвратившись домой через месяц, он проявил свою силу в матче Будапешт — Вена. Но, несмотря на успех, никакой поддержки от шахматной федерации Андре не получил и поэтому весной следующего года отправился в поисках счастья в Париж. Там он сыграл много легких партий с именитыми мастерами — чемпионом мира А. Алехиным, О. Бернштейном, С. Тартаковым.

Первый значительный успех пришел к Лилиенталью на международном турнире в Штутгарт-Теплице летом 1930 года, где он опередил В. Пирца, С. Флора и других молодых, но уже известных шахматистов. В 1931 году Андре вернулся в Будапешт в надежде и здесь добиться признания. Но

его даже не включили в олимпийскую сборную. Тогда он вновь уезжает за границу. Там ему успехи сопутствовали. Лишь после этого его включили в национальную сборную для участия в Олимпиаде в Фолкстоне.

В те годы Лилиенталь играл в шахматы, как говорится, и день и ночь и добился-таки международного признания. На турнире в Гастингсе (1934/35) он выиграл красивейшую партию у Капабланки, которая обошла всю мировую прессу, и венгерского шахматиста пригласили участвовать во II Московском международном турнире.

Многие даже не подозревают, что А. Лилиенталь родился в Москве в 1911 году в семье венгерских родителей. Мать привезла его в Будапешт уже в двухлетнем возрасте. С большой радостью поехал Лилиенталь на свою родину. Правда, в том турнире он поделил лишь 8—10-е места, но, учитывая очень сильный состав, такой результат нельзя считать слабым.

А потом Москва на долгие годы стала местом жительства Андре. Когда Лилиенталь жил в СССР, руководство Венгерской шахматной федерации попросило советские власти дать разрешение Лилиенталю на выезд в Венгрию, чтобы он выступал за сборную страны на олимпиадах. В 1935 году на Турнире наций в Варшаве, играя на 2-й доске,

Лилиенталь показал лучший результат — 15 очков из 19, без поражений! На Олимпиаде в Стокгольме в 1937 году он уже играл на 1-й доске и набрал 70 % очков: больше, чем вся венгерская сборная, занявшая в итоге вслед за командой США второе место.

Более четырех десятилетий — до 1976 года — Лилиенталь жил в СССР. И тогда и теперь он считает себя в равной степени гражданином Венгерской Народной Республики и Советского Союза. Часто он говорит: «Я чувствую себя дома и в Советском Союзе, и в Венгрии».

В первые двадцать лет он добивался выдающихся спортивных результатов, позже, как тренер, приобрел популярность как комментатор и редактор шахматных отделов. Многие выдающиеся советские шахматисты считают его своим другом. В 1948 году А. Лилиенталь был удостоен звания заслуженного мастера спорта СССР. В Венгрии удостоен одной из самых высоких наград — Рабочего Ордена.

Жизнь Лилиенталья, сыгранные им партии принадлежат шахматной истории. Было бы хорошо, чтобы молодежь увидела в этом шахматисте пример скромности, самокритичности, беззаветной любви к шахматам и служения их интересам.

У НЕГО ЕСТЬ ТОЛЬКО ДРУЗЬЯ*

Если уважаемый читатель полагает, что Михаил Ботвинник, с которым я играл матч в 1933 году, является самым старым моим знакомым из наших гроссмейстеров, то это не так. Есть другой коллега, с которым я познакомился еще раньше,— Андре Арнольдович Лилиенталь. Да какой там Андре Арнольдович! Я называю его фамильярно — Андре, Андрюша. Право на это имею, поскольку знаю Андре больше полувека.

Один философ заявил, будто «человек, у которого нет врагов,— не жил». Лилиенталь опроверг эту теорию, он вполне обходится без врагов. У него есть только друзья!

Родился Андре в Москве, а когда ему было два года родители вернулись вместе с ним в Будапешт. Детство и юность Лилиенталья прошли не особенно радостно: война, потом промышленный кризис. В юные годы Андре, по его словам, стал чуть ли не «лучшим портным» Будапешта. Но, несмотря на этот громкий титул, успел испытать все прелести безработицы.

И тогда он начинает искать заработок в шахматах. Но какой это был тяжелый хлеб! Рост шахматиста Лилиенталья начался не во дворцах пионеров, не в спортивных школах, как это происходит в Советском Союзе. Все было, как принято на Западе,— Андре играл в кафе. Типично! Первый чемпион ми-

ра Вильгельм Стейниц играл в кафе на ставку и временами — на весьма маленькую. Так и молодой Лилиенталь искал «клиентов» в известных шахматистах кафе «Режанс» в Париже, «Централь» в Вене, «Кёниг» в Берлине, «Континенталь» в Праге... У бедных профессионалов всегда была хорошо «набита рука», и они прекрасно играли блиц (время — деньги).

1930 год. На чехословацком курорте в Штубнянске-Теплице проводился международный турнир. Уже перед жеребьевкой в зале появился молодой парень, прямо-таки Рудольф Валентино.

— Привет! Мое имя Андре Лилиенталь.

— Ну и что?

— Прошу допустить меня в турнир.

— Зачем вам играть в шахматы,— удивляются многие, в том числе и я. (С такой приятной красивой внешностью следовало стать только артистом. Какие глаза! А какая шевелюра! Черная, густая. Говорят, что самой интересной внешностью среди шахматистов обладал Х. Р. Капабланка. Не будем спорить. Но на второе место, несомненно, может претендовать Лилиенталь.)

На вопрос организаторов Андре ответил коротко и искренне:

— Я их люблю...

Мы знали лишь, что незнакомец прекрасно играет блиц, и, как тогдашний чемпион Чехословакии, я замолвил несколь-

* По материалам журналов «Шахматы», 1966, № 10 и «64-ШО», 1981, № 5.

ко слов за этого шахматного туриста. Одним словом, в последний момент он был допущен и, как неоднократно бывало в подобных случаях, занял... первое место! Среди жертв Лилиенталя был также и я. В нашей партии я «зевнул» слона, и Андре его взял. Правда, делая это, он показал хорошую воспитанность, сказав: «Извините». И, когда партия закончилась, я вновь услышал от него: «Извините, пожалуйста».

Эта черта сохранилась у Лилиенталя до сих пор: он чувствует себя виноватым, когда обыгрывает противника. Помню, как в 1936 году Андре был счастлив, что победил Ласкера. Но он чуть не прослезился оттого, что обидел 68-летнего человека. Годится шахматисту такой мягкий характер? Конечно, нет. В шахматах нужно бороться без всякого «извините».

Разумеется, не всех Лилиенталь принимал за шахматной доской столь нежно. Когда Андре был в ударе, он в гусарском стиле мог растерзать кого угодно. Я присутствовал в Гастингсе, когда Лилиенталь создал свою бессмертную партию с Капабланкой. Помню точно: Лили не плакал — скорее готов был уронить печальную слезу сам Капа. Так жутко, как Лилиенталь, кубинца никто не громил.

В молодые годы Лилиенталь — пусть он уже не обижается на мои подозрения — шахматных книг в руки вроде бы и не брал. Что касается недостатков, то во многом мы с ним «близнецы» — оба лентяи. Как же мог такой лентяй ставить прилично дебют и вести эндшпиль, вообще переигрывать и

побеждать опытных стратегов, таких, как, например, Ботвинник? Очень просто: у Лилиенталя исключительно большой природный талант, чертовски тонкая интуиция.

С шахматной Москвой Лилиенталь познакомился в 1935 году. Всем хотелось видеть того, кто так красиво разгромил Капабланку, и Андре получил приглашение на международный турнир в город, в котором родился. Здесь же он нашел верную спутницу своей жизни — Евгению Михайловну, которую всегда называл Женна, что в переводе на русский язык означало, должно быть, Женя.

Трудно сказать, что сложнее: для русского человека научиться говорить по-венгерски или для венгра — по-русски. Первые годы Лилиенталь не был «на ты» с богатым русским языком. Бывало, на лекции он извещал присутствующих, что «такой ход в защите Нимцовича — мой любовный ход».

Шутки шутками, а пишет Лилиенталь лучше, чем говорит. Символично, что Андре родился 5 мая — в День печати. И неудивительно, что он член Союза журналистов СССР. Как шахматный журналист он постоянно в контакте с любителями шахмат: с лекциями и сеансами он объездил немало городов в СССР и в Европе.

Почему же такой талант, такой сильный практик, победитель многих турниров, человек, который в 1940 году разделил первое место в чемпионате СССР, так рано оставил турнирную арену? Объясняется это не только тем очевидным фактом, что в

СССР появилась плеяда очень сильных молодых шахматистов, но, по-моему, прежде всего слишком мягким и добрым характером Лилиенталья. В жизни он был и остался милым, добрым, безобидным человеком. Шахматы — это борьба, жесткая борьба, и победу может гарантировать только сильный характер.

Трудно стало конкурировать с наступающей молодежью. Сложная жизнь в юные годы в конце концов дала о себе знать, подвела физическая форма, пошатнулось здоровье, сдали нервы. Но игру он до сих пор понимает не хуже молодых гроссмейстеров. Понимание и при-

родный талант не может отнять даже время!

Андре любит и никогда не разлюбит шахматы. Много пользы он принес как тренер. Здесь у него своя система. Вот он начинает смотреть со своим подопечным отложенную партию. «Поищем выигрыш? Хорошо... Но сначала посмотрим, есть ли ничья!» Это выражение и вошло в практику гроссмейстеров как «система Лилиенталья». Он активно помогает своим коллегам, ищет что-то новое.

Он любит шахматистов, и они любят его. Да и как не любить такого чудесного человека, который никогда и мухи не обидел!

Давид Бронштейн

ЩЕДРОЕ СЕРДЦЕ ЛИЛИЕНТАЛЯ

Для меня Андрей Арнольдович Лилиенталь — живая и неповторимая легенда об истинном фанатизме в шахматном искусстве. Свой путь в большие шахматы Лилиенталь начал в родном Будапеште, продолжил в Вене и Париже — в городах, известных всему миру своими артистами, музыкантами, художниками. Он уже совсем седой, наш Андрей Арнольдович (все-таки уже почти 80), но до сих пор в форме — всегда жизнерадостный, открытый, добрый. В нем словно до сих пор живет дух художников Монмартра, который передал в своей лучшей оперетте знаменитый соотечественник Лилиенталья Имре Кальман.

Несколько лет назад я по привычке заглянул в книжный магазин «Дружба», что рядом с

Мосссоветом на улице Горького, и в отделе книг Венгерской Народной Республики увидел сборник шахматных партий Лилиенталья. Теперь радуюсь, что в скором времени рядом с венгерским изданием смогу поставить и книгу на русском языке, откровенную исповедь блестящего шахматиста.

...Впервые я увидел Андрея Арнольдовича в конце 1940 года, когда гроссмейстер в ранге чемпиона СССР посетил Киев. Помню, мы были ошеломлены, когда Лилиенталь вместе со своей женой Евгенией Михайловной заглянули в зал, где игрался один из финальных туров чемпионата Украины по шахматам, — все участники обратили внимание на эту красивую пару, невольно игра на какое-то короткое время прервалась.

Ведь для нас, молодых, Лилиенталь был живой связью между шахматными классиками и нынешним поколением шахматистов — не только играл, но и был в добрых отношениях с Эм. Ласкером, Капабланкой, Томасом, Эйве, Тартаковым, Флором; ему в начале его шахматной карьеры покровительствовал сам Алехин! В меня это, в то время визуальное, знакомство как бы влило свежие силы: турнир я начал неудачно, но после этой встречи заиграл энергичнее и даже занял второе место и выполнил норму мастера.

Наша следующая встреча состоялась в Баку в феврале 1944 года. Вызов на полуфинал чемпионата СССР явился для меня полнейшей неожиданностью. И хотя в первом туре мне удалось черными выиграть у непробиваемого В. А. Макогнова, по всему было видно, что играть в серьезных турнирах пока не умею, да и в обычных житейских вопросах не разбираюсь. Моя растерянность тут же была замечена Лилиенталями, и буквально на протяжении всего турнира я был окружен вниманием и заботой со стороны этой удивительной четы. (Благодаря им я сумел проявить свои шахматные способности и выйти в финал.) Но... сердечность сердечностью, доброта добротой, а за шахматной доской мой «опекун» стремился только к выигрышу и, конечно, добился его.

В финале чемпионата страны мне удалось выиграть на старте у двух гроссмейстеров — М. М. Ботвинника и... А. А. Лилиенталья, причем в одном и том же варианте испанской партии

(интересно, знает ли Андрей Арнольдович, что наша партия не прошла мимо внимания чемпиона мира: Алехин опубликовал ее с краткими комментариями в одной из своих последних книг?). Но если у будущего чемпиона мира мне удалось в матче 1951 года выиграть еще пять партий, то выигрыш у Лилиенталья так и остался единственным. В последующих турнирах ничью мне удавалось сделать почти всегда, но выиграть — так ни разу и не выиграл. А проиграл Лилиенталю еще две партии, которые победитель провел отлично, особенно красиво выиграв у меня в чемпионате СССР 1947 года, когда я стремился занять призовое место и получить третий гроссмейстерский балл.

Вероятно, не надо бы говорить о том, что понятно без слов: во время чемпионатов страны в Москве 1944 и 1945 годов я был частым гостем в коммунальной квартире, на Рождественке, рядом с гостиницей «Савой», где жили Лилиентали. Говорят, Будапешт — это маленький Париж. Так вот, их комната в коммуналке была похожа на маленький Будапешт: всегда накрытый белоснежной скатертью стол, кофе, печенье, конфеты, фрукты, но главное — гости, много гостей. За столом Андрей Арнольдович любил рассказывать о жизни за рубежом, о встречах с великими шахматистами. Однажды он мне рассказал о своей партии с Х. Р. Капабланкой, которую они сыграли в Москве в 1936 году (парт. № 26.— *Ред.*). В тот день они встретились в парикмахерской гостиницы «Националь». Капабланка уже сидел с намылен-

ным лицом, и возле него вовсю уже колдовал парикмахер. Андрей Арнольдович сел в свободное кресло рядом.

— Андре, хотите вечером сыграть у меня? Нет? Тогда играйте защиту четырех коней — в этом дебюте я не имею права играть на выигрыш (эта партия приводится с примечаниями Капабланки).

«Мы сыграли вничью, — с удовольствием вспоминал за столом Лилиенталь. — После партии в ресторане за ужином он продиктовал окружившим его столику журналистам комментариев, где и возложил вину за быструю ничью на... дебют. Словом, мы весело провели тот вечер».

Я бы много мог рассказать о своем друге и коллеге по шахматному творчеству. В шахматах он — большой художник. Мне кажется, что его интересовал не столько результат сыгранной партии, сколько ее исследование. Несмотря на отсутствие школы, шахматы он понимает изумительно. Истинный самоход.

В заключение я хочу привести одну из сыгранных нами партий с примечаниями А. Лилиенталья.

Королевский гамбит
Бронштейн Лилиенталь
Первенство Москвы
1953

- | | |
|----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | e5 : f4 |

Уже после первых двух ходов я нервничал, вспоминая, как меня однажды разгромил в этом дебюте мой друг Пауль Керес. Там я сыграл 2...d5

и далее было 3. ed e4 4. d3 ed? (гораздо сильнее 4. . .Kf6 5. Kd2 ed 6. C : d3 K : d5!) 5. C : d3 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Cc4, и у черных нет компенсации за пешку.

3. Kgl—f3 d7—d5

4. e4 : d5 Kg8—f6

В партии Спасский — Бронштейн (Ленинград, 1960) черные продолжали 4. . .Cd6 и после 5. Kc3 Ke7 6. d4 0—0 7. Cd3 Kd7 8. 0—0 ошибочно ответили 8. . .h6, получив худшую позицию. Правильно было 8. . .Kg6 или 8. . .Kf6.

5. Cf1—b5+ c7—c6

Только так! Черные должны стремиться к скорейшему развитию.

6. d5 : c6 b7 : c6

7. Cb5—c4 Kf6—d5!

Этот прыжок коня может показаться странным, ведь я только что говорил о том, что черные должны развиваться, не теряя времени. Но этот ход преследует сразу три цели:

1. Защитить пешку f4;

2. Ограничить действие слона c4 на диагонали a2—g8;

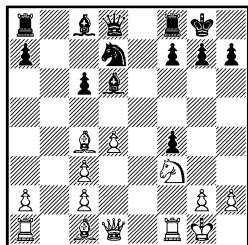
3. Иметь возможность сыграть в ответ на 8. Фе2+ Се6.

8. 0—0 Cf8—d6

9. d2—d4 0—0

10. Kb1—c3 Kd5 : c3

11. b2 : c3 Kb8—d7!



Последний ход я нашел вовремя! Как выяснилось, это была теоретическая новинка, и

сейчас этот ход считается сильнейшим.

12. Сс4—d3 c6—c5

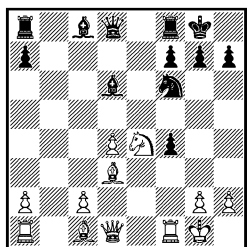
13. Кf3—d2 ...

Теперь грозит Кс4 или Ке4 с выигрышем пешки f4.

13. ... c5 : d4

14. c3 : d4 Кd7—f6

15. Кd2—e4 ...



15. ... Сс8—g4!

Теперь понятно, почему черные предварительно разменялись на d4. Белые не могут выиграть фигуру путем 16. К : f6+ Ф : f6 17. Ф : g4 из-за 17... Ф : d4+. Теперь же пешка f4 еще более укреплена.

16. Фd1—d2 ...

На 16. Фе1 могло последовать 16... Ле8 17. К : f6+ Ф : f6 18. Фf2 g5 с хорошими перспективами у черных.

16. ... Cd6—c7

17. c2—c3 Кf6—d5

18. Сс1—a3 Лf8—e8

19. Ла1—e1 Кd5—e3

20. Лel : e3 ...

Вынужденная мера, ибо присутствие коня на e3 нетерпимо. На 20. Лf2 последовало бы 20... Фh4.

20. ... f4 : e3

21. Фd2 : e3 Фd8—h4

22. h2—h3 Сg4—h5

23. g2—g4!? ...

Иначе белым не оживить свои фигуры, но этим ослабляется позиция короля.

23. ... Ch5—g6

24. Фе3—f3 h7—h5!

25. Лf1—f2 Ла8—b8

26. Лf2—e2 h5 : g4

27. Фf3 : g4 ...

Белые с удовольствием разменяли бы ферзей, и тогда две связанные проходные пешки дали бы определенные шансы.

27. ... Фh4—h6!

28. Ле2—f2 Ле8—e6

29. d4—d5 ...

Последняя попытка осложнить борьбу. Грозит Фе3.

29. ... Ле6 : e4

30. Cd3 : e4 Сg6 : e4

31. Фg4 : e4 Сс7—b6

32. d5—d6 Сb6 : f2+

33. Кpg1 : f2 Фh6—d2+

34. Фе4—e2 Фd2 : c3

35. d6—d7? ...

Просмотр в уже проигранной позиции.

35. ... Фс3 : a3

Белые сдались.

У Андре Лилиентала самое доброе в мире шахматное сердце, и это мешало ему проводить турниры с необходимой спортивной злостью — жалко старших коллег, жалко ровесников, как бы не обидеть младших. Вот только друзей за шахматной доской он не жалел ни капельки! Эта партия лишь подтверждает мои слова.

Виктор Васильев

ПОСЛЕДНИЙ ИЗ МОГИКАН

Мне не раз приходилось убеждать, что труднее всего, как ни странно, писать о тех, кого

знаешь особенно хорошо. Но сильнее всего я ощутил это, взявшись за небольшую всту-

питательную статью о венгеро-советском, вот уж действительно международном, гроссмейстере Андре Лилиентале.

Лилиенталь относится к числу тех, кого принято называть маститыми. Он не только играл, но и часто встречался и, если можно так выразиться, почтительно дружил с Эмануилом Ласкером, Хосе Раулем Капабланкой, Александром Алехиным, Савелием Тартаковым, а с Сало Флором, человеком, схожей с ним судьбы, был в близких отношениях полвека.

И возраст, и достижения в шахматах, и безукоризненная репутация, и отношение к нему шахматных корифеев — все это прямо-таки требует серьезного, почтительного тона. Ведь даже такой строгий и скупой на похвалы Михаил Ботвинник назвал одну из его комбинаций гениальной.

Но, хочу предупредить сразу, говоря о Лилиентале, удержаться в рамках серьезного тона наверняка не смогу. А если бы и очень постарался, то непременно был бы пойман сведущими людьми на невольной фальши. Потому что маститый гроссмейстер не только очень веселый и смешливый человек, но и сам — своим поведением, своими манерами — вызывает то улыбки, а то и открытый, но неизменно дружелюбный смех. При этом он вовсе не пытается смешить людей, он не завзятый остряк, отнюдь нет, но Лилиенталь и на восьмом десятке лет умудрился сохранить детски-наивное, чистое восприятие жизни, а уже одно это вызывает добрые улыбки.

А его речь? Его неподражае-

мый акцент! Его знаменитые «лилиентализмы», типа: «а зачем нам эти птички-тачки (пташки?)», вошедшие в шахматный фольклор! Или чисто шахматное: «Прежде чем искать в отложенной позиции выигрыш, проверьте, есть ли нича!» (именно так — нича!).

Как шахматный профессионал, Лилиенталь легко объясняется на нескольких языках, но, как говорят, даже и на родном венгерском — с заметным акцентом. Когда какое-нибудь его выражение вызывает смех, а это случается часто, он, как птица, поворачивает голову в разные стороны, радостно улыбается и спрашивает: «Я что-нибудь не так сказал, что-о-о?» И когда ему объясняют, в чем именно его ошибка, Лилиенталь смеется громче всех.

Когда-то в молодости я твердо верил, что уважающий себя человек не должен, просто не может не иметь врагов. Лилиенталь блистательно опровергает эту формулу. Может быть, правда, в подтверждение того, что нет правил без исключений. Я не знал и, уверен, никогда не узнаю человека, который бы плохо о нем отзывался. Лилиенталь был и остался в своем почтенном возрасте большим ребенком, который с веселым любопытством глядит на мир, сохранив счастливую способность удивляться и находить в самых трудных жизненных перипетиях поводы для радости.

В наше время, если не ошибаюсь, Андре Лилиенталь остался единственным гроссмейстером-самоучкой, начинавшим свою яркую шахматную карьеру в знаменитых европейских

шахматных кафе. Учителей, как и полагается самоучке, у Лилиенталья не было. Научился он играть поздно — в пятнадцать лет, именно тогда, когда получил диплом мастера-портного.

Для шахмат, да и для самого Лилиенталья оказалось удачей, что портному в довоенной Венгрии не просто было получить работу. В томительном ожидании во дворе биржи труда пятнадцатилетний портной и научился шахматам. Он был, наверное, единственным в мире человеком, которому безработица принесла счастье. Поэтому что, познав шахматы и полюбив их, Лилиенталь стал счастливым.

В нем, помимо затаенного шахматного дарования, всегда жил, да и живет до сих пор, дух бродяжничества. Ощувив вдруг в себе нарождающуюся шахматную силу, а заодно и страсть к перемене мест, юный Андре, тогда еще Андор, подобно храброму портняжке братьев Гримм, потуже подпоясался ремнем и, покорившись духу бродяжничества, двинулся из Будапешта в Париж. Попал он туда не с первой попытки. Из Германии его, как не имевшего визы, вернули домой. Но со второй — он, как бальзаковский Растиньяк, отправился завоевывать Париж.

Впрочем, завоевывать — это, конечно, слишком сильно сказано. Юному Лилиенталю, заваченному страстью к шахматам, хотелось хотя бы повидать корифеев, а заодно, чем черт не шутит, и поупражняться самому в парижских кафе. По пути в Париж он повидал в Берлине

Ласкера и тогдашнего чемпиона мира Алехина, причем Ласкеру даже осмелился предложить сыграть, но встретил вежливый отказ. Но вскоре в кафе «Кёниг» его удостоил чести сыграть пару партий Нимцович. И хотя Лилиенталь в обеих партиях был разбит, Нимцович прозорливо заметил: «Обождите, этот парень еще будет хорошо играть».

Удивительно, но «опыт» Лилиенталья к тому времени ограничивался всего тремя годами игры с любителями. К тому же он всегда отличался чрезмерной скромностью; и все-таки зрели в нем подспудно какие-то силы, если он нахально рвался играть с великими.

Когда Лилиенталь добрался наконец до Парижа и появился в знаменитом кафе «Режанс», том самом, где стоял шахматный столик Наполеона (и где, несмотря на это, играли во многие азартные игры), его взял под свою опеку Савелий Тартаковер, с которым Лилиенталь сыграл множество легких партий.

Финансовые интересы заставляли ветерана и юношу демонстрировать посетителям кафе свои возможности в игре блиц вслепую. Как писал впоследствии Лилиенталь, «это был трудный заработок». Удивительно, но некоторые из этих партий были так хороши, что печатались в журналах.

Девятнадцатилетний Андре стал профессионалом. Его способности в игре блиц были так хорошо известны, что однажды Алехин, заинтригованный успехами юноши, удостоил Лилиенталья предложением сыграть четыре легкие партии. К удивле-

нию всех, и прежде всего самого Андре, тогдашний чемпион мира потерпел поражение со счетом 1 : 3. Когда, стремясь к реваншу, Алехин предложил сыграть еще четыре партии, у молодого парня хватило рассудка отказаться от соблазна.

— Доктор, я больше не хочу с вами играть, — сказал Андре удивленному чемпиону. — Этот результат я оставлю себе на память. Вероятно, я единственный человек в мире, который может похвастаться таким счетом с чемпионом мира...

Нахмурившийся было поначалу Алехин рассмеялся и смешал фигуры. Как видим, при всей своей кажущейся простоватости, Андре не был лишен дипломатических способностей.

Алехин вообще относился к провинциалу из Будапешта с симпатией. Андре был частым гостем в его доме. Кто знает, может быть, Алехина, помимо человеческих качеств Лилиенталья, привлекало и его тактическое дарование? Обычно расчетливый, чтобы не сказать скуповатый, как свидетельствовал Флор, Алехин внес за Лилиенталья деньги, необходимые для участия в сильном блиц-турнире. Чувствуя за собой такую могучую поддержку, Андре занял первое место и заработал неплохой приз, однако Алехин не захотел получать долг: «Вернете, когда станете мастером».

Чемпион мира тех лет сыграл в шахматном становлении Лилиенталья большую роль (хотя первым настоящим учителем был у него все же Тартаковер). Лилиенталь от природы был сильным тактиком, но многому и в этой области шахмат поучи-

лся у Алехина. Бывая у него дома, он наблюдал, как чемпион мира анализирует позиции, — все это не могло пройти напрасно.

Короче говоря, настало время Андре Лилиенталю переходить из прокуренных кафе в турнирные залы, не имея формально звания мастера. Да и вообще его звания запаздывали, и его начинали величать мастером, а затем гроссмейстером намного раньше, чем он получал на это официальное право.

В международных турнирах Лилиенталь начал участвовать с 1930 года. Он пренебрег советом гроссмейстера Осипа Бернштейна, который, вставая из-за столика после нескольких легких партий с ним, сказал: «Я вам советую, молодой человек, найти себе какую-нибудь профессию, потому что даже в Париже зарабатывать шахматами на жизнь — тяжкий труд».

Андре пренебрег этим советом: он имел уже профессию — портного, правда, безработного. В Париже в небольшом турнире, где играли Тартаковер, а также Зноско-Боровский, Мизес и другие мастера, Лилиенталь разделил третье-четвертое места: для дебютанта-самоучки совсем неплохо. Любопытная деталь: партия, где старый Мизес разгромил молодого выскочку, спустил много лет попала в изданный в Венгрии сборник избранных партий Лилиенталья. Как и партия с Алехиным (Гастингс, 1934/35), где Лилиенталь также потерпел поражение, попала в книгу «Жизнь — шахматам», изданную в Москве в 1969 году. Если не ошибаюсь, мало найдется гроссмейстеров, которые

бы включали в «Избранное» проигранные партии. Лилиенталь включает непременно — это его «фирменный знак», отражающий его джентльменство, уважение к соперникам, абсолютную объективность в оценке своих возможностей.

После парижского турнира Лилиенталь, что называется, явочным порядком поехал на довольно сильный международный турнир в Штубнянске-Теплице, где помимо Флора играли Пирц, Элисказес, Стейнер и другие известные мастера. Надеяться, что никому не известного шахматиста, даже не мастера, допустят (без приглашения!) в такой турнир, было до некоторой степени, очень мягко говоря, самоуверенностью. А когда он все же был включен в число участников, то в итоге оказался впереди всех.

После этого Лилиенталь получил признание и выступил в ряде небольших турниров, причем весьма успешно. А в 1934 году пришла крупная победа в турнире с довольно сильным составом в венгерском городе Уйпеште. Там играли Флор, Тартаковер, Грюнфельд, Видмар, Рети, Элисказес и другие известные шахматисты. Первое место без поражений сделало Лилиенталь фактически гроссмейстером.

За ним следовала и слава едва ли не лучшего сеансера мира. Приняв участие в конкурсе сеансеров в Роттердаме, он всего за час закончил сеанс на тридцати досках и оказался победителем, хотя среди его конкурентов были экс-чемпион мира Капабланка и будущий чемпион мира Макс Эйве.

Еще одно выступление Лилиенталья в Гастингсе (1934/35) сделало новоявленного гроссмейстера знаменитым, хотя он сыграл чуть слабее, чем в предыдущем году здесь же. На этот раз он разделил только пятое-шестое места. Но именно в этом турнире он выиграл свою знаменитую партию у Капабланки, которую Флор назвал бессмертной, добавив, что «так жутко, как Лилиенталь, кубинца никто не громил».

Ну, ладно, выдающийся гроссмейстер Флор был еще и знаменитым шахматным журналистом и мог позволить себе некоторую вольность, но у нас есть свидетельство об этой партии более строгого шахматного эксперта. Так вот, Михаил Моисеевич Ботвинник в своей книге «Аналитические и критические работы. 1923—1941» заметил, что «...тактический талант, находчивость венгерского гроссмейстера были поразительными. Достаточно напомнить о его знаменитом поединке с Капабланкой, где гениальной жертвой ферзя за две легкие фигуры Лилиенталь заставил капитулировать великого кубинца». (Кстати, Ботвинник здесь допустил неточность: ферзь был пожертвован всего за одного коня...)

Некоторые гроссмейстеры в ответ на вопрос, какую партию они считают лучшей, иногда говорят, что такая партия еще не сыграна. Лилиенталь быстро понял, что его партия с Капабланкой стала партией его жизни.

Во время московского турнира 1936 года произошел эпизод, оставшийся неизвестным

широкой публике. В день игры с Капабланкой, который практически обеспечил себе первый приз, Лилиенталь встретился с кубинцем в парикмахерской гостиницы «Националь», где жили иностранные участники.

«Что вы хотите сегодня? — спросил Капабланка. — Ничью хотите?»

«Я бы не возражал, — ответил Лилиенталь, — но как?»

«О, это очень просто: мы разыграем дебют четырех коней, вы побьете на с6, я — на с3 и быстро разойдемся».

Быстро разойтись не удалось. Лилиенталь играл, не думая, и получил трудную позицию. Капабланка надолго задумался: ему надо было найти наилучший ход, чтобы как-то уравнять шансы. Он справился со своей задачей, и после подписания мира смущенный Лилиенталь не нашел ничего лучшего, чем с невинным видом спросить председателя оргкомитета Николая Васильевича Крыленко, как ему понравилась эта партия... Ответ был быстрым и безжалостно правдивым: это был дебют четырех коней и двух ослов. С тех пор Лилиенталь избегал договариваться о результате предстоящей партии, за исключением разве что встреч с Флором — закадычные друзья не могли бороться один против другого.

Итак, Лилиенталь остался в Москве, а спустя несколько лет стал советским гражданином. Пройдет время, и Первый секретарь ЦК Венгерской Социалистической рабочей партии Янош Кадар скажет своему однокашнику: «Это был ваш лучший ход в жизни».

В 1939 году Лилиенталь стал чемпионом Москвы, а затем добился самого большого успеха в своей жизни — разделил с Игорем Бондаревским первое-второе места — без поражений! — в 12-м первенстве СССР, впереди Василия Смыслова, Пауля Кереса, Михаила Ботвинника, Исаака Болеславского и многих других сильных советских шахматистов. Причем ближайшие — Ботвинник и Болеславский — отстали на целых два очка!

За этот выдающийся успех Лилиенталю было присвоено звание чемпиона и гроссмейстера СССР. Обратите внимание, что он оказался впереди двух будущих чемпионов мира — Ботвинника и Смыслова, «вечно второго» Кереса, а также претедовавшего на чемпионский титул Болеславского. Надо сказать, что перед последним туром Лилиенталь отставал на очко от игравшего с большим подъемом Бондаревского, но сумел «по заказу» выиграть партию у конкурента, причем в очень тонком, чисто позиционном, прежде совершенно не характерном для него стиле. Любопытно, что Лилиенталь чисто переиграл и самого Ботвинника, для которого всегда был нелегким противником.

Свою удачу сам Лилиенталь объясняет двумя причинами. Во-первых, окунувшись в шахматную жизнь Советского Союза, он быстро понял, что без основательной подготовки на одном таланте далеко не уедет. Разумеется, ему нелегко было с большим опозданием восполнять пробелы в своем шахматном образовании, но кое-чего он несомненно добился. Во-вто-

рых, перейдя на оседлый образ жизни, он упорядочил свой режим и стал к тому же серьезно заниматься физическими упражнениями. Поселившись летом 1940 года в Загорянке, Лилиенталь вставал в шесть утра и часами занимался греблей и плаванием. На зависть не только сверстникам, но и многим молодым шахматистам он уже практически в преклонном возрасте регулярно посещает бассейн, причем может без труда проплыть семьсот-восемьсот метров в приличном темпе!..

С плаванием у Лилиенталья связано одно из комических воспоминаний молодости. Во время турнира в Штубнянске-Теплице Андре похвалился Флору, что может проплыть под водой весь бассейн гостиницы, где жили участники. Флор тут же предложил пари. Андре немедленно согласился и стал раздеваться. Но Флор «уточнил»: в костюме! Тогда Андре на глазах изумленной публики нырнул и в костюме проплыл 50 метров под водой. Администрация отеля, обрадованная неожиданной рекламой, — а эта история вызвала шумный интерес в маленьком курортном городке — купила Лилиенталю новый и довольно дорогой костюм и чемодан белья, что вместе с выигранным пари оказалось неплохим призом, заработанным еще до окончания турнира!..

Казалось, родился новый гроссмейстер экстракласса, но в действительности, увы, таких ярких, значительных побед он уже не достигал. Нет, нет, Лилиенталь, конечно, еще не раз успешно выступал в различных соревнованиях, достой-

но представлял нашу страну в матчах с командами США, Англии, добился права выступать в турнире претендентов в Будапеште (1950), но таких весомых, таких ярких удач у Лилиенталья уже больше не было.

И в этом, мне кажется, была своя закономерность. Как была закономерность в том, что Эйве, готовясь к первому поединку с Алехиным, предложил Лилиенталю сыграть тренировочный матч, что он был тренером-секундантом Смыслова в матч-турнире на первенство мира 1948 года и тренером молодого Петросяна. Обратите внимание: три будущих чемпиона мира пользовались помощью Лилиенталья — такое не может быть случайным. Его ценили как тренера, помимо прочего, за то, что в дебютах он искал и находил оригинальные идеи.

Почему же, однако, сравнительно недолговечной была пора расцвета Лилиенталья и почему, несмотря на снижение результатов, его любили братья в тренеры выдающиеся гроссмейстеры? Причина тут одна. Лилиенталь был талантливым самоучкой. Он был чужд малейшей рутины, и практически каждая его партия была плодом напряженных творческих усилий. Вот почему, как мне кажется, он сравнительно быстро исчерпал себя, вот почему был недолог его век как гроссмейстера экстракласса. И вот почему я называл его последним из могикан, т. е. шахматистов, которые закончили свои «университеты» в кафе за шахматными столиками.

«В прошлом удивительный пример сохранения спортивной

формы показал Ласкер, в наши дни пример спортивного долголетия демонстрирует Ботвинник — мой ровесник,— писал Лилиенталь в 1969 году.— Но все же большинство гроссмейстеров не так успешно спорят с неумолимым законом времени. Быть может, я уступил в этом споре несколько раньше других...»

Лилиенталь, увы, прав. Но и того, что самоучка, познакомившийся с шахматами лишь в пятнадцать лет, успел сделать за сравнительно непродолжительный срок пребывания в шахматной элите так много, а сравнительно небольшое наследие его настолько яркое и самобытное, что у каждого, кому дороги шахматы, творчество и чисто человеческая личность Андре Лилиенталья не могут не вызывать уважения и даже, не побоюсь сказать, восхищения.

У Лилиенталья сугубо свое, нестандартное, я бы сказал персональное мышление, он видит шахматы в несколько ином свете, чем многие другие, хорошо обученные в детстве и юношестве шахматисты. Поэтому он часто находил в игре продолжения, которые другой просто не принимал в расчет. Почему Ботвинник назвал жертву ферзя в партии Лилиенталья с Капабланкой гениальной? Как мне представляется, прежде всего потому, что нормальному шахматисту (как, кстати, и самому Капабланке) она просто в голову не пришла — настолько была необычной, что, впрочем, случается именно с жертвами главной фигуры.

И в игре, и в анализах Лилиенталь был неумолимым и увле-

ченным искателем. Если для многих шахматистов анализ — это всего лишь труд, часто нелюбимый, то для Лилиенталья анализ, особенно полюбившейся ему позиции,— это хобби, он путешествует по позиции, как любопытный турист, с наслаждением разглядывая достопримечательности шахматного ландшафта.

Отнюдь не случайно его анализы славятся оригинальностью идей, тщательностью, выверенностью. Так, например, знаменитая партия Геллер — Фишер, в которой наш гроссмейстер одержал победу, изучалась многими вдоль и поперек, и только анализ Лилиенталья положил конец спорам: Фишер должен был выиграть. Разумеется, этот вердикт ничуть не умаляет заслуги Геллера: игра во время партии и анализ за домашним столом — это совершенно разные вещи, и все-таки поставить окончательный, чтобы не сказать абсолютный, диагноз тоже важно.

Нестандартное, не испорченное догматическим обучением мышление Лилиенталья привлекало к его игре, к его анализам многих знатоков. Он искал и находил в хорошо, казалось бы, изученных позициях неожиданные тактические возможности. Он искал там, где другим в голову не приходило искать,— так все было, казалось, проверено и изучено. Я не раз находил в шахматных газетах и журналах его анализы полюбившихся ему эпизодов своей либо чужой борьбы и всегда восхищался точностью и, я бы сказал, элегантностью его изысканий.

При всем при том Лилиен-

таль, и это для самоучки типично, был очень неуравновешенным шахматистом. Отсутствие школы сказывалось: после блестяще проведенной партии он мог сыграть откровенно слабо.

«Я очень разносторонний шахматист,— иронизирует Лилиенталь,— могу сегодня сыграть блестяще, а завтра бездарно».

Его сила была в чутье, интуиции, в склонности к непредсказуемой импровизации. Он часто попадал в худшие, а то и откровенно плохие позиции, но удивительно умел изворачиваться и не раз ускользал от возмездия в партиях даже с таким суровым экзаменатором, как Ботвинник.

Лилиенталь в самые лучшие годы, позволяю себе так выразиться, страдал объективностью. Именно страдал, потому что относился практически к каждому противнику с большим почтением, какого тот порой и не заслуживал. Этому есть объяснение. Вспомним, в 19—20 лет Лилиенталь, недавно обучившийся шахматам, играл в легких, а затем в турнирных партиях с самыми прославленными шахматистами мира. Стоит ли удивляться тому, что он всегда с почтением относился к каждому партнеру?

Свою блистательную победу над Капабланкой Лилиенталь одержал, встретившись за доской с экс-чемпионом мира практически впервые (партию из сеанса одновременной игры, состоявшуюся за пять лет до этого, можно не брать в расчет). В этой встрече сошлись, с одной стороны, шахматист, привыкший

находить логичные решения, строить прочные конструкции, а с другой — импровизатор, любитель парадоксальных, часто алогичных решений.

Между прочим, хотите верить, хотите нет, но Лилиенталь больше, чем партию с Капабланкой, ценит свои победы над Ботвинником, Кересом, Бондаревским, Арониным, добытые в тяжелой, изнурительной борьбе. Он считает, что раз Капабланка проиграл так быстро, как никогда в жизни, значит, допустил явный промах, а это обесценивает победу. Может быть, Лилиенталь и прав, но это, как говорится, его дело. Шахматный мир считает иначе. К тому же, повторюсь, это была не только партия жизни, но и партия, изменившая жизнь...

В годы своего расцвета Лилиенталь не щадил себя. В 1937 году он дал сеанс на 201 доске — тогда это был, если не ошибаюсь, мировой рекорд. Даже и сейчас Лилиенталь прекрасный сеансер.

Нет сомнений, что Андре Лилиенталь не реализовал себя в шахматах полностью. При всей своей любви к ним он слишком любил и любит радости жизни, чтобы отдаться шахматам полностью. По характеру, по мироощущению он, по его собственному признанию, ближе к Капабланке, чем, скажем, к Алехину. Будучи по образу жизни шахматным профессионалом, Лилиенталь по духу был скорее любителем. Он слишком любил жизнь со всеми ее радостями, чтобы вести самоотреченное существование профессионала. Он не мог, не умел так сосредоточиться на шахматах, как, до-

пустим, Алехин или Ботвинник. В этом смысле он похож на своего многолетнего друга Сало Флора.

Наверное, сыграло свою роль и то, что у Лилиенталь не было большого шахматного честолюбия, того, что принято странно именовать спортивной злостью. Добродушный, смешливый, не умеющий и не любивший заставлять себя делать то, что ему в данный момент не хотелось, он уступал в спортивных качествах менее одаренным соперникам. Вот почему между ходом правильным и ходом тактически многообещающим он выбирал последнее. Даже в преклонном возрасте он не утратил страсти к шахматным приключениям. Весьма любопытно, что Ботвинник, приведя в книге свою партию с Лилиенталем из московского турнира 1936 года,

заметил: «В данной партии мне удалось добиться успеха лишь потому, что борьба носила позиционный характер и тактическое мастерство моего партнера не могло сказаться». Великодушное признание.

В 1975 году Лилиенталь вернулся на родину. Однако, по его собственным словам, и вторая родина может вызывать ностальгию. Самые лучшие, самые счастливые годы своей жизни Лилиенталь провел в нашей стране. Он и сейчас регулярно навещает Советский Союз и подолгу живет в любимой им Москве, и это тоже помогает ему чувствовать себя молодым. Имея две отчизны, Лилиенталь, если так можно выразиться, самый международный гроссмейстер на свете. Это только увеличивает нашу любовь и уважение к нему.

ПРИЮТЫ И ПРОФЕССИЯ

Моя мать была певицей, а отец — электромонтером, занимавшимся в свободное время автогонками. Нередко они по долгу находились в разъездах: мать на гастролях, а отец на соревнованиях. Примерно в 1903—1905 годах они вместе оказались в Москве, поскольку у мамы был заключен контракт на длительный период.

Я был третьим ребенком в семье: брат родился в 1907 году в Будапеште, а сестра Маргарет в 1909 году в Москве, где через два года появился на свет и я. Наша семья жила в Москве до декабря 1913 года.

В середине 1913 года мой отец участвовал в автогонках Москва — Санкт-Петербург. Это было значительное спортивное событие того времени, и отцу удалось закончить гонки на втором месте. Может быть, от него я и унаследовал волевой натурой.

В декабре 1913 года мама с сестрой и со мной поехала в Будапешт, где у дедушки жил и учился (мой дедушка был учителем в школе) старший брат. Все вместе мы должны были вернуться в Москву. Однако следующий год стал неспокойным. На будапештских улицах появилась масса людей в военной форме, звучали военные марши, а летом пришла бе-

да: началась первая мировая война.

Кто бы мог подумать, что вся наша семья больше никогда не соберется вместе. Отец был интернирован в России, и его отправили в Оренбург. От многочисленных волнений мать заболела и потеряла голос, а другой профессии у нее не было. Она умела только шить. Помню, как по ночам она, сгорбившись над швейной машиной, пыталась заработать нам на жизнь, но этого хватало лишь на кукурузные лепешки. Поэтому мама вынуждена была отдавать детей в приюты.

У меня началась однообразная бесперспективная жизнь: приют — школа и вновь приют. Потом меня отдали в пастухи к священнику. Я пас коров, свиней, занимался уборкой, а спал там же, где и мои «подопечные». У меня не было даже сносной одежды, ведь платой за мой труд была лишь еда. Поэтому я всегда стремился удрасть.

Таких временных пристанищ у меня было несколько, поскольку я убегал и возвращался к матери. Но она не имела возможности содержать меня и стремилась вновь найти мне подходящий приют.

В те годы Венгрия находилась под гнетом Габсбургской монархии, но дни монархии были

сочтены. Под влиянием Октябрьской революции в России ширилось рабочее движение и в Венгрии. В конце 1918 года произошла буржуазно-демократическая революция, а через несколько месяцев — 21 марта 1919 года — была провозглашена Венгерская Советская Республика. Но просуществовала она не долго. В те годы мы жили на Барабанной улице, и мне запомнилось, как солдаты, среди которых были и русские, выносили оружие из подвала нашего дома. Там был оружейный склад.

Когда революцию подавили, были арестованы и те двое русских, которые жили в нашей квартире. Мы с мамой носили им передачи в тюрьму, пока их не обменяли, как политических заключенных, и не отправили на родину.

В школе для бедных детей, где я учился, судьба свела меня с Яношем Кадаром. Мы учились в одном классе. И сейчас, когда нам удастся встретиться, мы с удовольствием вспоминаем о тех далеких днях.

Но из школы мне вскоре пришлось уйти, чтобы приобрести профессию. Я стал учеником портного и в 15 лет, закончив полный курс ремесла, получил диплом мастера. Однако сам диплом еще не гарантировал заработка, и часто я оставался без работы. В поисках ее я бродил по разным организациям, подолгу ожидая счастливого случая. Именно тогда я и познакомился с шахматами. За ними коротали время мои друзья по несчастью.

Постепенно я настолько увлекся этой игрой, что мог иг-

рать, не обращая внимания на время. Мне уже без особого труда удавалось обыгрывать своих недавних «учителей» и хотелось сыграть с настоящими мастерами.

Устроиться на работу портным мне так и не удалось. Я решил попытать счастья в Вене, где жил в то время мой отец. Он пригласил меня к себе, и в 1929 году я приехал в австрийскую столицу. Как-то, бродя по городу, я обратил внимание на одну афишу. В ней сообщалось, что в 6 часов вечера в кафе «Шенбрун» шахматист мировой известности Хосе Рауль Капабланка с острова Куба дает сеанс одновременной игры на 40 досках. Плата за вход — 5 шиллингов, за игру в сеансе — 10 шиллингов.

И хотя эта сумма была для меня немалой, я, не раздумывая, буквально бегом помчался туда. Первое, что меня удивило, — это то, что большинство желающих увидеть знаменитого кубинца были женщины. Я больше никогда не видел столько женщин на шахматных сеансах...

Великий Капабланка очень быстро ходил и не давал соперникам много времени на обдумывание ходов. Мне удалось получить преимущество во французской защите и даже выиграть фигуру за две пешки. К этому времени все остальные партии уже закончились, и я остался один на один с гроссмейстером. Он так посмотрел на меня, что вся моя смелость вмиг улетучилась, и я дрожащим голосом предложил ничью. Капабланка тут же согласился, и я даже не успел подать ему свою за-

пись для автографа, как он уже был далеко. Тогда мне и в голову не могло прийти, что всего через несколько лет мы будем играть с ним в одних турнирах.

И в Вене мои поиски работы были безуспешными. А по вечерам я отправлялся в кафе «Централь», где много играл блицпартий с более сильными, чем в Будапеште, партнерами. Там я познакомился с кафежным шахматным королем мастеров Вольфом, а также Беккером, Бергером, Хенлингером. В числе моих знакомых появился и один симпатичный венгр, роль которого в моей жизни оказалась весьма значительной.

В те годы моей мечтой было побывать в Париже! Но как это осуществить? И хотя домой в Будапешт меня никто не звал, мой паспорт был недействителен для других поездок. Значит, нужно было стать нарушителем границы... Мой приятель сказал, что это совсем не сложно. Сначала я хотел дойти со своим попутчиком до Берлина.

В выходной день во время одного праздника, когда на богослужение шло много народу, мы довольно легко оказались на немецкой территории — в городе Пасау. Там мы расстались, а через несколько дней я попал в Берлин. Было это в 1929 году.

Прежде всего я разыскал кафе «Кёниг», где играли в шахматы. Там я впервые увидел Эмануила Ласкера с дымящейся сигарой во рту, но играл он не в шахматы, а в го. На мое предложение сыграть он, улыбнувшись, ответил вежливым от-

казом. Зато мне удалось сразиться с Нимцовичем, но обе сыгранные партии закончились для меня плачевно. То был полезный урок!

Как раз в это время в Берлине проходил матч на первенство мира. Алехин играл с Боголюбовым, и среди присутствующих было много известных шахматистов. После окончания матча недавние противники давали в кафе «Кёниг» альтернативный сеанс на 70 досках. Сыграть самому не довелось, ведь за игру нужно было платить. Поэтому пришлось довольствоваться помощью одной пожилой дамы. К удовольствию моей союзницы, партия закончилась вничью.

В Берлине я оставался недолго. У меня не было ни денег, ни пристанища, и нередко приходилось ходить пешком очень далеко. В один из таких дней, отдыхая в лесу, я уснул и увидел во сне жандарма. Оказалось, что «сны не врут»: открыв глаза, я увидел перед собой жандарма с велосипедом. Он попросил показать мои документы... и меня арестовали на три недели.

К счастью, вахмистр оказался любителем шахмат, и меня отпустили значительно раньше, даже не обвинив в нарушении границы. Мне пришлось вернуться в Будапешт.

Так кончилась бродяжническая жизнь молодого безработного портного.

В Будапеште шахматное кафе стало моим новым приютом. Там я принял участие в матче рабочих шахматных команд Будапешта и Вены, причем мне доверили первую доску. Я стал членом команды газеты «Пешти-

хирлап». В те годы мне часто доводилось играть с Гезой Мароци. Навсегда остались в памяти наши совместные анализы, особенно ферзевых окончаний. Все это не прошло бесследно. Моя игра усилилась: я успешно играл со многими венгерскими мастерами, а в чемпионате страны 1930 года занял второе место, остав от победителя на пол-очка.

Мечта о Париже не покидала меня. Но теперь я был осторожнее. Мне удалось получить паспорт для выезда за границу, хотя денег по-прежнему не было... Отправился я в Париж отнюдь не в спальном вагоне и прибыл в город своей мечты лишь с небольшим пакетиком. У меня не было ничего, кроме умения и желания играть в шахматы. Только этим я мог «покорить» Париж. Но и бедному мечтателю иногда улыбается счастье.

Уже в первом кафе, куда я осмелился зайти, я познакомился с человеком, которому многим обязан в своей дальнейшей судьбе. Это был, русский по происхождению, художник Виктор Барт. В свое время он был учеником Ильи Репина, а тогда жил в Париже и, будучи любителем шахмат, организовывал там международные турниры.

Он всю жизнь помогал молодым шахматистам. Помог он и мне войти в круг всегдаев знаменитого кафе «Режанс». Там было очень уютно: негромко играла музыка, совершенно не мешавшая шахматистам, стоял столик, за которым играл Наполеон, и даже хранилась тетрадь с записями его партий. На стене в позолоченной помпезной раме висел портрет с надписью: «А. Алехин — чемпион мира».

Играл я там успешно. Среди партнеров нередко оказывались доктор О. Бернштейн, Е. Зноско-Боровский, С. Тартаковер, Б. Костич и даже русский композитор С. Прокофьев.

С Тартаковером играл каждый вечер. Нас обычно окружало много народу, и это было великолепной рекламой для шахмат. Особенным успехом пользовалась игра блиц вслепую (до счета «пять»). За этот аттракцион меценаты платили — победителю 10 франков, побежденному — 5. Любопытно, что некоторые партии были довольно высокого качества и их даже печатали в газетах.

Тартаковеру я многим обязан. В игре и беседах с ним я многому научился от этого разностороннего и любезного человека. В то же время это был поклонник богемы, он не гнушался никакими играми, часто проигрывая большие деньги.

«Кафейные» успехи принесли свои плоды. О них стало известно даже Алехину, который сам предложил мне сыграть с ним четыре блицпартии и три из них... проиграл.

Виктор Барт помог мне включиться в международный турнир, но для этого я должен был сыграть матч из 4 партий с чемпионом Италии М. Роми. После трех партий счет был 2 : 1 в мою пользу, и я считал, что выиграю матч без особого труда. Но Париж быстро «помог» узнать мне, что в жизни есть не только шахматы, но и другие привлекательные стороны. Затянувшееся свидание в моей мансарде привело к тому, что я почти на час опоздал на игру, и в

итоге счет в матче стал ничейным.

Помню, как опекавший меня Виктор Барт негодовал по поводу моего легкомыслия, связан-

ного с последней партией этого матча. И все же он не стал слишком придираться ко мне: я стал участником своего первого международного турнира.

ПРИЗНАНИЕ ПОСЛЕ СКИТАНИЙ

Международный турнир в Пале-Рояль в Париже привлек лишь восемь участников. Многим казалось, что мы собрались лишь для того, чтобы выяснить: кто будет первым — Е. Зноско-Боровский или С. Тартаковер. Но для меня 11 мая 1930 года — день начала турнира — незабываемо, из «кафейного» мира я ступил на международную арену...

Позади был длинный путь, принесший мне немало мучений и страданий. На родине я никому не был известен, меня знали только в кафе «Режанс». Там я неплохо играл легкие партии, добиваясь успехов даже против Роми, Алехина, Тартаковера, Бернштейна, и чувствовал себя чуть ли не на пьедестале.

Но в первом же туре мне был преподан суровый урок. Я играл с уже пожилым Жаком Мизесом, который так «побил» меня, как никто ни до, ни после этого! Я сумел продержаться лишь 16 ходов. Так учат детей в сеансах одновременной игры. Мне было очень стыдно. И все же я благодарен старику. После этого я начал интенсивно заниматься теорией дебютов и хорошо изучил французскую защиту.

Пусть эта партия послужит уроком молодым шахматистам. Ее прокомментировал в мюнхенской газете доктор З. Тарраш.

Французская защита
Мизес **Лилиенталь**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ed. Этим ходом белые отказываются от захвата пешечного центра. Интересно, что это простое продолжение применял П. Морфи. Несмотря на симметрию, оно ставит черных в нелегкое положение, особенно если белые действуют с пониманием метода и в каждый свой ход подмешивают каплю яда. В этом отношении Мизес действует очень ловко. 3. . . ed 4. Cd3 Cd6. Здесь лучше выглядит 4. . . Kc6, атакуя пешку «d». 5. Kc3 c6? Этот ход ошибочен, черные остаются с неразвитым ферзевым конем. 6. Kge2 Ke7 7. Cg5. Хитрый ход, преследующий цель препятствовать 7. . . Cf5, поскольку это после f7—f6 ослабляло бы пункт e6. 7. . . Фc7 8. Фd2 f6. Черные вынуждены ослабить свою позицию, потому что плохо 8. . . Cf5 из-за 9. C : e7 C : d3 10. C : d6 и т. д., черные проигрывают фигуру. 9. Cf4 Ce6? Вместо этого возможно было 9. . . Cf5. 10. Фе3! Cf7 11. Фg3! C : f4 12. K : f4. Белые с каждым ходом улучшают свою позицию. Теперь они по меньшей мере выигрывают пешку. На 12. . . Kg6 или 12. . . Cg6 13. K : g6 Ф : g3 14. hg черные остаются без фигуры, а на 12. . . Лg8 теряется пешка «h»; на 12. . . g6 беззащитной становится пешка f6, как и в

партии. 12. . . g5 13. K h5! Ф : g3
 14. К : f6+ Kpf8 15. hg h5?
 Спасти пешку, но не партию,
 можно было ходом 15. . . h6. 16.
 K h7+, и черные сдались.

После этого я взял себя в
 руки, играл осторожно и пока-
 занным результатом добился
 признания. Турнир выиграл
 Е. Зноско-Боровский, набрав-
 ший 5 очков, на пол-очка меньше
 было у А. Громера и С. Тар-
 таковера, Ж. Мизес и я набрали
 по 4 очка. Приятно вспомнить
 свою партию из этого турнира.
 Это была первая из моих пар-
 тий, появившихся в венгер-
 ских ежедневных газетах.

Роми

Лилиенталь
 Париж, 1930

1. d4 Kf6 2. Cf4 d5 3. e3 e6
 4. Kf3 Cd6 5. Cg3 Ke4 6. Kbd2
 К : g3 7. hg Kd7 8. e4 de 9. К :
 e4 Kf6 10. Cd3 Фе7 11. Фе2 Cd7
 12. c3 a6 13. Ке5 С : e5 14. de
 Kd5 15. a3 Cc6 16. f4 0—0—0
 17. 0—0—0 h6 18. Лd2 Kb6 19.
 Фе3 Kpb8 20. Лhd1 Ca4 21. Ле1
 Cc6 22. Kc5 Лd5 23. b4 Лhd8
 24. Лde2 Cb5 25. С : b5 ab 26.
 Фf3 Kc4 27. a4 ba 28. К : a4
 Фd7! 29. Ла2 Фb5 30. Kc5 Л :
 c5! 31. bc Фb3 32. Фе2 Ф : c3+
 33. Kpb1 Kd2+, и белые сда-
 лись.

№ 1. Новоиндийская защита Лилиенталь Кэртес

Будапешт, 1929

- | | |
|----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | b7—b6 |
| 3. g2—g3 | ... |

Обычно новоиндийское построение избирают после того, как белые разовьют королевского коня. Черные нарушили это требование, и белые могли добиться перевеса в центре путем 3. Кс3.

- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | Cc8—b7 |
| 4. Kg1—f3 | Фd8—c8 |

Более естественное продолжение здесь 4. . . е6, но это ведет лишь к перестановке ходов.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. Cf1—g2 | e7—e6 |
| 6. Kb1—c3 | Kb8—c6 |

Смысл маневра Фd8—c8 в том, чтобы защитить слона b7 и подготовить продвижение c7—c5 (что, например, последовало бы на 6. 0—0). Кажущийся неестественным ход 6. . . Кс6 не лишен смысла: на 7. d5 Кэртес наметил 7. . . Ке7.

- | | |
|----------|-------|
| 7. a2—a3 | a7—a6 |
|----------|-------|

Ходы пешкой «а», конечно, не вызывались необходимостью: просто оба соперника не были знатоками дебюта. Начальная стадия этой партии не представляет интереса, являясь лишь вступлением к изящному финалу.

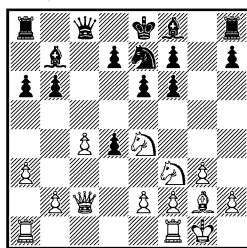
- | | |
|--------|-----|
| 8. 0—0 | ... |
|--------|-----|

Белые напрасно отказываются от 8. d5. После 8. . . Ке7 9. e4 ed 10. cd d6 11. 0—0 Kg6 12. Ле1 белые стесняли противника и к тому же опережали его в развитии.

- | | |
|--------------|---------|
| 8. ... | Кс6—e7 |
| 9. Фd1—c2 | c7—c5 |
| 10. Сс1—g5 | c5 : d4 |
| 11. Сg5 : f6 | g7 : f6 |

Казалось бы, черные могли выиграть пешку: 11. . . dc 12. С : c3 Ф : c4, однако после 13. Ке5 Фс7 14. С : b7 Ф : b7 15. Кс4 белые получали опасную инициативу, поскольку королевский фланг черных совершенно не развит.

- | | |
|------------|-----|
| 12. Кс3—e4 | ... |
|------------|-----|



- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Ке7—g8 |
|---------|--------|

Такой ход тоже может быть лучшим! В случае 12. . . С : e4 белые легко восстанавливали материальное равновесие, сохраняя явное позиционное преимущество. Теперь же у черных по меньшей мере равная игра.

- | | |
|--------------|--------|
| 13. Кf3 : d4 | f6—f5 |
| 14. Ке4—d2 | Cf8—g7 |
| 15. Фс2—d3 | Kg8—f6 |

16. Лf1—e1 f5—f4

Правильно 16. . . 0—0. Жертвывая пешку, черные хотят использовать открытую линию «g». Белые принимают вызов.

17. g3 : f4 Kf6—h5

18. Kd2—e4 Cg7—f8

И это — второе в партии — отступление легкой фигуры на исходную позицию вполне оправданно. Защищая поле d6, слон освобождает поле ладье. После следующего ответа белых партия вступает в полосу осложнений.

19. Фd3—f3 Лh8—g8

20. Kpg1—f1 . . .

Важный профилактический ход. Брать коня было, конечно, нехорошо из-за 20. . . С : e4.

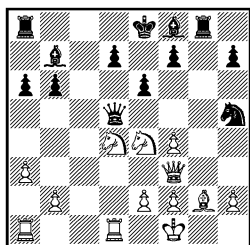
20. . . . Фс8 : с4

21. Ле1—d1 . . .

Атакован конь h5. Ответ черных кажется вполне надежным.

21. . . . Фс4—d5

Угрожает 22. . . Л : g2 и затем 23. . . Ф : e4.



22. Фf3 : h5! . . .

Вступление к комбинации, резко меняющей картину боя.

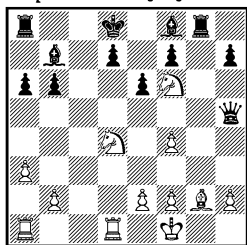
22. . . . Фd5 : h5

23. Ке4—f6+ Кре8—d8

На 23. . . Кре7 белые вовсе не собирались отыгрывать ферзя. Продолжая 24. К : g8+ Kpd8 25. С : b7, они получали выигрышную позицию.

Как же поступить теперь? В случае 24. К : h5 черные сыг-

рают 24. . . С : g2+ и смело будут смотреть в будущее...



24. Kd4 : e6+! . . .

Лишь этот шах, найденный еще при обдумывании хода 21. Led1, решает исход борьбы.

24. . . . Kpd8—e7

На 24. . . fe последовало бы 25. Л : d7+ Kрс8 26. С : b7+ Kpb8 27. К : h5.

25. Kf6 : g8+ . . .

Неприятельский ферзь белых не интересует!

25. . . . Кре7 : e6

26. Cg2 : b7 Ла8—d8

27. Cb7—d5+ Кре6—f5

Эндшпиль после 27. . . Ф : d5 28. Л : d5 Кр : d5 29. Kf6+ и 30. К : h7 безнадежен для черных.

28. Cd5—f3 Фh5—h3+

Если 28. . . Фg6, то 29. Ld5+, и черный король гибнет почти как в задачах Стаммы: 29. . . Кр : f4 30. Лс1! b5 (угрожало 31. Лс4+) 31. Лсd1 f5 32. Л1d4+ Kpg5 33. h4×.

29. Cf3—g2 Фh3 : h2

30. Ld1—d5+ . . .

На 30. . . Кр : f4 следует мат в три хода: 31. e3+ Kpg4 32. Kf6+ Kph4 33. Лh5×, а на 30. . . Kpg4 — в два: 31. Kf6+ Кр : f4 32. e3×. Черные, однако, «предпочли» мат в один ход.

30. . . . Kpf5—e6

31. f4—f5×.

№ 2. Сицилианская защита
Лилиенталь Тартаковер
Париж, 1930

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 Kg8—f6

Сравнительно редко встречающееся продолжение, известное со времени партии Шпильман — Нимцович (Сан-Себастьян, 1911). В теории оно получило название варианта Нимцовича. Черные провоцируют ход e4—e5, чтобы затем использовать положение пешки на e5 для ее подрыва и размена (после d7—d6). По своей идее вариант является предшественником дебюта Алехина: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5.

3. Kb1—c3 . . .

Предложение перейти демонастрационную линию белые отклоняют и продолжают развитие.

Другая возможность — 3. e5 Kd5 4. Kc3 (ничего не достигают белые в случае 4. d4 cd 5. Ф : d4 e6, Эйве — Рубинштейн, Гаага, 1921) 4. . . e6 (встречалось 4. . . К : c3 5. dc d5, 4. . . Кс7 и даже 4. . . Кb4!? 5. Kd5 ed 6. d4, и теперь 6. . . d6 или более современное 6. . . Кс6). Последние анализы показывают, что экстравагантный вариант, начинающийся 2. . . Kf6, все же можно играть.

3. . . . d7—d5

4. e4 : d5 . . .

Интересную идею осуществил здесь Бронштейн. В одной из партий на турнире в Мар-дель-Плата (1961) он сыграл 4. Сb5+ и на 4. . . Cd7—5. e5, а в ответ на 5. . . С : b5 6. К : b5 a6 7. Кс3 d4 8. Ka4 Kfd7 пожертвовал пешку—9. e6! и после 9. . . fe 10. Kg5 Фс7 11. 0—0

Фс6 12. b3 e5 13. d3 Kf6 14. f4 получил многообещающую позицию.

4. . . . Kf6 : d5

5. d2—d4 . . .

Незадолго до этой партии Тарраш против Тартаковера (мой соперник часто избирал вариант Нимцовича) на турнире в Берлине (1928) продолжал 5. Ке5. После 5. . . К : c3 6. bc Фс7! 7. Сb5+ Kd7 8. Фе2 e6 черные не испытывали никаких затруднений.

Более сложные задачи ставит 5. Сb5+. На 5. . . Cd7 следует энергичное 6. Ке5. Если теперь 6. . . К : c3, то 7. Фf3! На 6. . . e6 также следует 7. Фf3 Фе7 8. К : d7 и 9. 0—0 с преимуществом у белых. Лучшее всего 6. . . С : b5 и на 7. Фf3 не 7. . . Kf6 8. Ф : b7 Ca6 9. Ф : a8 Фс7 10. Кс6 с перевесом у белых, а 7. . . f6. В партии Созин — Кириллов (Москва, 1931) было 8. К : b5 Ka6 (не 8. . . fe ввиду 9. Ф : d5 и 10. Кс7+) 9. Фh5+ g6 10. К : g6 hg 11. Ф : h8 Фd7 12. Кс3 Фе6+ 13. Kpf1 Kab4 14. Фh3 Ф : h3 15. gh Кс7!, и, несмотря на потерянное качество, у черных есть шансы на ничью.

Вместо 5. . . Cd7 черным стоит подумать о ходе 5. . . Кс6 и на 6. Ке5—6. . . К : c3. В случае 7. bc Фd5 у черных хорошая игра. Лучшее поэтому 7. dc Ф : d1+ 8. Кр : d1 Cd7 9. С : c6 С : c6 10. К : c6 bc 11. c4. В этом варианте, указанном Рабаром, у белых несколько лучший эндшпиль.

5. . . . e7—e6

Это продолжение ведет к преимуществу белых. Правильно 5. . . К : c3 6. bc и лишь теперь 6. . . e6.

6. d4 : c5 Kd5 : c3

После 6. . . С : c5 7. Ke4 Ce7 8. c3 Kc6 9. Cd3 у белых пешечный перевес на ферзевом фланге и лучшие перспективы.

7. Фd1 : d8+ Kpe8 : d8

8. b2 : c3 Cf8 : c5

Белые пешки «с» слабы, однако черные лишились рокировки, и это гораздо важнее!

9. Cc1—f4 Kpb8—c6

10. La1—d1+ . . .

Точнее, чем 10. 0—0—0+, так как тогда белые будут вынуждены потерять время на защите пешки f2.

10. . . . Kpd8—e7

11. Cf1—b5 f7—f6

Черные собираются оттеснить слона, но отстают в развитии, их король, оставшийся в центре, подвергается атаке.

Относительно лучшим решением было 11. . . Cd7, хотя и тогда инициатива оставалась на стороне белых.

12. 0—0 e6—e5

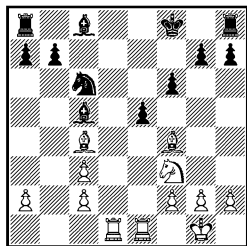
13. Lf1—e1 Kpe7—f7

Комментируя эту партию, Тартаковер пришел к выводу, что ход королем — решающая ошибка. «Необходимо было 13. . . Ld8», — писал он. Однако и это не помогало. Белые немедленно жертвовали коня — 14. К : e5. Теперь на 14. . . Л : d1 решает промежуточный двойной шах 15. К : c6++! Если 14. . . fe, то 15. Cg5+, а на 14. . . К : e5 следует 15. Л : e5+ fe 16. Cg5+, и черным приходится сдаваться.

Не помогает и 13. . . Cg4 из-за 14. С : c6 bc 15. С : e5 и т. д.

14. Cb5—c4+ Kpf7—f8

На 14. . . Се6 последовало бы 15. Ld7+, а в случае 14. . . Kpe7 решало 15. К : e5!



15. Cf4 : e5! . . .

Жертва слона разрушает пешечный заслон, после чего все фигуры белых примут участие в наступлении. Бросается в глаза грозная инициатива, обеспеченная расположением ладей на d1 и e1, в то время как у черных они занимают печальное положение на a8 и h8.

15. . . . f6 : e5

16. Kf3 : e5 Cc8—f5

Если 16. . . К : e5, то, конечно, 17. Ld8+ Kpe7 18. Л : h8.

17. Ld1—d5 . . .

Это сильнее, чем 17. Kf7. Белые отыгрывают фигуру и остаются с материальным преимуществом.

17. . . . Cc5—e7

18. Ke5 : c6 b7 : c6

19. Ld5 : f5+ Ce7—f6

20. g2—g4 Ла8—e8

Черные избежали катастрофы, однако в получившемся эндшпиле с разноцветными слонами их может спасти лишь неточная игра противника.

21. Le1 : e8+ Kpf8 : e8

22. Lf5—a5 Kpe8—e7

23. Ла5 : a7+ Kpe7—d6

24. Ла7—f7 Cf6 : c3

25. Cc4—d3 Lh8—a8

26. Cd3 : h7 Ла8 : a2

27. Kpg1—g2 Ла2—a4

28. f2—f3 . . .

Именно так, а не 28. Cf5 из-за 28. . . g6 29. Cc8 Ла2 и т. д. Неосторожно было бы и 28. f4 ввиду 28. . . g5! 29. Kpf3

gf 30. Л : f4 Л : f4+ 31. Кр : f4
Се5+ и С : h2 с обеспеченной
ничьей.

28. . . . g7—g5

29. Ch7—e4 Cc3—e5

30. Лf7—f5 Ла4—d4

31. Се4—d3 Се5—f4

32. h2—h3 c6—c5

33. Лf5—f6+ Кpd6—d5

Если 33. . . Кpe5, то 34. Лс6

Кpd5 35. Лс8 c4 36. Се4+ Кpe5

37. c3! Лd2+ 38. Кpf1 и т. д.

34. h3—h4! . . .

Черные не могут взять эту
смелую пешку, ибо тогда по-
следует 35. Се4+ Кpe5 36.
Лf5+ и Лf4 с выигрышем фи-
гуры. Если же 34. . . Се5, то
35. c4+!, и черные теряют ка-
чество.

34. . . . c5—c4

35. Cd3—e4+ Кpd5—c5

36. h4 : g5 Лd4—d2+

37. Kpg2—f1! Cf4—h2

38. g5—g6 Кpd5—d4

39. g6—g7 Кpd4—e3

40. g7—g8Ф Лd2—f2+

41. Кpf1—e1 Лf2—g2

Курьезно, что если бы у
белых на g5 стояла пешка, то,
несмотря на лишнего ферзя, они
не могли бы спастись от мата!
Но поле g5 свободно...

42. Фg8—g5+.

Черные сдались.

После турнира в Париже я
еще несколько месяцев нахо-
дился там, но потом решил
ехать домой. Теперь могу со-
знаться: не терпелось похва-
литься своими международными
успехами. Пусть знают, что Ли-
лиенталь научился играть в шах-
маты! По пути в Будапешт ос-
тановился в Праге. Там я много
играл: консультационные пар-
тии, сеансы, а когда стало из-
вестно, что в Штубнянске-Теп-
лице намечается крупный меж-

дународный турнир, то, долго
не размышляя, сел на поезд и
отправился туда.

Но там меня ожидало разо-
чарование. Организаторы скеп-
тически отнеслись к моей кан-
дидатуре на участие в турнире.
Оказывается, имя Лилиенталь
имело значение только для меня,
а в шахматном мире оно еще
ничего не значило. И все же мне
посчастливилось: собрался не
все участники и я был включен
в турнир в последнюю минуту.

Болезненно восприняв то,
что меня все еще недооценивают,
я бросился в сражение с на-
деждой опередить многих име-
нитых шахматистов и стать на-
конец известным. Задуманное
удалось осуществить: я занял
первое место впереди Флора и
Пирца.

После успеха в этом тур-
нире мне уже не приходилось
выступать в роли просителя,
меня теперь приглашали на мно-
гие турниры. Вскоре я вновь
сыграл хорошо, разделив пер-
вое-третье места с Флором и
инженером Голомошем в Лип-
товски-Свата-Яне.

Только после этого я воз-
вратился в Будапешт. Там я
принял участие в турнире па-
мяти Саваи, однако подтвердить
предшествующие успехи дома не
удалось. Так бывает нередко:
когда рьяно стремишься что-то
доказать, то играешь ниже своих
возможностей. Начав турнир с
двух поражений, я мог услышать
по своему адресу: «Красиво меж-
дународный мастер вернулся до-
мой... А еще говорят, что Ли-
лиенталь умеет играть в шах-
маты?!»

Сознаюсь, у меня тогда на-
вернулись слезы на глазах. По-

ражения и так переносятся не-
легко, а когда над тобой иро-
низуют, становится еще боль-
ней. Только Лайош Штейнер
успокаивал меня. Будучи че-
ловеком доброй души и очень
корректным, он говорил: «Андре,
еще ничего не потеряно, иг-
райте спокойно и не обращайтесь
внимания на шептунов». После
такого дружеского совета я стал
играть лучше, а главное, на-
чала возвращаться уверенность
в своих силах. И пусть убедительное
доказательство не со-
стоялось, но своим достойным
третьим местом я все же до-
бил признания.

№ 3. Ферзевый гамбит
Лилиенталь **Рети**
Будапешт, 1931

- | | | |
|-----------|-------|--|
| 1. d2—d4 | d7—d5 | |
| 2. Kg1—f3 | c7—c6 | |
| 3. Kb1—d2 | ... | |

Продолжая таким образом,
белые не могут рассчитывать
на многое в дебюте.

- | | | |
|--------|--------|--|
| 3. ... | Cc8—f5 | |
|--------|--------|--|

Этот выход слона прежде-
временен. Лучше 3. ...Kf6.

- | | | |
|-----------|-------|--|
| 4. Kf3—h4 | e7—e6 | |
|-----------|-------|--|

Неточность. Не было бы по-
терей времени возвращение сло-
на на c8.

- | | | |
|-------------|------------|--|
| 5. Kh4 : f5 | e6 : f5 | |
| 6. e2—e3 | Kg8—f6 | |
| 7. Cf1—d3 | g7—g6 | |
| 8. c2—c4 | Kb8—d7 | |
| 9. 0—0 | Cf8—d6 | |
| 10. b2—b3 | Kf6—e4 | |
| 11. Cc1—b2 | Ke4 : d2?! | |

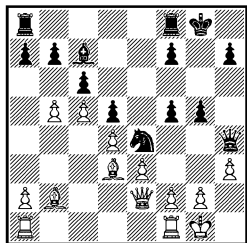
Нимцович здесь покачал бы
головой. Жаль менять центра-
лизованную фигуру.

- | | | |
|--------------|-----|--|
| 12. Фd1 : d2 | 0—0 | |
| 13. c4—c5! | ... | |

Замысел белых состоит в

быстрейшем пешечном наступ-
лении на ферзевом фланге, чтобы
пресечь инициативу противника
на королевском фланге.

- | | | |
|------------|--------|--|
| 13. ... | Cd6—c7 | |
| 14. b3—b4 | Kd7—f6 | |
| 15. h2—h3 | Kf6—e4 | |
| 16. Фd2—e2 | Фd8—h4 | |
| 17. b4—b5 | g6—g5 | |



- | | | |
|-------------|-----|--|
| 18. Фе2—f3! | ... | |
|-------------|-----|--|

Жертва качества оправдыва-
ется возрастающей активностью
слонов.

- | | | |
|--------------|----------|--|
| 18. ... | Ke4—d2 | |
| 19. Фf3 : f5 | Kd2 : f1 | |
| 20. Ла1 : f1 | Фh4—h6 | |
| 21. Фf5—d7 | Ла8—c8 | |
| 22. b5 : c6 | b7 : c6 | |
| 23. Cb2—c3! | ... | |

Тихий, но многозначный
ход.

- | | | |
|---------|--------|--|
| 23. ... | Фh6—e6 | |
|---------|--------|--|

На 23. ...Лd8 следует 24.
Фg4 с двойной угрозой Лb1 или
же f4. Например, 24. ...Kph8
25. Лb1 Лb8 26. Л : b8 С : b8
(26. ...Л : b8 27. Фd7) 27. Ca5
Лg8 28. e4!, и над позицией чер-
ных сгущаются тучи.

- | | | |
|-------------|--------|--|
| 24. Cd3—f5! | Фe6—f6 | |
| 25. Cf5—c2 | h7—h5 | |

Венгерский шахматный жур-
нал отмечает, что на 25. ...Фe6
26. Ф : e6 fe 27. Ca4 белые
своими ладьями врываются по
линии «b». Это, конечно, так, но
такой маневр не совсем безо-
пасен, так как после 27. ...Cd8
28. Лb1 Лf7 черные могут ус-
пешно защищаться. На мой

взгляд, на 25...Фе6 26. Cf5
Фf6 27. е4! следует, например,
27...Лfd8 28. е5! или 27...de
28. С : е4 Фf4 29. Лel.

26. Фd7—f5 Фf6 : f5
27. Сс2 : f5 Лс8—d8
28. g2—g3 Кpg8—g7
29. Кpg1—g2 Кpg7—f6
30. g3—g4 ...

Слон должен контролировать диагональ h3—с8. Препятствовать этому черные могли, сыграв Лb8. После Cd7 забирается пешка с6.

30. ... h5 : g4
31. h3 : g4 Лf8—h8
32. Лf1—b1 Лh8—h2+
33. Кpg2—f3 Лd8—h8

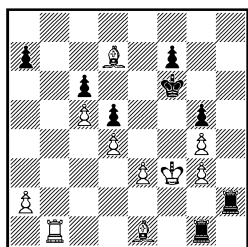
Белые прорываются на ферзевом фланге, и черные не могут ждать этого сложа руки.

34. Cf5—d7 Лh8—h3+
35. Кpf3—e2 Сс7—g3
36. Сс3—e1 Лh2—g2?!

Черные жертвуют фигуру, но ничего лучшего уже нет.

37. Кре2—f3 Лg2—g1
38. f2 : g3 Лh3—h2

Вот в чем смысл жертвы. Теперь белым надо защищаться осторожно, так как черные угрожают матом.



39. e3—e4 d5 : e4+
40. Кpf3—e3 Лh2—h1
41. Кре3—f2! Лg1—f1+
42. Кpf2—e2 Лf1—f3
43. Лb1—b3 Лh1—h2+
44. Кре2—d1 Лh2 : a2
45. Лb3—c3! ...

Последний точный ход, после

которого атака черных захлебывается.

45. ... e4—e3
46. Лс3—с2 Лf3—f2?

А вдруг?..

47. Лс2 : a2 Лf2 : a2
48. Cd7 : c6 a7—a5
49. Сс6—d5 Ла2—a1+
50. Кpd1—e2 a5—a4
51. c5—с6 a4—a3
52. c6—с7 a3—a2
53. Cel—с3.

Черные сдались.

№ 4. Испанская партия Мароци Лилиенталь Будапешт, 1931

С Гезой Мароци мы состояли в одном клубе, и общение с ним принесло мне большую пользу. Особенно многому я научился у него при разыгрывании ферзевых окончаний. Эта партия является для меня реликвией.

1. e2—e4 Кb8—с6
2. Kb1—с3 ...

Другой вариант — 2. d4 d5
3. Кс3 de 4. d5 Кb8 5. К : е4
е6 6. Сс4 и т. д. приводил к дебюту Нимцовича.

2. ... e7—e5
3. Kgl—f3 Cf8—e7
4. d2—d4 d7—d6
5. Cf1—b5 e5 : d4

Игра свелась к варианту Стейница в испанской партии, но последним разменом черные вынуждают играть Фd3 или 0—0. Молодые шахматисты не столь скрупулезны, когда речь идет о поддержании напряжения в центре. Впоследствии я увидел, что размен был вынужден, поскольку в опасности пешка е5.

6. Kf3 : d4 Сс8—d7
7. 0—0 Kg8—f6
8. Сb5 : с6 ...

Ничего не дает 9. К : с6 bc

10. Cd3 0—0 11. b3 Ле8 12. Сb2 Kg4 и т. д.

8. . . . b7 : с6

9. Фd1—d3 . . .

Неплохо и 9. Фf3 с угрозой e4—e5.

9. . . . 0—0

10. Сс1—g5 Лf8—e8

11. f2—f4 . . .

«В этом варианте трудно экспериментировать, поэтому иногда шаблонное стремление к инициативе может привести к трудностям даже сильного гроссмейстера» — так писал в комментариях к этой партии в венгерском журнале Г. Мароци.

11. . . . h7—h6

12. Сg5 : f6 . . .

Ошибочное 12. Ch4 после 12. . . К : e4 ведет к потере пешки.

12. . . . Се7 : f6

13. Ла1—e1 Фd8—b8

14. Kd4—f3! Фb8—b6+

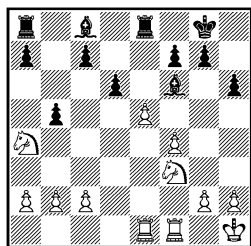
На 14. . . Ф : b2 последовало бы 15. e5! И все же черные могли принять вызов, продолжая 15. . . Се7.

15. Kpg1—h1 Cd7—c8

16. Kc3—a4! Фb6—b5

17. Фd3 : b5 c6 : b5

18. e4—e5! . . .



Мароци играет великолепно. В трудной позиции он предпочитает пожертвовать пешку, чтобы лишить соперника пары слонов.

18. . . . b5 : a4

На 18. . . Се7? могло после-

довать 19. ed cd 20. Кс3, что к выгоде белых.

19. e5 : f6 Сс8—a6

20. Ле1 : e8+ Ла8 : e8

21. Лf1—e1 Ле8 : e1+

Ничего лучшего нет. Например, после 21. . . Лb8 22. b3 ab 23. ab gf 24. Ла1 черные стояли бы пассивно.

22. Kf3 : e1 g7 : f6

23. Kph1—g1 Са6—c4

24. a2—a3 f6—f5

25. Ke1—f3 c7—c5

26. Kf3—d2 Сс4—d5

27. Kpg1—f2 Kpg8—f8

28. g2—g3 Kpf8—e7

29. Kpf2—e3 h6—h5

30. c2—c4! Cd5—c6

31. Kd2—b1 a7—a6

32. Kb1—c3 . . .

Тонко и поучительно ведет окончание Мароци, демонстрируя, что его конь сильнее черного слона.

32. . . . Кре7—e6

33. Кре3—d3 h5—h4

Черные предпринимают еще одно усилие, чтобы прорваться на королевском фланге, но и оно напрасно.

34. g3 : h4 Кре6—f6

35. Kpd3—e3.

Ничья.

Игра гроссмейстера Мароци заслуживает всяческой похвалы!

№ 5. Французская защита Э. Стейнер Лиенталь Будапешт, 1932

1. e2—e4 e7—e6

2. c2—c4 d7—d5

3. c4 : d5 e6 : d5

4. e4 : d5 Kg8—f6

5. Cf1—c4 Cf8—e7

Ошибкой было бы 5. . . К : d5 6. Фb3 c6 из-за 7. Кс3 и т. д.

6. Kb1—c3 0—0

7. Kg1—e2	Kb8—d7
8. d2—d3	Kd7—b6
9. Фd1—b3	a7—a5!
10. a2—a4	Kf6—g4
11. Cc1—f4	Ce7—d6
12. Cf4 : d6	Фd8 : d6
13. h2—h3	Kg4—e5
14. Kc3—e4	...

В случае 14. 0—0 ходом 14. . .
Фg6 черные отыгрывали пешку
с хорошей игрой.

14. . . .	Фd6—g6
15. Ke4—g3	Kb6 : c4
16. d3 : c4	Ke5—d3+
17. Kpe1—f1	Cc8—d7
18. Ла1—a3	...

На 18. Ф : b7 последовало
бы 18. . . f5, а на 18. Ld1—18. . .
Kc5.

18. . . .	Kd3—c5
19. Фb3—a2	Фg6—c2
20. Kpf1—g1	Lf8—e8
21. Ke2—c3	Kc5—d3
22. Kpg1—h2	Фc2 : f2
23. Kc3—d1	Фf2—d4
24. Фа2—b3	Kd3—c5
25. Фb3—c2	Ле8—e5
26. Фc2—c3	Фd4 : c3
27. Kd1 : c3	Ле5—e3

Казалось бы, все конечно,
но белые оказывают упорное
сопротивление. Еще последова-
ло: 28. Лha1 Лае8 29. Kb5 Л : a3
30. Л : a3 C : b5 31. ab b6 32.
Kf5 g6 33. Ke3 Ле4 34. Kpg1
Лd4 35. Ла1 Лd2 36. Лb1 Ле2
37. Kg4 Kpg7 38. Kpf1 Ле4 39.
b3 h5 40. Kf2 Ле3 41. b4 ab 42.
Л : b4 Лс3 43. Kd1 Лс1 44. Кре2
Лс2+ 45. Kpf3 Kd3 46. Лb3
Ke5+ 47. Кре4 К : c4 48. Kpd3
Лс1 49. Kc3 Kd6 50. Ла3 h4
51. Ла2 Ле1 52. Ла7 Ле7 53.
Ла4 g5 54. Ла2 f5 55. Ла4 Kpf6
56. Ла8 f4 57. Lf8+ Kpg7 58.
Ла8 Ле3+ 59. Kpd4 Kpf6 60.
Ла1 Kpf5 61. Ла8 Лg3 62. Ла2
g4 63. hg+ Кр : g4 64. Лb2
Kf5+ 65. Крc4 Ke3+ 66. Kpd4

Л : g2 67. Лb1 h3 68. Ке4 h2
69. Лс1 Kpf3 70. Лh1 Лс2, и
белые сдались.

№ 6. Защита Нимцовича
Хаваша **Лилиенталь**
Будапешт, 1932

Мастер К. Хаваша был очень
остроумным человеком. Он всег-
да говорил: «Мы не потому иг-
раем плохо, что больны, мы
больны потому, что мы плохо
играем». Но может быть, он был
болен и по тому и по-другому.

1. d2—d4	Kg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Kbl—c3	Cf8—b4
4. a2—a3	...

Этот ход ведет к острому
варианту Земиша, являющемуся
особенно опасным оружием в
руках шахматистов, любящих
осложнения и не останавливаю-
щихся перед жертвами. Именно
таким был Хаваша. Интересно,
что и я играл этот вариант бе-
лыми, так что здесь возникла
своеобразная психологическая
дуэль. Я сражался против соб-
ственного оружия.

4. . . .	Cb4 : c3+
5. b2 : c3	b7—b6

Комментарий к этому ходу
можно найти в партиях с Эли-
сказесом, Ботвинником и Ка-
ном.

6. f2—f3	...
----------	-----

Белые стремятся оккупиро-
вать центр, увеличивая радиус
действия слона c1. Недостаток
этого хода незначителен, он не-
сколько затрудняет белым раз-
витие королевского фланга.

6. . . .	d7—d5
7. Cc1—g5	...

Слон тут отнюдь не желанный
гость для черных.

7. . . .	Cc8—b7
----------	--------

Капабланка здесь обычно играл 7. . . h6 и на 8. Ch4 отвечал 8. . . Ca6.

8. e2—e3 Kb8—d7
9. Cf1—d3 h7—h6.
10. Cg5—h4 0—0

В партии Эйве — Кан (Ленинград, 1934) последовало 10. . . c5 11. Ke2 Лс8 12. cd ed 13. 0—0 0—0 14. Cf5 Cc6 15. e4!, и белые получили перевес. Здесь я хотел бы отметить, что точнее вместо 9. Cd3 предварительно сыграть 9. cd ed, а затем 10. Cd3.

11. Kg1—e2 c7—c5
12. 0—0 Фd8—e7

Черным не удалось уравнять игру в дебюте. Их положение объективно хуже.

13. f3—f4? . . .

Стратегическая ошибка! Этот ход противоречит духу дебюта. Пункт d4 нельзя ослаблять, его нужно как раз укреплять, чтобы в более подходящий момент можно было начать атаку ходом e3—e4. Другой возможностью было 13. cd ed 14. Cf2, а затем 15. g4 и 16. Kg3.

13. . . . Лf8—c8
14. c4 : d5 e6 : d5

Так еще более вырисовывается ослабление линии «е».

15. Лf1—f3 Фе7—e6

В венгерском шахматном журнале указан заслуживающий внимания вариант: 15. . . Фd6 16. Kg3 Ke4, но после 17. Kf5 черные проигрывают качество.

16. f4—f5 Фе6—d6
17. Ke2—f4 c5 : d4
18. c3 : d4 Лс8—c3

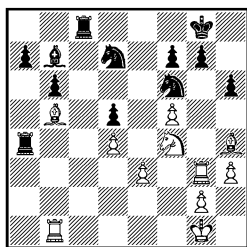
Разумеется, черным надо искать контригру на ферзевом фланге.

19. a3—a4 Ла8—c8
20. h2—h3 Лс3—a3
21. Ла1—b1 Фd6—c6

22. Лf3—g3 . . .

На 22. Cb5 могло последовать 22. . . Фc2 23. Ф : c2 Л : c2 24. Cd7 К : d7 25. Лg3 Лс6! 26. Лf1 Ca6, а затем Cd3, и черные защищают королевский фланг.

22. . . . Фc6 : a4
23. Фd1 : a4 Ла3 : a4
24. Cd3—b5 . . .



Оба соперника стремились к этой позиции. Теперь, если бы черные вынуждены были ходить ладьей a4, то после 25. С : d7 К : d7 26. Kh5 белые не только отыгрывали пешку, но и получали лучшую позицию. Однако их поджидала неожиданность.

24. . . . Cb7—c6!
25. Лb1—c1 Ла4—c4!

Черные хотят любой ценой избежать ладейного эндшпиля. За качество у них будет достаточная компенсация ввиду наличия двух связанных проходных пешек и к тому же ладья на g3 пока вне игры. Ошибкой было бы 25. . . С : b5 из-за 26. Л : c8+ Kph7 27. Kg6, и черные могут сдаваться.

26. Cb5 : c4 d5 : c4
27. Лс1 : c4 b6—b5
28. Лс4—c2? . . .

Более трудная задача стояла перед черными после 28. Лс1.

28. . . . b5—b4
29. e3—e4 . . .

Вынужденный ход для ос-

вобождения ладьи. На 29. d5
могло последовать 29. . .b3.

29. . . . Kf6 : e4

30. Kf4—d5? . . .

Лучше было 30. Ле3 Kdf6

31. d5 Cd7 и т. д.

30. . . . Ke4 : g3

31. Kd5—e7+ Kpg8—f8

32. Ke7 : c8 b4—b3!

33. Лс2—b2 . . .

На 33. Л : с6 выигрывало
33. . .b2!

33. . . . Kg3 : f5

34. Кс8 : a7 Сс6—a4

35. Ch4—f2 . . .

Ближний бой утих, и теперь
решает исход борьбы пешка b3.

35. . . . Kd7—b6

36. g2—g4 Kf5—d6

37. Cf2—e1 Kb6—c4

38. Лb2—b1 Kc4—a3

39. Лb1—b2 Kd6—c4

40. Ce1—b4+ Kpf8—g8!

41. Cb4 : a3 Kc4 : a3

42. Ka7—c6 Ca4 : c6

Нет времени на 42. . .Kc4 43.
Лb1 b2 из-за 44. Kb4.

43. Лb2 : b3 . . .

Хотя белым и удалось вы-
играть гордую пешку «b», но
это лишь позволяет им отсро-
чить развязку.

43. . . . Ka3—b5

44. d4—d5 Сс6—d7

45. Kpg1—f2 Kpg8—f8

46. Kpf2—e3 Kpf8—e7

47. Кре3—e4 Кре7—d6

48. h3—h4 Kpd6—c5!

49. g4—g5 h6 : g5

50. h4 : g5 Kb5—d6+

51. Кре4—e5 Kd6—c4+

52. Кре5—f4 Крс5 : d5

Здесь уже можно было спо-
койно сдаваться, но Хаваша ре-
шил посмотреть, как я играю
окончания. Еще последовало: 53.
Лb1 Kpd6 54. Лс1 Се6 55. Ла1
g6 56. Ла7 Cd7 57. Ла1 Сс6 58.
Лd1+ Cd5 59. Ле1 Kb2 60. Ла1

Kd3+ 61. Кре3 Kb4 62. Kpf4
Се6 63. Kpg3 Кре5 64. Ле1+
Kpf5 65. Kph4 Kd5 66. Лf1+
Кре5 67. Ле1+ Kpd6 68. Kpg3
Кре7 69. Ла1 f5! 70. ef+ Кр : f6
71. Ла6 g5 72. Ла1 Ке7 73.
Ле1 Kf5+ 74. Kpg4 Kg7+ 75.
Kpf3 g4+ 76. Kpf2 Kpg5 77.
Ле3 Kpf4 78. Ла3 Cf5 79. Ла5
Се4 80. Ла7 g3+ 81. Kpg1 Ке6
82. Ле7 Kg5 83. Лg7 Cd5 84.
Kpf1 Kpf5! Белые сдались. По-
сле Kpf6 ладья будет вынуждена
покинуть линию «g» и нет ле-
карства от g2+ и Kh3+.

№ 7. Французская защита
Л. Штейнер **Либиенталь**
Будапешт, 1933

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 Cf8—e7

5. e4—e5 Kf6—d7

6. Cg5 : e7 Фd8 : e7

7. f2—f4 . . .

За два года до этого, в 1931
году, Лайош играл здесь 7. Фd2,
на что я ответил 7. . .a6, но
через несколько ходов выясни-
лось, что это было потерей вре-
мени, так как следует 8. Kd1!
с5 9. c3 Kc6 10. f4 b5 11. Kf3
Лb8 12. Cd3 a5 13. 0—0 и т. д.

7. . . . 0—0

8. Фd1—d2 c7—c5

9. Kg1—f3 Kb8—c6

10. g2—g3 . . .

Не самое точное продолже-
ние. Сильнее 10. dc!, и на 10. . .
К : c5 или 10. . .Ф : c5—11. 0—0—0
a6 12. Cd3 b5 со взаимными
шансами.

10. . . . a7—a6

11. Cf1—g2 . . .

За этот ход Штейнера пори-
цали в венгерском шахматном
журнале и рекомендовали 11.

0—0—0, но на это может последовать 11...cd, и черные очень быстро развивают инициативу на королевском фланге.

11. ... Kd7—b6!
 12. b2—b3 c5 : d4
 13. Kf3 : d4 Фе7—c5
 14. Kc3—e2 Cc8—d7
 15. 0—0 Лf8—c8
 16. Kpg1—h1 ...

Продолжение 16. c3 только лило воду на мельницу черных, так как после 16...K : d4 17. cd Фc2 18. Лfd1 (18. Фе3? Cb5 19. Лfel Фb2!) 18...Cb5 19. Cf1 Ф : d2 20. Л : d2 Лc7 21. Лc1 Лас8 22. Л : c7 Л : c7 угрожало a5—a4, и белые вынуждены были бороться за ничью.

16. ... Kc6 : d4
 17. Ke2 : d4 Лс8—c7
 18. Лf1—f3! ...

Этот ход характеризует понимание позиции противником: его всегда интересовала лишь атака. Теперь черным нужно защищаться аккуратно.

18. ... Kb6—c8

Конь спешит на помощь команде короля.

19. g3—g4 Kc8—e7
 20. b3—b4 ...

Цель этого хода — отвлечь ферзя от контроля над диагональю c5—f8, но теневой стороной этого продолжения является ослабление поля c4. Последовательней была атака посредством f5, правда, тогда после Kc6! конь потерял бы хорошую стоянку на d4.

20. ... Фc5—b6
 21. f4—f5 Лc7—c4
 22. c2—c3 Ke7—c6
 23. Kd4 : c6 Фb6 : c6
 24. Лf3—g3 Фc6—c7

Черные начинают «щипать» продвинутые белые пешки, стре-

мясь их ослабить, что приведет к необходимости их защиты.

25. Ла1—e1 e6 : f5

Размен вынужден, так как белые угрожали сыграть f5—f6 и затем Фg5.

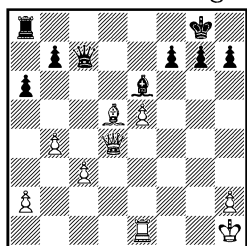
26. g4 : f5 Cd7 : f5
 27. Cg2 : d5 Лc4—g4
 28. Лg3 : g4 ...

Сильнее 28. e6! fe (28... C : e6 29. C : e6 Л : g3 30. C : f7+! Kp : f7 31. Фf2+) 29. Л : e6! с равной игрой.

28. ... Cf5 : g4
 29. Фd2—d4 ...

И здесь лучше было 29. e6.

29. ... Cg4—e6



30. Cd5 : e6? ...

Серьезная ошибка! 30. c4! Лd8 31. Фе4 a5!, и еще предстояла многообещающая борьба.

30. ... f7 : e6
 31. Ле1—d1 Ла8—f8!

Окупировать линию «f» более важно для проникновения в расположение неприятельского короля.

32. c3—c4 Фc7—c6+
 33. Kph1—g1 Фc6—f3
 34. Лd1—e1 Лf8—f4!
 35. Фd4—d8+ Kpg8—f7
 36. Фd8—d7+ Kpf7—g6
 37. Фd7 : e6+ Kpg6—h5

Белые сдались.

№ 8. Ферзевый гамбит
 Лилиенталь Рей
 Сарагоса, 1934

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. | Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. | e2—e3 | Kb8—d7 |
| 6. | Фd1—c2 | c7—c5! |
| 7. | Kg1—f3 | ... |

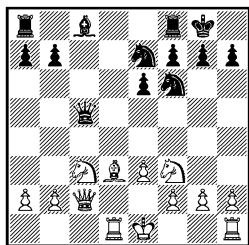
Любимое построение гроссмейстера Рубинштейна, многие годы оставшееся очень популярным. Белые после длинной рокировки намереваются атаковать на королевском фланге, однако это наталкивается на систему Тейхмана с c7—c5, которую он применил впервые против Ротлеви в Карлсбаде в 1911 году. Поскольку мой противник также избрал это надежное продолжение, мне пришлось отказаться от первоначального замысла.

- | | | |
|------------------------|----------|----------|
| 7. | ... | 0—0 |
| 8. | Ла1—d1 | ... |
| Возможно, лучше 8. cd. | | |
| 8. | ... | Фd8—a5 |
| 9. | c4 : d5 | Kf6 : d5 |
| 10. | Cg5 : e7 | Kd5 : e7 |
| 11. | Cf1—d3 | Kd7—f6 |

И здесь, вероятно, лучше 11...cd, поскольку теперь не проходит 12. С : h7+ Kph8 13. Л : d4 g6 14. Лh4 Kpg7, а затем Лh8.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 12. | d4 : c5 | Фа5 : c5 |
|-----|---------|----------|

На 12...Ked5 могло последовать 13. a3 К : c3 14. Ф : c3 Ф : c3+ 15. bc Kd7 16. Kg5! g6 17. Ке4 f5 18. Сb5 и т. д.



- | | | |
|-----|----------|----------|
| 13. | 0—0 | b7—b6 |
| 14. | Kf3—d4 | Cc8—b7 |
| 15. | Фc2—e2 | Ke7—d5 |
| 16. | Kc3—e4 | Kf6 : e4 |
| 17. | Cd3 : e4 | Kd5—c3! |

Черные стремятся получить пешечный перевес на ферзевом фланге, что может оказаться весьма существенным в окончании.

- | | | |
|-----|-----------|-----------|
| 18. | Ce4 : h7+ | Kpg8 : h7 |
| 19. | b2 : c3 | Фc5 : c3 |
| 20. | Фe2—g4 | ... |

Грозит 21. Лc1 и если 21...Фd3, то 22. К : e6! fe 23. Лс7 с преимуществом.

- | | | |
|-----|-------|---------|
| 20. | ... | Kph7—g8 |
| 21. | h2—h4 | ... |

Если здесь 21. Лc1 Фd3 22. Лс7, то после 22...Фe4 черные защищаются.

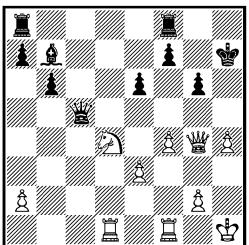
- | | | |
|-----|-------|--------|
| 21. | ... | Фc3—c5 |
| 22. | f2—f4 | ... |

Направлено против Фе5.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 22. | ... | g7—g6? |
|-----|-----|--------|

Черные напрасно допускают ослабление. После 22...Се4 они успешно защищались.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 23. | Kpg1—h1 | Kpg8—h7 |
|-----|---------|---------|



Мой противник наверняка видел мой следующий, а возможно, и второй ход, но третий, видимо, ускользнул от его внимания.

24. Kd4 : e6 Cb7 : g2+

25. Фg4 : g2 . . .

Конечно, плохо 25. Кр : g2 ввиду 25. . . Фс6+.

25. . . . f7 : e6

26. f4—f5!! . . .

Именно этот ход, который не предвидел мой партнер, я имел в виду. После немедленного 26. Лd7+ Крh8 27. Фb2+ e5 черные стояли бы лучше. Теперь же пешку можно взять тремя способами, но любой из них проигрывает.

а) 26. . . gf 27. Лd7+;

б) 26. . . ef 27. Лd7+ Крh8 28. Фb2+;

в) 26. . . Л : f5 27. Ф : a8.

26. . . . Лf8—g8

27. Лd1—d7+ Крh7—h8

28. Фg2—b7.

Черные сдались.

№ 9. Сицилианская защита Лилиенталь Пиклер

Юбилейный турнир Мароци
Будапешт, 1934

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Kg8—f6

5. Kb1—c3 e7—e6

6. Cf1—e2 a7—a6

7. 0—0 Фd8—c7

8. Cc1—e3 d7—d6

9. Kpg1—h1 Cf8—e7

10. f2—f4 Kc6—a5

11. Фd1—e1 b7—b5

12. Ce2—f3 Cc8—b7

13. a2—a3 Ka5—c4

14. Ce3—c1 . . .

Кажется, что это препятствует развитию ладьи, стремя-

щейся на d1, но белые намерены развивать слона через b2.

14. . . . Фс7—c5

Здесь лучше было рокировать.

15. e4—e5! . . .

Это продолжение обещает богатые перспективы.

15. . . . Cb7 : f3

16. e5 : f6 Cf3—b7

17. f6 : e7 . . .

Не проходит 17. Кb3 из-за 17. . . Фс6, и черные выигрывают пешку.

17. . . . Фс5 : d4

18. b2—b3 Kc4—a5

После 18. . . Кb6 19. Ce3, а в случае 18. . . К : a3 19. C : a3 b4 20. Лd1 Ф : c3 21. Ф : c3 bc 22. Л : d6 белые стоят лучше.

19. Cc1—b2 . . .

Теперь угрожает Лад1 с дальнейшим f5.

19. . . . Кре8 : e7

20. Ла1—d1 Фd4—b6

21. f4—f5 Ла8—e8

На 21. . . e5 последовало бы 22. f6+ gf 23. Фh4+ d5 24. К : d5+ C : d5 25. Л : d5 с сильной атакой.

22. f5 : e6 f7 : e6

23. Фе1—h4+ Кре7—d7

24. Лf1—f7+ Крd7—c8

25. Kc3—e4 d6—d5

Не спасает 25. . . C : e4 26. Ф : e4 d5 27. Фf4.

26. Cb2—e5 . . .

Угрожает Ke4—d6+.

26. . . . d5 : e4

27. Лd1—d7 Ле8—d8

28. Фh4—e7 . . .

Белые обходят последнюю ловушку: 28. Лc7+ Крb8 29. Л : b7++ Кра8!

28. . . . Ka5—c6

29. Фе7 : e6 Kc6 : e5

30. Лd7 : b7 Фb6 : e6

31. Лf7—c7×.

№ 10. Французская защита
Лилиенталь Шпильман
 Ситжес, 1934

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | e7—e6 |
| 2. e2—e4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cc1—g5 | Cf8—e7 |
| 5. e4—e5 | Kf6—d7 |
| 6. h2—h4 | ... |

Этот острый вариант с жертвой пешки предложен французским шахматистом Кратардом, но популярным он стал после знаменитой партии Алехин — Фарни (Мангейм, 1914).

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | c7—c5 |
|--------|-------|

Опасную атаку получали белые в случае 6. . . C : g5 7. hg Ф : g5, поэтому черные стремятся к немедленной контригре в центре.

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Фd1—g4 | ... |
|-----------|-----|

Предпочтительным продолжением здесь считается 7. C : e7, но и сделанный ход таит в себе немало яда. Теперь черным надо быть начеку.

- | | |
|--------|-------|
| 7. ... | f7—f5 |
|--------|-------|

Позже, во II Московском международном турнире, Вера Менчик сыграла со мной в этой позиции 7. . . Kc6, но после 8. C : e7 Кр : e7 9. Фg5+ Kpf8 10. Ф : d8+ К : d8 11. f4 уравнения не достигла, так же как и после хода в партии. Предпочесть следует 7. . . Kpf8 8. Kf3 Kc6 9. Фf4 cd 10. Kb5 a6 11. Kb : d4 Kc5.

- | | |
|------------|-------|
| 8. Фg4—h5+ | g7—g6 |
|------------|-------|

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Фh5—h6 | Ce7—f8 |
|-----------|--------|

Лучшего нет! После 9. . . C : g5 10. hg грозит Фg7 и Kb5, а на 9. . . cd—10. Фg7 Лf8 11. Kb5 Фа5+ (11. . . Лf7 12. Фg8+) 12. Kpd1! Лf7 13. Фg8+ Kf8 14. C : e7 Кр : e7 15. Kd6 или 12. . . Kc6 13. C : e7 К : e7 14.

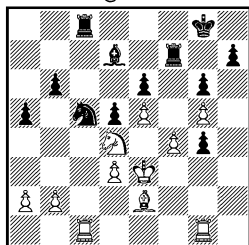
Kf3 Лg8 15. Kd6+ Kpd8 16. Kg5! Kc5 (16. . . Л : g7 17. К : e6+, и мат) 17. Фf6, и черные стоят плохо.

Указанные варианты приводятся далеко не во всех книгах. Так, П. Керес лишь отмечает, что после 7. Фg4 у белых перевес.

- | | |
|--------------|----------|
| 10. Cg5 : d8 | Cf8 : h6 |
| 11. Cd8—g5 | Ch6 : g5 |
| 12. h4 : g5 | a7—a6 |
| 13. f2—f4 | c5 : d4 |
| 14. Kc3—e2 | Kb8—c6 |
| 15. Kg1—f3 | d4—d3 |

С намерением вскрыть линию «с», чтобы получить контригру. Но теневой стороной этого хода является то, что теперь белые контролируют поля c4 и e4. Также к выгоде белых продолжение 15. . . Kc5 16. Ke : d4 Ke4 17. Cd3.

- | | |
|--------------|----------|
| 16. c2 : d3 | Kd7—c5 |
| 17. Kpe1—d2 | Cc8—d7 |
| 18. Ла1—c1 | b7—b6 |
| 19. Ke2—d4 | Kc6 : d4 |
| 20. Kf3 : d4 | a6—a5 |
| 21. Cf1—e2 | 0—0 |
| 22. Kpd2—e3 | Ла8—c8 |
| 23. g2—g4 | f5 : g4 |
| 24. Лh1—g1 | Лf8—f7 |



- | |
|------------------|
| 25. Ce2—g4?! ... |
|------------------|

Этот ход выпускает перевес, и тактик Шпильман немедленно пользуется предоставившимся шансом. Сильнее было 25. Л : g4, и если 25. . . Лсf8, то 26. Лh4 и исход борьбы должен решить маневр Kf3—h2—g4.

25. . . . Лс8—f8
 26. Лg1—f1 h7—h5!
 27. Сg4—h3 . . .
 Не проходит 27. gh из-за
 27. . . g5!
 27. . . . Лf8—c8
 Ничья.

№ 11. Защита Нимцовича
Лилиенталь Элисказес
 Уйпешт, 1934

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 Cf8—b4
 4. a2—a3 Cb4 : c3+
 5. b2 : c3 c7—c5
 6. f2—f3 d7—d5

В распоряжении белых два плана. Первый заключается в разрядке напряжения в центре путем 7. cd K : d5 8. dc, после чего возникает крайне острая позиция. Ее оценка не раз менялась.

Другой план, который я охотно применял, связан с поддержанием напряжения в центре. Его я и избрал в настоящей партии.

7. e2—e3 0—0
 8. c4 : d5 e6 : d5

Современная теория отдает предпочтение ходу Ботвинника 8. . . K : d5. Наша партия во II Московском международном турнире 1935 года далее продолжалась 9. Cd2 Kc6 10. Cd3 cd 11. cd e5! 12. de (если 12. e4, то 12. . . Kf4! 13. C : f4 ef 14. d5 Ke5 с перевесом у черных) 12. . . K : e5 13. Ce4 Kc4 14. Фc1 K : d2 15. Ф : d2 Kf6. Благодаря лучшему развитию положение черных несколько предпочтительнее.

9. Cf1—d3 Kb8—c6
 10. Kgl—e2 Лf8—e8
 11. 0—0 . . .

После надлежащей подготовки белые намерены привести в движение пешку «е» и, стеснив позицию противника, использовать силу слонов.

11. . . . Cc8—d7

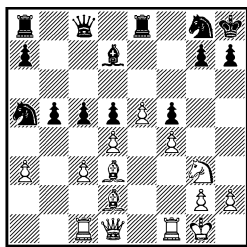
Черные замышляют операции на ферзевом фланге. Одновременно (после Фd8—c8) они препятствуют стандартному в этом варианте маневру Ke2—g3—f5. На 11. . . Фd6 могло последовать 12. Fe1 с дальнейшим Fe1—h4. Теперь же на 12. Fe1 неплохо 12. . . Фc8 13. Фh4 Cf5.

12. Ke2—g3 Фd8—c8
 13. Cc1—d2 Kpg8—h8

Сейчас или позднее, но этот ход необходим, чтобы после e3—e4—e5 обеспечить для отступления коня поле g8, где он будет защищать короля.

14. Ла1—c1 Kc6—a5
 15. e3—e4 b7—b5
 16. e4—e5 Kf6—g8
 17. f3—f4 f7—f5

Вынужденный и вместе с тем сильный ход, заранее запланированный черными. Как белым продолжать атаку?



Пешка «f» застопорена, пешка «е» будет блокирована. Черные же готовы перейти в наступление на ферзевом фланге.

18. Лf1—f3 Ka5—c4

За этого коня, занявшего слишком сильную позицию, приходится отдать слона. Впрочем, пока не видно, как вскрыть диа-

гональ d4—h8, если черные заблокируют пешку «е».

19. Cd3 : c4 b5 : c4

20. Cd2—e3! . . .

Важный маневр, обеспечивающий перевод слона на d4.

20. . . . c5 : d4

21. Ce3 : d4 Cd7—e6

22. Kg3—h5 Ле8—e7

23. Лg3—h3 Ла8—b8

24. Фd1—e1 . . .

Почему не 24. Кf6? Если

24. . . gf, то 25. ef Лf7 26. Фh5

Фf8 27. Фg6! h6 28. Лe1 Ле8 29.

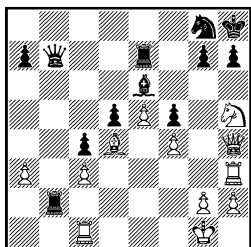
Лhe3, и черные беззащитны.

Однако брать коня необязательно, и черные могут ответить

24. . . Kh6.

24. . . . Лb8—b2

25. Фе1—h4 Фc8—b7



26. Kh5—f6 . . .

Взятие коня ведет к мату:

26. . . gf 27. ef Лf7 28. Ф : h7+!

Л : h7 29. f7+ Кf6 30. С : f6×.

На 26. . . Kh6 последует 27. Ле1,

и если 27. . . Лb1, то 28. Лhe3, что

ставит черных в положение почти полного цугцванга.

Остается еще рассмотреть ход

26. . . g6, но это ослабило бы

важную диагональ. Белые могли

продолжать 27. Фе1!, не позво-

ляя противнику разменяться

на f6, так как под ударом оста-

вался слон е6. Попытка контр-

игры — 27. . . Фb3? опровергалась

посредством 28. К : d5

С : d5 29. e6+ Лg7 30. e7 Л :

g2+ 31. Кpf1, и белые выигра-

вали.

Остается ход, который избрал Элискэз в партии.

26. . . . h7—h6

27. Фh4—e1! . . .

Очень важный ход. Прежде

чем начать наступление, необ-

ходимо парировать угрозу 27. . .

Л : g2+ 28. Кр : g2 Фb2+. К то-

му же после сдвоения тяжелых

фигур черных по линии «b»

1-я горизонталь нуждается в

защите.

Брать коня черные по-преж-

нему не могут: после 27. . . gf

28. ef слон e6 попадает под

удар.

27. . . . Фb7—b3

28. Лh3—g3 Ле7—b7

Этот ход осуждался коммен-

таторами. По их мнению, сле-

довало играть 28. . . Cf7. Но тог-

да 29. Сc5 и на 29. . . Лb7 по-

следует 30. К : g8 Кр : g8 31.

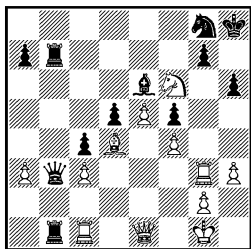
e6 Се8 32. h3! Лb1 33. Кph2.

Обезопасив своего короля, бе-

лые вторгаются ферзем на e5

с решающими угрозами.

29. h2—h3 Лb2—b1



Все еще нельзя 29. . . gf из-за

30. ef Cf7 31. Л : g8+! Кр : g8

(если 31. . . С : g8, то 32. f7+

Кph7 33. f8K×) 32. Фg3+ Кpf8

33. Фg7+ Кре8 34. Ле1+ и т. д.

30. Кf6—e8 . . .

Маневр, требовавший точно-

го расчета: в опасном положе-

нии оказываются оба короля.

30. . . . Лb1 : c1

31. Фе1 : c1 Фb3—a2

Если 31. . . Фb1, то 32. Ф : b1

Л : b1+ 33. Крh2, и черные несут материальные потери (33... Лb7 34. Лg6 Лe7 35. К : g7!).

32. Кpg1—h2 Лb7—b1
33. Фc1—e3 Фа2—a1
34. Лg3 : g7 Лb1—h1+
35. Крh2—g3 Лh1—d1
36. Кpg3—h4! ...

Король уходит от преследования, становясь впереди своих пешек!

36. ... Лd1—d3
37. Фе3—f2 ...

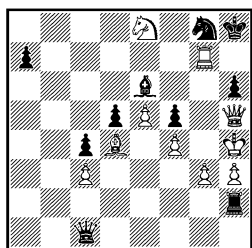
Именно так, а не 37. Фе2, на что последовало бы 37... Л : d4 38. cd Ф : d4 39. g3 Фb6 с опасной контригрой.

37. ... Фа1 : a3
38. Фf2—e2 Фа3—c1

На 38... Фf8 к выигрышу вело 39. Фh5; если 38... Фа5, то 39. Лc7!, перекрывая ферзю дорогу на d8.

39. g2—g3 Лd3—d2
40. Фе2—h5 Лd2—h2

Угрожает 41... Л : h3+ 42. Кр : h3 Фh1×. Однако очередь хода за белыми, и они дают мат первыми.



41. Лg7 : g8+ Крh8 : g8

42. Фh5—g6+.

Черные сдались.

№ 12. Славянская защита
Лилиенталь П. Рети
Уйпешт, 1934

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Кg1—f3 Кg8—f6

4. c4 : d5 c6 : d5
5. Кb1—c3 Кb8—c6
6. Cc1—f4 ...

Разменный вариант славянской защиты совсем не так безобиден, как выглядит. Казалось бы, симметричная позиция пешек и единственная открытая линия предвещают размены и скорый мир. На самом деле, чтобы уравнивать шансы, черные должны действовать очень точно. Лишний темп дает белым прочную инициативу. Черные почти лишены возможности проявить активность: как правило, все их старания направлены лишь на уравнивание игры. Эту особенность варианта я учитывал, так как противник — однофамилец знаменитого Рихарда Рети — был мастером комбинационного склада. Эта партия игралась в последнем туре и решала судьбу первого места.

6. ... e7—e6

Черным предстояло определить позицию ферзевого слона: продолжать симметрию ходом 6... Cf5 или запереть его и хотя бы этим несколько усложнить положение.

Ход 6... Cf5 долгое время считался менее надежным, пока Трифунович, играя с Ботвинником в турнире памяти М. И. Чигорина (Москва, 1947), не продемонстрировал четкого пути к уравнению. В этой партии было 7. e3 e6 8. Фb3 Cb4! (усиление Трифуновича; в случае 8... Фb6 9. Ф : b6 ab 10. a3 шансы белых лучше) 9. Cb5 0—0 10. 0—0 C : c3 11. C : c6 C : b2 12. C : b7 C : a1 13. Л : a1 Фb6 14. C : a8 Л : a8, и противники согласились на ничью.

7. e2—e3 Cf8—e7

Другой способ развить сло-

на — 7. . .Cd6. Большой знаток этого варианта, Ботвинник предложил интересный ход 8. Cd3 (до этого играли 8. С : d6, что сильно упрощало положение). Его партия с Котнауэром из того же чигоринского турнира далее продолжалась 8. . .0—0 (размен на f4 дает белым линию «е» и опорные пункты в центре) 9. Лс1 b6 10. 0—0 Сb7 11. а3 Лс8 12. Фе2, и черные все же сами разменяли слонов — 12. . . С : f4 13. ef, после чего позиция белых оказалась перспективнее.

В ответ на 7. . .Cd6 возможно также 8. Сg3, соглашаясь разменять слонов, но при том условии, что вскрыется линия «h». Например, 8. . .С : g3 9. hg a6 10. Cd3 Cd7 11. Фе2, как было в партии Петросян — Смыслов (Москва, 1967).

8. Cf1—d3 a7—a6

Черные хотят развить ферзевый фланг путем b7—b5, Сb7 и Лс8, но на это уходит много времени. Точнее 8. . .0—0, как играл Ласкер против Капабланки на турнире (Нью-Йорк, 1924). После 9. 0—0 Kh5! 10. Се5 f5 11. Лс1 Kf6 12. С : f6 gf! 13. Kh4 Kph8 14. f4 Лg8 15. Лf3 Cd7 16. Лh3 Се8 17. а3 Лg7 создавалась сложная позиция с обоюдными возможностями.

9. 0—0 b7—b5

Преждевременно сыграно. Сначала надо было рокировать.

10. Ла1—c1 Фd8—b6

Черные уже испытывают трудности. Так, нельзя 10. . .Сb7 ввиду 11. К : b5 ab 12. С : b5 Фb6 13. Фb3 Лс8 14. Ке5, и белые отыгрывают пожертвованную фигуру, оставаясь с двумя лишними пешками.

11. Kf3—e5 Сс8—b7

12. Cf4—g3 Ла8—c8

13. Фd1—e2 Кс6 : e5

14. d4 : e5 Kf6—d7

15. Фе2—g4 0—0

Черные считают, что их королевский фланг в безопасности. Между тем стоило подумать о 15. . .g6 с дальнейшим h7—h5.

16. Кс3—e2 f7—f5

Серьезная ошибка. Правильно было 16. . .Лс1 17. Л : c1 Лс8, стремясь разменами ослабить давление белых.

17. e5 : f6 Kd7 : f6

18. Фg4—h3 . . .

Угрожает 19. Kf4 с атакой ослабленного пункта e6.

18. . . . Kf6—e4

Таким путем черные хотят избавиться от ставшего опасным слона g3, но в результате размена остаются с изолированными пешками. На 18. . .Л : c1 19. Л : c1 Лс8 я рассчитывал уклониться от размена второй ладьи и играть 20. Лd1 с дальнейшим 21. Kd4 или 21. Kf4.

19. Cd3 : e4 d5 : e4

20. Сg3—e5 . . .

Неприятный для черных ход, поскольку все их надежды были на двух слонов. Угрожает 21. Фg3 и на 21. . .g6—22. Kf4.

20. . . . Се7—f6

Нельзя сначала 20. . .Л : c1 21. Л : c1 и лишь затем 21. . . Cf6 из-за 22. Сс7!, и белые выигрывают: 22. . .Фа7 23. Ф : e6+ Kph8 24. Cd6 Лg8 25. Kf4! с угрозой мата после 26. Kg6+ hg 27. Фh3+. На предложение разменять вторую ладью — 21. . . Лс8 (вместо 21. . .Cf6) белые отвечают 22. Л : c8+ С : c8 23. Фg4! с двойным нападением — на g7 и e4.

21. Се5 : f6 g7 : f6

После 21. . .Л : c1 22. Л : c1 Л : f6 23. Kf4 черные подвергались позиционному давлению.

Но, взяв слона пешкой «г», они как будто исправили дефекты своего пешечного расположения...

22. Кe2—f4 . . .

Этот ход черные, конечно, предвидели.

22. . . . Лс8—e8

Сразу проигрывает 22. . .

Cd5? ввиду 23. Л : с8 Л : с8 24.

К : d5. Неудовлетворительно и

22. . . f5 ввиду 23. Фg3+ Kpf7

24. Kh5 Лg8 25. Фе5 Фd8 (если

25. . . Лg6, то 26. Л : с8 С : с8

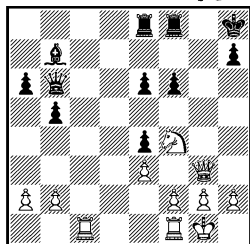
27. Лс1) 26. Л : с8 С : с8 27.

Лс1, и черным не спастись.

23. Фh3—g3+ . . .

Шах также не ускользнул от внимания черных. Просмотрели они лишь следующий ход...

23. . . . Kpg8—h8



24. Kf4—g6+! . . .

Теперь белые выигрывают ферзя за ладью и слона.

24. . . . h7 : g6

25. Лс1—с7 Фb6 : с7

Иной защиты от угрозы 26. Фh4+ нет.

26. Фg3 : с7 Сb7—d5

Дальнейшее, как говорят, дело техники. Однако, чтобы реализовать достигнутый материальный перевес, белым еще предстоит потрудиться.

27. b2—b3 Kph8—g8

28. Лf1—c1 Лf8—f7

29. Фс7—g3 Лf7—g7

30. h2—h4 . . .

Этот ход отнимает у черных последние надежды. Плохо те-

перь 30. . . g5 ввиду 31. hg Л : g5 32. Фh4, и черный король в опасности.

Последующие ходы понятны без комментария; король белых отправляется в центр с целью создания черным положения цугцванга.

30. . . Kph7 31. Фd6 Ла8 32.

Лс7 f5 33. Л : g7+ Кр : g7 34.

Фe7+ Kph6 35. Kph2! Лg8 36.

Фf6 Kph7 37. Kpg3 a5 38. Kpf4

a4 39. ba ba 40. a3 Kph6 41.

Фg5+ Kph7 42. Kpe5 Лf8 43.

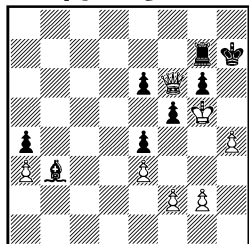
Фe7+ Kpg8 44. Kpf4 Сb3 45.

Kpg5 Лf7 46. Фd8+ Kph7 47.

Фe8 Kpg7 48. Kpf4 Ла7 49. Фd8

Лb7 50. Фd4+ Kph7 51. Фf6

Лd7 52. Kpg5 Лg7.



53. Фf6—f8! Сb3—d5

54. Kpg5—f6 Лg7—b7

На 54. . . Лg8 решает 55. Фf7+ Kph8 56. h5!

55. Фf8—e8! . . .

Дальнейшие материальные потери для черных неизбежны.

55. . . . Лb7—g7

56. Фе8 : a4 g6—g5

57. h4—h5 f5—f4

58. Фа4—e8 g5—g4

59. h5—h6.

Черные сдались.

№ 13. Принятый ферзевый гамбит

Лилиенталь

Ландау

Амстердам, 1934

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

- | | |
|-------------|--------|
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. e2—e3 | e7—e6 |
| 5. Cf1 : c4 | c7—c5 |
| 6. 0—0 | a7—a6 |
| 7. Фd1—e2 | b7—b5 |
| 8. Cc4—d3 | ... |

Теперь наиболее перспективным признается отступление слона на b3. Преимущество его в том, что слон не загромождает вертикаль «d», а главное, нацеливается на d5 и e6, заставляя черных считаться с прорывом d4—d5 и жертвами на e6 и f7.

При избранном продолжении белые строят свой план на прорыве пешки b5, что даст им опорные пункты на ферзевом фланге, а также имеют в виду продвижение e3—e4.

8. ... Kb8—d7

Современная теория признает сильнейшим ответом 8...cd, и на 9. ed — 9...Ce7! Далее возможно 10. a4 ba 11. Л : a4 Cb7 12. Kc3 0—0 13. Cg5 Kc6 с равными шансами. Например, 14. C : a6 C : a6 15. Л : a6 Л : a6 16. Ф : a6 Kd4. В партии Барца — Керес (Будапешт, 1952) белые продолжали 12. Kbd2 (вместо 12. Kc3). После 12...0—0 13. Kb3 Cc6 14. Ла1 Фb6 15. Ка5 Cb5 16. Kc4 Фb7 черные добились хорошего положения.

9. a2—a4! ...

Вынуждает черных либо сыграть 9...b4 и уступить поле c4 белому коню, либо двинуть вперед пешку «с», предоставляя противнику перевес в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | c5—c4 |
| 10. Cd3—c2 | Cc8—b7 |
| 11. e3—e4 | Cf8—e7 |
| 12. Cc1—g5 | Ла8—c8 |

Более естественным выглядело 12...0—0, но тогда у

белых был выбор между энергичным 13. e5 Kd5 14. Фе4 g6 15. Фh4 с перспективами атаки и спокойным развитием — 13. Kbd2, как играл впоследствии Авербах с Арониным (19-е первенство СССР, Москва, 1951). После 13...Ле8 14. Лfд1 h6 (упорнее 14...Kd5) 15. Cf4 Kf8 16. Ke5 белые добились явного преимущества.

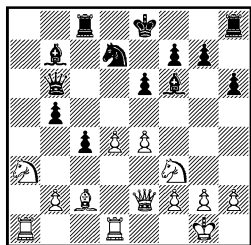
13. Лf1—d1 h7—h6

14. Cg5 : f6 Ce7 : f6

Как вскоре выяснится, взятие слонем не препятствует намеченному белыми пешечному прорыву. Лучше 14...K : f6, хотя и тогда, продолжая 15. ab ab 16. d5, белые получают опасную инициативу. Если теперь 16...ed, то 17. Kc3. На 16...Фb6 следует 17. de fe 18. e5 или 17...Ф : e6 18. Kd4! Фе5 19. K : b5! Теперь нельзя 19...Ф : b2 ввиду 20. Kd6+, а на 19...K : e4 белые получают решающий перевес ходом 20. K1c3.

15. a4 : b5 a6 : b5

16. Kbl—a3 Фd8—b6



17. b2—b3! ...

Взрывая ферзевый фланг, белые изолируют пешку b5. Защита ее отвлечет силы черных и позволит начать операции в центре.

17. ... c4 : b3

18. Cc2 : b3 Cb7—a6

На 18...b4 сильно 19. Kc4 Фc7 20. Ла4!

19. e4—e5 Cf6—e7
 20. d4—d5 e6 : d5
 21. Cb3 : d5 Kd7—c5

Необходимо взять под контроль поле е6. На 21. . . 0—0 я продолжал бы не 22. С : f7+? Л : f7 23. Л : d7 ввиду 23. . . b4, а 22. e6! с выигрышем фигуры.

22. Kf3—d4 . . .

Не только препятствует ответу 22. . . Ке6, но и угрожает ходами 23. Ка : b5, а также 23. Kf5.

22. . . . 0—0
 23. Kd4—f5 Лf8—e8

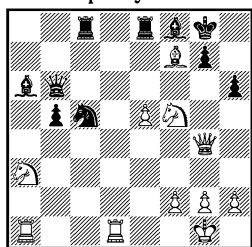
Чтобы защитить пункт g7, черные освобождают поле f8 для слона. Ничего лучшего не видно.

24. Фе2—g4 Се7—f8

Фигуры черных оттеснены на пассивные позиции, но, кажется, все слабые пункты в их лагере защищены.

25. Cd5 : f7+! . . .

С помощью этой жертвы король черных извлекается из своего убежища. В случае 25 e6 fe 26. К : h6+ Kph7 черные держали оборону.



25. . . . Kpg8 : f7

26. Лd1—d6 . . .

Соль замысла белых. Отвлекая слона от защиты пункта g7, они начинают преследовать неприятельского короля. Брать ладью приходится, так как отступление ферзя приводит к мату: 27. К : h6+ gh 28. Фg6+ Кре7 29. Фf6×, а при 27. . . Кре7—28. Фg5×.

26. . . . Cf8 : d6
 27. Фg4 : g7+ Kpf7—e6
 28. Kf5 : d6 . . .

Материальный перевес черных, конечно, не в счет. С таким королем шутки плохи. Угрожает взятие ладьи, а затем 30. Фf6+ с выигрышем ферзя. Если 28. . . Фс7, то 29. Фf6+ Kpd5 30. Kd : b5 с решающей угрозой 31. Лd1+. На 28. . . Kd7 следует 29. Фf7+ Кр : e5 30. Ф : d7, и король беззащитен.

28. . . . Фb6—d8
 29. Kd6 : e8 Фd8 : e8
 30. Фg7—f6+ Кре6—d5

Если 30. . . Kpd7, то 31. Фd6×. Оказавшийся впереди своего войска черный король все равно получает мат.

31. Фf6—d6+ Kpd5—e4
 32. Ла1—e1+ Кре4—f5
 33. Фd6—f6+ Kpf5—g4
 34. h2—h3+ Kpg4—h5
 35. g2—g4×.

№ 14. Защита Нимцовича Лилиенталь Капабланка Гастингс, 1934/35

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 Cf8—b4
 4. a2—a3 Cb4 : c3+
 5. b2 : c3 b7—b6

При этом продолжении черные подготавливают развитие слона на a6 (или b7), оставляя за собой право контратаковать затем неприятельский центр ходом d7—d5 либо вести осаду пешки c4 с помощью стандартного маневра Kb8—c6—a5.

6. f2—f3 . . .

Белые предпочитают построить расширенный пешечный центр. На 6. e3 черным целесообразно развивать слона на b7. Теперь же он сможет на-

целиться на пешку с4, что в ряде вариантов позволит разменять белопольных слонов.

6. . . . d7—d5

Обычный порядок ходов в этом варианте — 6. . . . cа6 и на 7. е4—7. . . . d5. Далее встречалось 8. cd и 8. е5. Например: 8. cd С : f1 9. Кр : f1 ed 10. е5 Kg8 11. Ке2 Фd7 12. Кpf2 Кс6 13. Ле1 0—0—0 с удовлетворительным положением у черных, как было в партии Лилиенталь — А. Штейнер (Уйпешт, 1933).

В дальнейшем Ботвинник нашел интересный способ усилить игру белых, продолжая вместо 10. е5—10. Сg5!

В случае 8. е5 возникает позиция в духе французской защиты. Партия Б. Владимиров — Мухитдинов (Ленинград, 1955) далее продолжалась 8. . . . Kg8 9. Kh3, и черные смело взяли пожертвованную пешку: 9. . . . dc! 10. Се2 Фd7 11. Сg5 Кс6 12. 0—0 Kge7 13. С : е7 К : е7 14. f4 0—0 15. Cf3 Лаб8 16. Се4 h6. У белых инициатива, но у черных лишняя пешка и достаточные ресурсы защиты.

Учитывая усиление Ботвинника, возможно, что 6. . . . d5 является более точным ходом, нежели 6. . . . Са6.

7. Сс1—g5 h7—h6

8. Сg5—h4 Сс8—a6

9. e2—e4 . . .

Жертва пешки, впервые примененная Алехиным (тоже в Гастингсе) за год до этой партии. Его противник Элисказес (как и теперь Капабланка) благоразумно отклонил жертву. В случае 9. . . . de 10. fe g5 11. Сg3 К : е4 12. Се5 с дальнейшим Фс2 или Cd3 белые получали атаку. К перестановке ходов

приводит 9. . . . g5 10. Сg3 de 11. fe К : е4 12. Се5.

Вместо 11. fe в некоторых дебютных руководствах рекомендуется 11. Се5, что приводит к любопытным осложнениям: 11. . . . Kbd7 12. Фа4 Сb7 13. h4 gh (но не 13. . . . 0—0? ввиду 14. hg hg 15. Фd7!!). Если теперь 14. Л : h4, то 14. . . . Kd5.

9. . . . Са6 : с4

10. Cf1 : с4 d5 : с4

11. Фd1—a4+ Фd8—d7

12. Фа4 : с4 Фd7—с6

В упомянутой партии Элисказес продолжал 12. . . . Кс6. После 13. Ке2 Ка5 14. Фd3 Фс6 15. 0—0 0—0—0 16. Лаб1 g5 17. Сg3 Kh5 18. f4 f6 черные получили удовлетворительную позицию. Считается, что вместо 16. Лаб1 энергичный ход 16. е5 дает белым перспективную позицию: 16. . . . g5 17. ef gf 18. Фе4. В самом деле, как теперь играть? Размен ферзей черным не выгоден. Между тем под ударом пешка «h». Все же я думаю, что 18. . . . Фс4! оставляет за черными возможности контр-игры.

13. Фс4—d3 . . .

Белые, конечно, избегают размена, питая надежды использовать подвижный пешечный центр.

13. . . . Kb8—d7

14. Kgl—e2 Ла8—d8

От естественных продолжений 14. . . . 0—0 или 14. . . . 0—0—0 Капабланка отказался из-за 15. с4! В случае 14. . . . 0—0—0 15. с4 Ке5 черные, правда, выигрывают пешку — 16. Фс3 К : с4, но 17. Лс1 b5 18. a4 a6 19. 0—0 дает белым превосходную атакующую позицию. Так, сразу проигрывает 19. . . . Kpb7 ввиду

20. ab ab 21. Фb4 с неотразимой угрозой 22. Кс3.

Сделанным ходом Капабланка препятствует намеченному белыми 15. с4 из-за 15...Ке5. Одновременно он не допускает 15. f4, на что последует 15...Кс5.

15. 0—0 a7—a5

На 15...Ке5 я рассчитывал отступить ферзем на с2, чтобы на 16...Кс4 ответить 17. d5!, с выгодой вскрывая игру.

Ход Капабланки 15...a5 — выжидательный. Так, не годится 16. f4 из-за 16...Кс5 17. Фс4 Ф : e4! Поэтому моей естественной реакцией было отступление ферзем.

16. Фd3—с2 ...

По мнению Эйве, правильно здесь 16. Лас1 и затем с3—с4. Однако на 16. Лас1 черные могли ответить 16...Ке5. После отступления ферзя — 16...Kg6 17. С : f6 gf приводило к крайне сложной позиции.

Сделанный мною ход вовсе не плох, причем основной угрозой белых является не 17. e5, как указывал Эйве и другие комментаторы этой партии, а 17. с4 или 17. f4.

И все же наиболее решительным было немедленное 16. с4, после чего опять не годится 16...Ке5 17. Фс3 К : с4 ввиду 18. Лс1 b5 19. a4!

16. ... Фс6—с4

Иногда ферзь — хороший блокер. Пешке «с» теперь не двинуться вперед, а намеченное белыми 17. e5 g5 18. ef gh не годится — пешка «f» обречена.

17. f3—f4 ...

Предупредив g7—g5, белые создают угрозу 18. e5, что за-

ставляет черных отвести ладью.

17. ... Лd8—с8

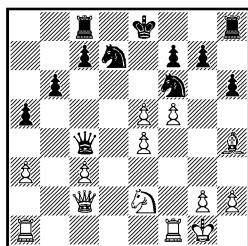
18. f4—f5! ...

Ход, встретивший осуждение Эйве и многих других комментаторов. Но и сейчас я придерживаюсь мнения, что он лучший. О том, кто прав, можно судить по анализу позиции после 19-го хода белых.

18. ... e6—e5

Уже играя 18. f5, я предвидел возможность пожертвовать ферзя и, сделав этот ход, напряженно ждал ответа.

19. d4 : e5 ...

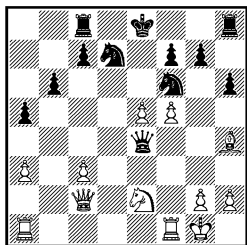


«Необходимо 19...Фс5+ 20. Kd4 К : e5, после чего размен 21. С : f6 gf скорее в пользу черных», — писал Эйве. Но стоит ли белым меняться на f6? После 20. Cf2! Ф : e5 21. Cd4 Ф : e4 22. Ф : e4 К : e4 23. С : g7 Lh7 24. f6 позиция черных безрадостна. На 21...Фd6 (вместо 21...Ф : e4) последовало бы 22...Лad1, а в случае 21...Фe7 очень сильно 22. e5 К : e5 23. Kg3 0—0 (если 23...Kfd7, то 24. f6) 24. Lael Kfd7 25. f6 gf 26. Kh5.

Относительно лучшим для черных решением было 19...К : e5, хотя и тогда белые сохраняли инициативу, продолжая 20. Kf4, и если 20...Kfd7, то 21. Лad1 0—0 22. Kd5 с угрозами 23. Ke7+ и 23. f6.

19. ... Фс4 : e4

Читателю легко понять мое волнение: не многим в жизни предоставлялась возможность пожертвовать ферзя Капабланке.



20. e5 : f6! . . .

Мотив жертвы — использование неудачной позиции неприятельского короля и неразвитости черных фигур. Решающим средством атаки является вскрытие линии «е». В отличие от многих подобных жертв, первый шах черный король получает только через четыре хода...

20. . . . Фе4 : c2

21. f6 : g7 Лh8—g8

22. Ке2—d4 . . .

Ферзь черных атакован, король не имеет полей для отступления. Между тем угрожает смертельный шах на e1.

22. . . . Фc2—e4

Такой ход делают не с легким сердцем, но и другое отступление не помогает. На 22. . . Фd2 к победе ведет 23. Лаe1+ Ке5 24. Л : e5+ Кpd7 25. Лd5+ Кре8 26. Ле1+. Или 22. . . Ф : c3 23. Лаe1+ Ке5 24. Л : e5+ Кpd7 25. Ле7+ и т. д.

23. Ла1—e1 Кd7—c5

24. Ле1 : e4+ Кc5 : e4

25. Лf1—e1 . . .

Заключительный ход комбинации, после которого белые остаются с материальным перевесом.

25. . . . Лg8 : g7

26. Ле1 : e4+ Кре8—d7

После 27. Ле7+ Кpd6 28. f6 с дальнейшим 29. Сg3+ белые выигрывают. Капабланка, не ожидая ответа, улыбнулся и протянул мне руку, поздравив с победой. Я же не мог скрыть, что счастлив...

№ 15. Защита Нимцовича Ботвинник Лиленталь Гастингс, 1934/35

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. Фd1—c2 . . .

В наши дни предпочитают продолжение Рубинштейна 4. e3, но и сейчас есть сторонники хода 4. Фc2.

4. . . . d7—d5

Самое старое возражение в ответ на классическую систему. Оно ведет к оживленной фигурной игре.

5. c4 : d5 Фd8 : d5

6. Kg1—f3 c7—c5

7. Сc1—d2 Cb4 : c3

8. b2 : c3 . . .

Сильнее 8. С : c3.

8. . . . 0—0

9. e2—e3 b7—b6

Точнее 9. . . Кс6, но ход в тексте тоже не ошибочен.

10. c3—c4 Фd5—c6

11. Cd2—c3 Kb8—d7

12. Kf3—e5 Фc6—c7

На 12. . . К : e5 13. de Кd7 и после 14. Cd3 одинаково неприятно для черных как 15. Се4, так и 15. С : h7+. А на 13. . . Ке4 14. Cb2 и конь может быть заарканен.

13. Cf1—d3 h7—h6

14. f2—f4 Cc8—b7

15. 0—0 Ла8—c8

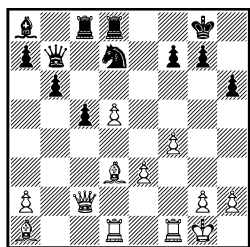
16. Ла1—c1 Лf8—d8

17. Сc3—a1 Cb7—a8

18. Лc1—d1 Фc7—b7

Оба противника осторожно маневрируют. В случае 18. . . cd могло последовать 19. ed b5 20. c5 с многообещающей игрой у белых.

19. d4—d5 e6 : d5
20. Ke5 : d7 Kf6 : d7
21. c4 : d5 . . .



Бельгиец В. Султанбеев в своем шахматном отделе утверждал, что в этой позиции белые выигрывают матовой атакой после 21. Лf3. Для доказательства он приводил немало вариантов. Вот один из них: 21. . . Kf8 22. Лg3 d4 23. ed cd 24. Cf5 Ke6 25. C : e6 fe 26. Фg6. Однако не видно, как могут белые усилить атаку после 26. . . Фf7 27. Ф : h6 Л : c4. Или 26. C : d4 Лc7 27. Фg6 Фе4 — неясно, почему здесь черные должны стоять хуже? На мой взгляд, сильнейшее продолжение было у белых через ход!

21. . . . c5—c4!

Только так можно воспрепятствовать продвижению e3—e4.

22. Cd3 : c4? . . .

Сильнее было 22. Ch7+ и 23. Cf5 с угрозами e4 и Лf3.

22. . . . b6—b5
23. Фc2—b2 Kd7—f6
24. Cc4—b3 . . .

Только этот ход дает перевес белым. На 24. Ф : b5 К : d5 25. Ф : b7 C : b7 26. C : d5 C : d5 возникает позиция с равными шансами. А в случае 25.

Cd4? преимущество переходит к черным: 25. . . Л : c4! 26. Ф : c4 К : e3 27. Фе2 К : d1.

24. . . . Фb7—b6

25. Лf1—e1 . . .

По мнению Флора, этот ход выпускает перевес, и он рекомендует 25. Фе5 с примерным вариантом: 25. . . Ле8 26. Cd4 Фc7 27. Фf5. Но черные могут продолжать — 25. . . a5, что сильнее: 26. Cd4 Фа6 с угрозой a5—a4.

25. . . . a7—a5

26. Kpg1—h1 a5—a4

27. Cb3 : a4 Лd8 : d5

28. e3—e4 Лd5 : d1

29. Ca4 : d1 Фb6—a5

30. Ле1—e2 Лc8—d8

Сильнее выглядит 30. . . Лc4!

31. Cd1—b3 Фа5—c7

32. e4—e5 Kf6—e4

Активное положение черных фигур компенсирует недостающую пешку.

33. Фb2—c2 Фc7—d7

34. Ca1—b2 Фd7—g4

35. e5—e6 . . .

Иначе пешку f4 не защитить. Дело в том, что на 35. Cc1? последует 35. . . Лc8 36. Фd2 Ф : e2! (36. . . Л : c1+? 37. Ф : c1 Ф : e2 38. Фc8+ Kph7 39. Фf5+ получается ничья), и черные выигрывают.

Во взаимном цейтноте партнеры пришли к мирному соглашению.

№ 16. Защита Нимцовича Лилиенталь Маршалл

VI Олимпиада
Варшава, 1935

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. Фd1—c2 c7—c5

Это продолжение заставляет

белых определить свое отношение к центру. При спокойных продолжениях — 5. e3 или 5. Kf3 черные не испытывают трудностей. Например, 5. e3 Kc6 6. Kf3 0—0 7. a3 C : c3+ 8. Ф : c3 cd 9. ed d5 10. Cg5 dc 11. C : c4 Ke4 (Видмар — Алехин, Гастингс, 1925—1926) или 5. Kf3 d5 6. e3 Kc6 7. a3 cd.

5. d4 : c5 . . .

Считается сильнейшим. Белые вскрывают линию «d» для ладьи. В некоторых вариантах отсталая пешка d7 (d6) может подвергнуться осаде.

5. . . . Kb8—c6

Другой ответ — 5. . . Ка6 с идеей взять пешку c5 конем и овладеть полем e4. Например, 6. a3 Фа5! 7. Cd2 K : c5 8. 0—0—0 (в случае 8. f3 C : c3 9. C : c3 Фа4! 10. Ф : a4 K : a4 11. Ce5 Кре7 шансы сторон примерно равны) 8. . . C : c3 9. C : c3 Фb6 10. e3 d6 со сложной позицией, в которой у черных контригра на ферзевом фланге.

6. Kgl—f3 0—0

7. Ccl—g5 Фd8—a5

Оригинальная, но вряд ли удачная идея. Черные не боятся ослабить пешечное прикрытие короля. Обычно здесь играли 7. . . C : c5 и далее Cc5—e7.

8. Cg5 : f6 g7 : f6

9. e2—e3 Cb4 : c5

10. Cf1—e2 d7—d5

11. 0—0 . . .

Серьезного внимания заслуживало 11. cd. В случае 11. . . Kb4 12. Фа4 Ф : a4 13. K : a4 Ce7 у черных неплохая игра, однако 12. Фd2 позволяло белым получить лучший эндшпиль после 12. . . K : d5 13. K : d5 Ф : d2+ 14. K : d2 ed 15. a3. 11. . . . d5 : c4

12. Ce2 : c4 Cc5—e7

13. Ла1—d1 a7—a6

Пожалуй, решающая ошибка. В духе избранного черными плана было 13. . . Фh5, стремясь использовать вертикаль «g». Все же после 14. Ce2 черные испытывали трудности с развитием ферзевого слона. Заслуживало внимания также 13. . . Лd8, как играл со мной Г. Лисицын (первенство ВЦСПС, 1936).

14. Kf3—d4 Kc6 : d4

15. e3 : d4! . . .

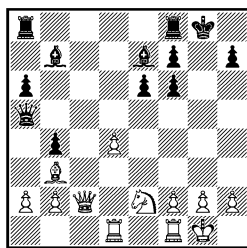
На шаблонное 15. Л : d4 Маршалл наметил 15. . . f5 и Ce7—f6. Взятие пешкой преследует цель отрезать черного ферзя от королевского фланга. Ладья сможет принять участие в атаке посредством Лd1—d3—g3 (h3).

15. . . . b7—b5

На 15. . . Фh5 сильно 16. Лd3.

16. Cc4—b3 b5—b4

17. Kc3—e2 Cc8—b7



18. d4—d5! . . .

В этом прорыве — смысл 15-го хода белых. На 18. . . ed следует 19. Фf5 со страшной угрозой 20. Cc2. Если 18. . . C : d5, то 19. C : d5 ed, и у белых слишком большой выбор решающих продолжений: 20. Лd3 (с угрозой 21. Л : h3; если 20. . . Фc5, то 21. Фb1 и на 21. . . Фc4—22. Kd4 с двумя угрозами — 23. Лh3 и 23. Лc1), 20. Фf5 и 20. Kd4. Во всех случаях

черные фигуры не в силах помочь своему королю.

18. . . . Ла8—с8

19. Фс2—е4 . . .

Начало переброски тяжелых фигур на королевский фланг.

19. . . . Лf8—d8

Упорнее 19. . . f5.

20. Фе4—g4+ Кpg8—h8

21. Фg4—h5 Кph8—g7

22. Лd1—d3 Се7—d6

23. Лd3—h3 Кpg7—f8

В случае 23. . . Лh8 24. Фh6+ Кpg8 исход борьбы решал тихий ход 25. f4!

24. Фh5—h6+ . . .

На пешку h7 белые не обращают внимания.

24. . . . Кpf8—e7

25. d5 : e6 Лd8—g8

На е6 брать, конечно, нельзя из-за 26. Фg7+, но и теперь борьба заканчивается через несколько ходов.

26. Ке2—g3 Cd6 : g3

27. h2 : g3 Cb7—d5

28. e6 : f7 Cd : b3

Или 28. . . C : f7 29. Ле1+.

29. f7 : g8Ф Cb3 : g8

30. Фh6—g7+.

Черные сдались.

№ 17. Дебют Колле

Пирц

Лилиенталь

Москва, 1935

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 e7—e6

3. e2—e3 b7—b6

4. Cf1—d3 c7—c5

5. 0—0 Cc8—b7

6. c2—c3 . . .

Этот ход лучше делать после 6. Kbd2, что не допускает 6. . . Ке4. Теперь же вполне возможно было 6. . . Ке4 и на 7. Kbd2—7. . . f5.

6. . . . Кb8—c6

7. a2—a3 . . .

Смысл профилактики — на 7. . . cd брать пешкой «с», а не пешкой «е», как обычно в системе Колле. Для этого у коня с6 отнимается поле b4.

7. . . . c5 : d4

8. c3 : d4 Cf8—e7

9. e3—e4 0—0

10. Kb1—c3 . . .

Белые довольно своеобразно разыграли дебют. Сейчас они угрожают привести в движение пешечный центр — 11. e5 Ке8 12. d5.

10. . . . d7—d6

11. Фd1—e2 Лf8—e8

12. Лf1—d1 d6—d5

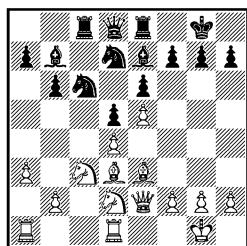
Иначе неприятно 13. e5. Теперь же на e4—e5 черные переведут коня на f8 для защиты королевского фланга, а на ферзевом фланге осуществят другой маневр коня: Кс6—a5—c4.

13. e4—e5 Kf6—d7

14. Cc1—e3 Ла8—с8

15. Kf3—d2 . . .

Дело, конечно, не в ловушке — 15. . . Кd : e5? 16. de d4 17. Kf3!, и черные остаются без фигуры. Ход конем преследует чисто позиционную цель — не дать вражескому коню утвердиться на с4.



15. . . . f7—f5

На вид ослабляет пешку е6. На самом же деле — укрепляет королевский фланг. На 15. . . Ка5 белые ответили бы 16. Лас1, а затем b2—b4.

16. e5 : f6 Ce7 : f6

17. Фе2—g4 . . .

Пешку d4 приходится защищать, а теперь перед черными открывается возможность провести намеченный маневр Кс6—а5—с4.

17. . . . Kd7—f8

18. Ла1—с1 Kpg8—h8

Смысл хода 18. . . Kph8 увести короля с диагонали а2—g8, где он может оказаться в опасности.

Однако теперь, когда белый ферзь покинул поле е2, надо было сыграть 18. . . Ка5. Потеря черными темпа играет существенную роль и позволяет белым завладеть инициативой.

19. Kd2—f3 Кс6—а5

20. Се3—g5 Ка5—с4

21. Cd3 : c4 d5 : c4

22. Kf3—e5 Ле8—e7

Следствие неудачного хода королем — приходится тратить время на защиту поля f7.

23. Кс3—e2 Ле7—с7

24. Сg5—f4 . . .

Серьезного внимания заслуживало 24. h4 и лишь на 24. . . h6, что ослабило бы королевский фланг, — 25. Cf4 (25. . . С : h4? 26. Kg6+ К : g6 27. С : c7 и 28. Ф : g6).

24. . . . Фd8—e8

25. Лс1—с3 Cf6 : e5

26. Cf4 : e5 Лс7—d7

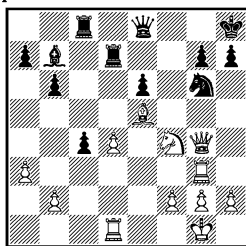
27. Ке2—f4 Kf8—g6!

Важный тактический шанс.

Ввиду угрозы 28. . . К : e5 белые не могут взять пешку e6, а размен на g6 (28. К : g6+ Ф : g6 29. Ф : g6 hg) скорее всего приведет к ничьей — благодаря разноцветным слонам. На попытку белых перебросить ладьи на королевский фланг черные ответят надвижением пешек «b» и «a».

28. Лс3—g3 . . .

Позволяет черным отразить натиск и перехватить инициативу. Правильно было 28. Ле3 К : f4 29. Ф : f4 Cd5. При ферзях эта позиция выгоднее белым, так как черные должны считаться с угрозами на королевском фланге.



28. . . . Kg6 : e5

29. d4 : e5 Лd7 : d1+

30. Фg4 : d1 Лс8—d8

31. Фd1—g4 Фе8—d7!

Защищаясь от мата, черные, в свою очередь, угрожают матом. Белым ничего не остается, как согласиться на худший эндшпиль.

32. h2—h3 Фd7—d1+

33. Фg4 : d1 Лd8 : d1+

34. Kpg1—h2 Cd7—d5

Ладья прорвалась в тыл, пешечный перевес черных на ферзевом фланге угрожает стать реальной силой. Сейчас белые могли перейти в ладейный эндшпиль. В случае 35. К : d5! Л : d5 36. Лс3 b5 37. Kpg3! Л : e5 38. b3 благодаря активному положению короля они могут рассчитывать на спасение. Однако 35. . . ed! (вместо 35. . . Л : d5) определяет перевес черных.

35. Лg3—e3 Kph8—g8

36. h3—h4 . . .

Черный король приблизился, и ладейное окончание для белых совсем безрадостно: 36. К : d5 ed 37. e6 Kpf8 38. Лf3+ Кре7 39. Лf7+ Кр : e6 40. Л : g7

Лd2 41. Л : h7 Л : b2, и пешки черных ближе к заветной цели.

36. . . . b6—b5

37. Kph2—g3 a7—a5

38. f2—f3 b5—b4

39. a3 : b4 a5 : b4

40. Ле3—e2 Лd1—b1

41. Ле2—c2 Kpg8—f7

Позиция белых проиграна.

На 42. Лf2 последует 42. . .

Ла1 и затем 43. . . Ла2, b4—b3

и c4—c3. Если 42. Ке2, то 42. . .

Ла1 43. Kpf4 c3! 44. bc b3 и 45. . .

Ла2 или 43. Kd4 (вместо 43.

Kpf4) 43. . . Ла2 44. Kpf4 b3

45. Ле2 c3! — с выигрышем во всех случаях.

42. Kf4 : d5 e6 : d5

43. f3—f4 b4—b3

Белые сдались.

Ль 18. Ферзевый гамбит

Лилиенталь **Флор**

Москва, 1935

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 d7—d5

3. c2—c4 e7—e6

4. Kb1—c3 c7—c5

5. c4 : d5 Kf6 : d5

В исходном положении улучшения защиты Тарраша у белых два плана: первый — 6. e3 и на 6. . . Кс6 играть 7. Cd3 либо 7. Сс4 и второй — 6. e4, который и встретился в данной партии.

6. e2—e4 . . .

Внешне энергичный ход, который на самом деле ведет к упрощению игры.

6. . . . Kd5 : c3

7. b2 : c3 c5 : d4

8. c3 : d4 Cf8—e7

Многие полагают, что бороться с пешечным центром белых легче, разменяв чернопольных слонов: 8. . . Сb4+ 9. Cd2 С : d2+ 10. Ф : d2 0—0. Партия

Решевский — Файн (Гастингс, 1936/37) далее продолжалась: 11. Сс4 Кс6 12. 0—0 b6 13. Лfd1 Сb7 14. Фf4 Фf6! 15. Фе3 Лfd8 16. e5 Фh6! 17. Лас1 (размен ферзей — 17. Ф : h6 gh предоставляет черным лучшие шансы в связи с контролем над полем d5; сдвоение пешек по линии «h» не играет существенной роли) 17. . . Ф : e3 18. fe Лас8, и вскоре партнеры согласились на ничью.

Однако Флор решил сохранить чернопольных слонов, полагая, что центр белых не опасен.

9. Cf1—e2 0—0

10. 0—0 b7—b6

11. Фd1—d2 . . .

Ферзевый слон будет развит на b2, а ферзь направится на e3, чтобы защитить центр.

11. . . . Сс8—b7

12. Фd2—e3 Kb8—d7

13. Сс1—b2 Ла8—c8

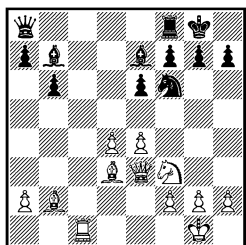
14. Ла1—c1 Kd7—f6

15. Се2—d3 Лс8 : c1

16. Лf1 : c1 Фd8—a8

План черных заключается в том, чтобы давлением на пешку e4 заставить противника сыграть e4—e5. Тогда, владея диагональю h1—a8 и полем d5, черные получают контригру.

Если белые будут защищать пункт e4 посредством Kf3—d2, то черные смогут приступить к использованию пешечного перевеса на ферзевом фланге. Основным недостатком позиции черных является удаление ферзя, что и натолкнуло меня на любопытную комбинационную идею.



17. d4—d5! e6 : d5

18. Kf3—d4! . . .

Неожиданно королевский фланг черных оказался в опасности. Угрожает 19. Kf5 с последующим 20. Фg5. Как защищаться черным?

На 18. . . Сс8 с целью прикрыть поле f5 очень сильно 19. Кс6! Например, 19. . . Сс5 (если 19. . . Фb7, то 20. Са6! Ф : а6 21. К : е7+ Kph8 22. С : f6 или 19. . . Ле8 20. К : е7+ Л : е7 21. С : f6 gf 22. Фg3+ Kpf8 23. ed; в обоих случаях белые выигрывают) 20. Л : с5 bc 21. Ке7+ Kph8 22. С : f6 gf 23. Фh6 Лg8 24. ed f5 (на 24. . . Лg7—25. Фf8×) 25. С : f5 С : f5 26. Фf6+ Лg7 27. К : f5, и черным приходится сложить оружие.

Но что будет, если черные оставят без внимания угрозу Kd4—f5 и сыграют 18. . . de, а на 19. Kf5 ответят 19. . . ed? Тогда 20. Фg5! Ке8 21. Kh6+ Kph8 22. Ф : е7, и черные получают мат: 22. . . Kd6 23. С : g7+ Кр : g7 24. Фg5+ Kph8 25. Фf6×. Вместо 19. . . ed упорнее 19. . . Cd8!, но и тогда 20. Фg5 Ке8 21. Фg3 f6 22. Сb5! g6 (22. . . Сс8? 23. Сс6 Сb7 24. С : е8) 23. Са3 дает белым сильную атаку.

Однако остается еще одно продолжение, которое и избрал Флор.

18. . . . Се7—с5

19. e4—e5 . . .

Вместо этого естественного хода Г. Левенфиш предлагал пожертвовать качество — 19. Л : с5 bc, чтобы осуществить основной замысел — попасть конем на f5. После 20. Kf5 черные обязаны закрыть большую диагональ ходом 20. . . d4, и белые осуществляют второй задуманный ход — 21. Фg5. Далее возможно: 21. . . g6 22. Ф : f6 gf 23. Фg5+! Kph8 24. Ф : f5 Фс8 (если 24. . . f6, то 25. Ф : с5) 25. Фf6+ Kpg8 26. Са3. Несмотря на лишнее качество, черные вряд ли смогут спасти партию.

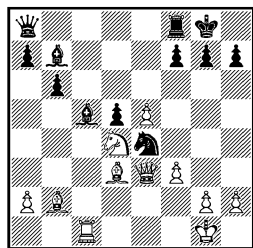
Совсем плохо 21. . . Ке8 ввиду 22. Kh6+ Kph8 23. Ф : с5 Kf6 24. Ф : d4 с неотразимой угрозой 25. Ф : f6.

19. . . . Kf6—e4

После 20. f3 у коня нет полей для отступления. А в случае 20. . . С : d4 21. С : d4 Кс5 22. С : с5 bc 23. Л : с5 у белых явный перевес. Но Флор не собирается спасать коня: он задумал любопытную жертву.

Если 19. . . Ле8 20. Фg3 Ке4, то 21. С : е4 de 22. Kf5 g6 23. Kh6+ Kpf8 24. Фf4 Cd5 25. е6 С : е6 26. Л : с5 bc 27. Фd6+ Ле7 28. Фе5, и белые выигрывают.

20. f2—f3 . . .



20. . . . Фа8—e8!

Расставаясь с конем, чер-

ные получают за него три пешки и многообещающую позицию.

21. f3 : e4 Фе8 : e5

22. Лс1—e1 Лf8—e8

23. Kpg1—h1 d5 : e4

24. Cd3—c2 Ле8—d8

На 24...f5 я имел в виду

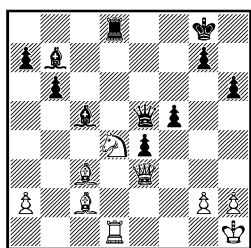
25. Фb3+ Cd5 26. Ф : d5+!

Ф : d5 27. Cb3, и позиция белых заслуживает предпочтения.

25. Ле1—d1 h7—h6

А сейчас на 25...f5 следовало бы 26. Фb3+ Cd5 27. Kc6!

26. Cb2—c3 f7—f5



Белые с большим трудом удерживают захваченную фигуру, но теперь пешка «f» угрожает двигаться дальше...

27. Лd1—d2 Лd8—f8!

Жаль, что Сало отказался от 27...f4. На это я заготовил 28. Ке6! У черных на выбор ферзь, ладья и конь, но, увы, взять ничего нельзя. Например, 28...Л : d2 29. Ф : d2 Ф : e6 30. Cb3. После же 28...Ле8 29. Фh3 Фb8 решает 30. Cb3.

28. Фе3—e1 Kpg8—h8

Теперь уже следовало играть 28...f4 с угрозами 29...e3, а также 29...f3. В отличие от варианта, разобранный в предыдущем примечании, отскок коня ничего не дает: 29. Ке6 Ф : c3 30. К : f8 С : f8 или 29. Kb5 Фе7.

Потерю черными времени белые используют для консолидации положения.

29. Kd4—e2 Фе5—c7

Ходу 30. Kf4 необходимо воспрепятствовать.

30. Фе1—d1 Cb7—c6

31. Ке2—d4 Cc6—d7

32. Kd4—b3 Cd7—e6

33. Kb3 : c5 Фc7 : c5

34. Лd2—d6 ...

Черные лишились важного козыря — слона c5, и роли опять переменились. Продолжая 34. Фa1 и на 34...Фe7—35. Се5 с дальнейшим Лd6, белые ставили партнера в критическое положение. После неудачного хода ладьей Флор немедленно уничтожает опасного слона.

34. ... Фc5 : c3

35. Лd6 : e6 Kph8—h7

36. h2—h3 Лf8—c8

37. Cc2—b3 Фc3—e3

38. Cb3—c2 Фе3—f2

39. Cc2—b3 Лc8—c3

40. Ле6—e8 Лc3—d3

41. Фd1—h5 Фf2—e1+

Вечный шах на полях g3 и e1. Согласились на ничью.

Так закончилась миром эта далеко не мирная партия. Комментировавший ее для книги, посвященной Московскому международному турниру 1935 года, Г. Левенфиш писал: «Изобретательная игра обоих противников делает настоящую партию одной из интереснейших в Московском турнире».

№ 19. Староиндийская защита Лилиенталь Кан

Москва, 1935

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 d7—d6

3. Kb1—c3 Kb8—d7

4. e2—e4 e7—e5

5. Kgl—f3 ...

Смысл избранного черными построения (2...d6, 3...Kbd7,

4. .e5) заключается в том, чтобы лишить противника самого опасного в то время оружия — системы Земиша (f2—f3, Сс1—е3 с дальнейшим d4—d5 и длинной рокировкой). Опасного, если черные fianкеттируют королевского слона, что облегчает белым штурм королевского фланга. Поэтому черные ждут пятого хода противника, чтобы решить, как развить слона f8. На 5. f3 они играют 5. . . Се7, а в случае 5. Kf3 продолжают g7—g6 и Сg7.

5. . . . g7—g6
6. Cf1—e2 Cf8—g7
7. 0—0 0—0
8. d4—d5 . . .

Запирая центр, белые готовят наступление на ферзевом фланге. Но при этом перед черными открываются перспективы атаки на другом фланге в связи с f7—f5.

8. . . . Kd7—c5
9. Фd1—c2 a7—a5

Иначе белые сыграют b2—b4.

10. Сс1—е3 . . .

В матчевой партии Боголюбов — Эйве (1928) белые продолжали 10. Kd2. После 10. . . Kfd7 11. Kb3 f5 12. ef Л : f5 (на 12. . . gf очень сильно 13. f4!) 13. Сg4 Лf8 14. Се3 b6 15. К : с5 К : с5 16. С : с8 Ф : с8 17. С : с5 bc 18. Лfe1 белые добились преимущества.

Неудовлетворительно сложились дела черных в партии Флор — Боголюбов (Слиак, 1932), где было 10. . . Сg4 11. Kb3 (на 11. f3 черные отступили бы слоном на d7, а затем сыграли Kh5!) 11. . . С : e2 12. Ф : e2 Kfd7 13. Се3.

Правильный план заключается в ходе 10. . . Ch6!, приме-

ненный через много лет Геллером в партии с Петросяном на 17-м первенстве СССР (1949). После 11. Kb3 С : c1 белые ошиблись, сыграв 12. Ла : c1, однако и в этом случае 12. . . Kfd7 13. К : с5 К : с5 дает черным хорошую игру. Если 14. f4, то 14. . . ef 15. Л : f4 Фg5.

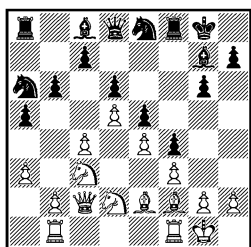
10. . . . b7—b6

На 10. . . Kh5 белые ответили бы 11. g3!, не допуская коня на f4.

11. Kf3—d2 Kf6—e8
12. a2—a3 f7—f5
13. f2—f3 f5—f4
14. Се3—f2 . . .

Белые собираются взорвать ферзевый фланг противника посредством b2—b4 и c4—c5. Шансы черных — в пешечном штурме на королевском фланге в связи с g6—g5, h7—h5 и g5—g4.

14. . . . Kc5—a6
15. Лa1—b1 . . .



15. . . . Фd8—g5?

Позицию белого короля можно взорвать лишь движением пешек. Поэтому следовало без промедления играть 15. . . g5! Например, 16. b4 ab 17. ab h5 18. Лfc1 g4. Продолжая затем Сg7—f6—h4, черные получают богатую шансами атакующую позицию. Если белые играют 19. Kph1 (имея в виду Cf2—g1), то тогда уже хорошо 19. . . Фg5 с дальнейшим Ke8—f6 и h5—h4.

Сделанный черными ход 15. . .

Фg5 содержит всего одну угрозу — 16. . . Ch3, которая легко отражается, после чего потеря времени сказывается на дальнейших операциях.

16. Лf1—c1 h7—h5

17. Kpg1—h1 Фg5—h6

Без движения пешки «g» черным ничего не добиться. Однако у белых уже все готово для атаки ферзевого фланга.

18. b2—b4 a5 : b4

19. a3 : b4 g6—g5

20. Kc3—a4 Cc8—d7

21. c4—c5! . . .

Потеря противником времени на ходы ферзем позволяет белым первыми нанести удар.

21. . . . Ka6 : c5

22. Ka4 : c5 . . .

Если 22. bc?, то, конечно, 22. . . C : a4.

22. . . . b6 : c5

23. b4 : c5 g5—g4

Слишком поздно. . .

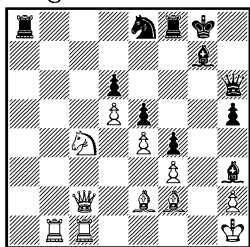
24. c5 : d6 c7 : d6

25. Kd2—c4! . . .

На 25. . . h4 следует 26. Kb6! (но не 26. fg? ввиду 26. . . h3! 27. gh Ф : h3 28. Lg1 Kf6 с большими осложнениями).

25. . . . g4 : f3

26. g2 : f3 Cd7—h3



27. Ce2—f1! . . .

Размен слонов, которого черным не избежать, обнажает белые поля, что позволит вторгнуться в расположение неприятеля.

27. . . . Ch3 : f1

28. Лc1 : f1 h5—h4

29. Лf1—g1 Фh6—h5

30. Kc4—d2 . . .

Преждевременно 30. Лg4 ввиду 30. . . Kf6.

30. . . . Kpg8—h8

31. Лg1—g4 Cg7—f6

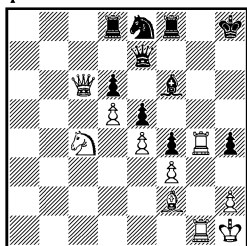
32. Лb1—g1 Ла8—d8

33. Фc2—c6 Фh5—h7

34. Kd2—c4 Фh7—e7

Черные в цугцванге. Плохо, например, 34. . . Лd7 ввиду 35. C : h4 C : h4 36. Ф : d7! Ф : d7 37. Л : h4+ Фh7 38. Л : h7+ Кр : h7 39. Ла1 и т. д.

Сделанный ход позволяет белым провести комбинацию.



35. Cf2 : h4! . . .

На 35. . . C : h4 я заготовил 36. K : e5!, после чего от угроз 37. Kg6+ и 37. Л : h4+ у черных нет защиты (если 36. . . de, то 37. Фh6+).

35. . . . Лf8—f7

36. Лg4—g8+ Kph8—h7

37. Ch4 : f6 Лf7 : f6

Не меняло результата 37. . . K : f6 38. Л : d8 Ф : d8 39. Ф : d6 и т. д.

38. Фc6—a4 Лf6—h6

39. Фа4—a2! Лd8—c8

40. Фа2—g2 . . .

Угрожает 41. Лh8+ Кр : h8 42. Фg8×. На 40. . . Фf7 решает 41. K : d6 (например, 41. . . Л : d6 42. Фh3+ Лh6 43. Ф : c8). Черные сдались.

№ 20. Французская защита
Ласкер **Либиенталь**
 Москва, 1935

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e6 |
| 2. d2—d4 | d7—d5 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—d3 | ... |

Этот спокойный ход не причиняет черным особых забот. На следующем международном турнире в Москве Ласкер сыграл со мной уже 4. Cg5, что привело к более содержательной игре в миттельшпиле.

- | | |
|------------|----------|
| 4. ... | c7—c5 |
| 5. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 6. e4 : d5 | Kf6 : d5 |

Возможно также и 6. . . ed — с равной игрой.

- | | |
|-----------|-----|
| 7. Kc3—e2 | ... |
|-----------|-----|

Играя таким образом, белые одновременно защищают пешку «d», подготавливают движение пешки «с» и намереваются перевести коня на королевский фланг.

- | | |
|----------|--------|
| 7. ... | Cf8—e7 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. c2—c3 | ... |

Возможно и 9. c4, если 9. . . Kdb4, то 10. Cb1 cd 11. a3 d3 12. Kf4 с перевесом у белых. И все же Ласкер правильно оценил позицию, поскольку могло последовать 9. . . Kb6 (вместо 9. . . Kdb4); это лучший ход. Например, 10. Ce3 (10. dc Kd7) 10. . . Kb4 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | b7—b6 |
| 10. Фd1—c2 | h7—h6 |
| 11. Лf1—d1 | Фd8—c7 |

Ферзя нужно срочно эвакуировать с линии «d». Угрожал 12. dc bc 13. c4 Kf6 14. Ch7+.

- | | |
|-----------|-----|
| 12. a2—a3 | ... |
|-----------|-----|

Потеря времени. Напрашивалось 12. Cd2, а затем Лас1.

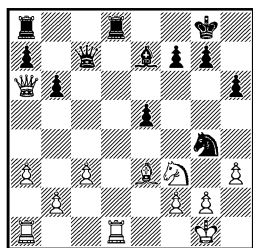
- | | |
|--------------|----------|
| 12. ... | c5 : d4 |
| 13. Kf3 : d4 | Kc6 : d4 |
| 14. Ke2 : d4 | Cc8—b7 |
| 15. Фc2—e2 | Kd5—f6 |

Я старался препятствовать переброске ферзя на королевский фланг, поэтому не играл, например, 15. . . Лад8. Хотя после 16. Фg4 Kf6 17. Фh3 Фе5! не видно, как белые могут усилить атаку.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Cc1—e3 | Ла8—d8 |
| 17. Cd3—a6 | ... |

Белые не видят способа усилить свою позицию, поэтому идут на упрощения в надежде использовать пешечный перевес на ферзевом фланге.

- | | |
|--------------|----------|
| 17. ... | Cb7 : a6 |
| 18. Фе2 : a6 | Kf6—g4 |
| 19. Kd4—f3 | e6—e5 |
| 20. h2—h3 | ... |



Комментируя настоящую партию в турнирном сборнике, посвященном этому соревнованию в 1936 году, я поставил к ходу белых знак вопроса и вместо него рекомендовал 20. Фа4 К : e3 21. fe Cc5 22. Фе4. Но Ласкер не зря не избрал этот «рецепт», поскольку черные в ответ на 20. Фа4 могли продолжать 20. . . f5 и уже белые стояли подозрительно.

- | | |
|-------------|----------|
| 20. ... | Kg4 : e3 |
| 21. f2 : e3 | e5—e4 |
| 22. Kf3—h2 | ... |

По-видимому, это наилучшее отступление коня. На 22. Kd4 последовало бы 22. . . g6

23. Фе2 h5! 24. Фс2 Фb7 и уже можно «голосовать» за черных.

22. . . . Се7—с5

23. Kh2—f1 Фс7—f4

24. Фа6—e2,

и здесь последовало соглашение на ничью, хотя черные еще могли продолжать 24. . . Фf5 25. b4 Cd6 с надеждой использовать слабости (с3, d3, g3) в позиции противника.

№ 21. Ферзевый гамбит

Капабланка **Лилиенталь**
Москва, 1935

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. e2—e3 g7—g6

Интереса ради отметим, что к последнему ходу черных в вышеназванном сборнике также стоит знак вопроса и рекомендуется ход 4. . . e6, ведущий к славянской защите. Ход в партии Шлехтер применил против Ласкера (Берлин, 1910), отсюда и название — «вариант Шлехтера», но этот ход применялся также в партиях Тарраш — Алапин (Нюрнберг, 1892) и Пильсбери — Гунсберг (Гастингс, 1898).

5. Kb1—c3 Cf8—g7

6. Cf1—d3 0—0

7. 0—0 . . .

В партии Ласкер — Шлехтер белые продолжили 7. Фс2 и после 7. . . Ка6 (с5!) 8. a3 dc 9. С : c4 b5 10. Cd3 b4 11. Ка4 стояли лучше. Но черные могут играть 8. . . Кс7! 9. 0—0 Се6 10. cd Kf : d5 11. h3 К : c3 12. bc c5!, как было в партии Бернштейн — Алехин (Вильно, 1912).

7. . . . Kb8—d7

Выглядит естественно, но

после этого белые получают позиционный перевес. К равенству ведет 7. . . Сg4 8. h3 С : f3 9. Ф : f3 e6 10. Ld1 Kbd7 11. b3 Le8 12. Сb2 Фе7 13. Фе2 dc 14. С : c4 Kd5 15. Лас1 К : c3 16. С : c3 Kb6 и т. д., как было в партии Петросян — Смыслов (Москва, 1955). Заслуживает внимания замысел Ботвинника 7. . . Cf5, как он играл с Петросяном в 19-м первенстве СССР (Москва, 1952), и после 8. С : f5 gf, что также не хуже для черных: слабость пешечной структуры компенсируется владением полем e4. Далее было 9. cd cd (слабее 9. . . К : d5 10. Фе2 e6 11. e4 К : c3 12. bc fe 13. Ф : e4 Фd5 14. Фh4 Kd7 15. Le1 с некоторым преимуществом у белых; Хасин — Эбралидзе, Москва, 1955) 10. Фb3 b6 11. Ке5 e6 12. Cd2 Kfd7 13. Kd3 Кс6 14. Ке2 Лс8 с равными шансами.

8. c4 : d5! c6 : d5

Несколько лучше, чем 8. . . К : d5, ввиду 9. e4! (9. К : d5 cd 10. Фb3 Kf6 11. Cd2 Ke4 12. Lfd1 К : d2 13. Л : d2 Фb6 14. Лс1 со стабильным перевесом у белых; Рубинштейн — Боголюбов, Вена, 1922) 9. . . К : c3 10. bc c5 11. Са3 b6 (11. . . a6 12. Лс1 Фс7 13. e5; Ботвинник — Левенфиш, Ленинград, 1937) 12. Фе2 Сb7 13. Са6 Фс8 14. С : b7 Ф : b7 15. e5 с позиционным перевесом у белых (Я. Эстрин).

9. Фd1—b3 . . .

Хорошо и 9. Фе2, например, 9. . . Ле8 10. b3 a6 11. Сb2 b5 12. Lfd1 Сb7 13. Ке5 К : e5 14. de Kd7 15. f4 (Ботвинник — Рагозин, Москва, 1937).

9. . . . Kd7—b8

Такой ход делать не очень приятно, но лучшего нет. . .

10. Kf3—e5 . . .

На мой взгляд, здесь Капабланка переоценил свои шансы. Предпочтительнее 10. Cd2, а затем Лас1 и Ка4, что оставляло лучшие шансы.

10. . . . Kb8—c6!

Черные не опасаются размена на c6, хотя пешка c6 и может стать объектом для атаки, но черные при этом могут осуществить продвижение e7—e5.

11. f2—f4 . . .

Естественное 11. Cd2 было бы оплошностью из-за 11. . . K : e5 12. de Kg4 13. f4 d4!

11. . . . e7—e6

12. Cc1—d2 Kf6—d7

13. Ke5—f3! . . .

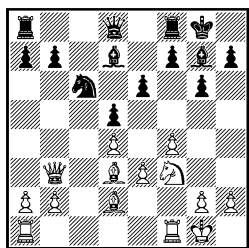
Белые препятствуют плану черных 13. . . Kd : e5 14. fe f6. Ход 13. K : c6 также не опасен из-за 13. . . bc 14. Ка4 (грозило c5!) 14. . . f6! 15. Лас1 Лb8 16. Фс2 Сb7 и затем может последовать e6—e5.

13. . . . Kd7—b6

14. Kc3—a4 Kb6 : a4

15. Фb3 : a4 Cc8—d7

16. Фа4—b3 . . .



16. . . . Фd8—b6!

Этот ход уравнивает шансы. Черные не опасаются сдвоения пешек, поскольку белые не могут использовать эту слабость. Похожую позицию я видел у Капабланки, игравшего черными против Яновского и победившего тогда.

17. Фb3 : b6 a7 : b6

18. Лf1—c1 Лf8—c8

19. Cd3—b5 Kc6—e5

20. Сb5 : d7 Ke5 : d7

21. a2—a4 Kd7—f6

Из-за угрозы Ke4 в дальнейшем происходит еще и размен легких фигур.

22. Лc1 : c8+ Ла8 : c8

23. Ла1—c1 Лc8 : c1+

24. Cd2 : c1 Kf6—e4

25. Kf3—d2 Ke4 : d2

Ходом 25. . . Kd6 можно было еще осложнить позицию, но общеизвестно, что Капабланка блестяще играл в окончаниях. В этом турнире был такой эпизод. Партия Флор — Капабланка была отложена в пешечном эндшпиле, и Сало считал, что у него несложный выигрыш. Но Капабланка с улыбкой молниеносно показал своему противнику (как ученику) путь к ничьей и совсем не опасался, что Флор может учесть это в анализе. . . При доигрывании было сделано всего четыре хода и белым пришлось смириться с ничьей.

26. Cc1 : d2 Kpg8—f8

27. Kpg1—f2 Kpf8—e8

28. Cd2—b4 Kpe8—d7

Ничья.

№ 22. Защита Нимцовича Лилиенталь Ботвинник Москва, 1935

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. a2—a3 Сb4 : c3+

5. b2 : c3 c7—c5

6. f2—f3 d7—d5

7. e2—e3 . . .

Комментарий к этой партии Андре Арнольдович посоветовал взять из книги «Шахматное творчество Ботвинника», огра-

ничившись лишь одним замечанием к варианту, следующему после диаграммы. Итак, комментирует М. Ботвинник.

Тогда играли только так — вплоть до этой партии, где я осуществил важное усиление за черных. Сильнейшее здесь 7. *cd* в те годы еще не применялось.

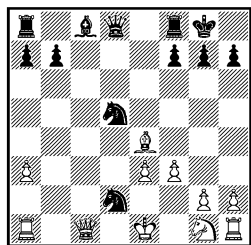
7. . . . 0—0
8. *c4 : d5* *Kf6 : d5*

Этим и начинается подготовленная система, и поэтому им опасно продвигать пешки в центре.

9. *Cc1—d2* *Kb8—c6*
10. *Cf1—d3* *c5 : d4*
11. *c3 : d4* *e6—e5!*

Поскольку здесь 12. *e4 Kf4* 13. *C : f4 ef* 14. *d5 Фh4+* 15. *Kpf1 Ke5* в пользу черных, белые вынуждены меняться на *e5*, и от белого пешечного центра ничего не остается.

12. *d4 : e5* *Kc6 : e5*
13. *Cd3—e4* *Ke5—c4*
14. *Фd1—c1* *Kc4 : d2*



Напрасно. Как можно было расстаться с таким конем? После естественного 14. . . *b5* 15. *Ke2* (15. *a4 Ca6*) 15. . . *Ca6* и *Lc8* белым пришлось бы нелегко. «На мой взгляд,— замечает Лилиенталь,— белые после 15. . . *Ca6* могли продолжать 16. *C : d5* *Ф : d5* 17. *Cb4 Lfc8* 18. *e4!*, уравнивая позицию».

15. *Фc1 : d2* *Kd5—f6*
16. *Ce4—d3* . . .

Лилиенталь точно защища-

ется. Дальнейшие размены практически необходимы черным, так как важно лишить централизованного коня, который через ход появится на *d4*, пешечной поддержки.

16. . . . *Lf8—e8*
17. *Kg1—e2* *Фd8—b6*
18. *Ke2—d4* *Kf6—d5*
19. *Cd3—e4* *Kd5 : e3*
20. *Фd2 : e3* *f7—f5*
21. 0—0 . . .

Конечно, не 21. *Cd5+* ввиду *Kpf8*.

21. . . . *f5 : e4*
22. *f3 : e4* *Ле8—d8*
23. *Kd4—f5!* . . .

На 23. *Лад1* неприятно 23. . . *Cg4*. Эндшпиль белые не должны проиграть.

23. . . . *Фb6 : e3+*
24. *Kf5 : e3* *Cc8—e6*
25. *Lf1—d1* *Ld8 : f1+*
26. *Ла1 : d1* *Ла8—c8*
27. *Ke3—f5* *Kpg8—f8*
28. *Kf5—d6* *Lc8—c3*
29. *Kd6 : b7* *Lc3 : a3*
30. *Kb7—c5* *Kpf8—e7*
31. *Kc5 : e6* *Kpe7 : e6*
32. *Kpg1—f2* *g7—g6*

Ничья.

№ 23. Ферзевый гамбит
Лилиенталь Ласкер
Москва, 1936

Эта и последующие партии были сыграны в III Московском международном турнире, проходившем в два круга. В примечаниях к данной партии использованы комментарии В. Панова (В. П.) и И. Рабиновича (И. Р.).

1. *d2—d4* *d7—d5*
2. *c2—c4* *e7—e6*
3. *Kb1—c3* *Kg8—f6*
4. *Cc1—g5* *Cf8—e7*
5. *e2—e3* 0—0

6. K_g1—f3 K_b8—d7

7. Фd1—c2 ...

Подготавливая длинную рокировку с целью обострить игру (В. П.)

7. ... c7—c5

Теория считает этот ход сильнейшим. Однако в большинстве вариантов черным приходится считаться с образованием изолированной пешки «d» (И. Р.).

Этот ход самый точный. Теперь на 8. 0—0—0 последует 8...Фa5, но часто делают и промежуточный ход 8...h6 (В. П.).

В практике Панова встречалось и 8...dс 9. С : d4 Фa5. Оценка этого варианта неоднократно менялась. Хорошим ответом здесь является 10. d5, и если теперь 10...ed 11. К : d5 К : d5 12. Л : d5 Кf6 13. С : f6 С : f6 14. Л : с5! или 11...Cd8 12. e4! и грозит Cd2, то этот вариант в пользу белых. Однако наряду с этим возможен ответ 10...K_b6 (А. Лилиенталь).

8. c4 : d5 Kf6 : d5

Заслуживает внимания 8...cd 9. К : d4 К : d5 10. С : e7 К : e7, как было в партии Лилиенталь — Гоглидзе (Москва, 1935; И. Р.).

9. Сg5 : e7 ...

Не достигало эффекта здесь 9. h4, так как черные отвечали 9...cd (но не 9...f6? 10. К : d5 ed 11. Cd3 h6 12. Cf4 или 9...h6 10. К : d5 ed 11. Cd3 с перевесом у белых) 10. ed Ле8 11. Cd3 и Kf8 и защищались. Но тогда куда рокировать белому королю? (В. П.).

9. ... Фd8 : e7

После 9...К : e7 10. Kg5 Kf5 11. h4 (или 11. К : h7 Кр : h7 12. g4) белые могут обост-

рить игру с хорошими перспективами.

10. Кс3 : d5 e6 : d5

11. d4 : c5 ...

Грозило c5—c4. На 11. Cd3 в 10-й партии матча Алехин — Капабланка (1927) последовало 11...g6 12. dс К : c5 13. Лс1 К : d3+ 14. Ф : d3 Cf5 15. Фd4 (после 15. Ф : d5 Лfd8 черные сохраняли бы по меньшей мере равную игру; например, 16. Фе5 Ф : e5 17. К : e5 Лас8 или 16. Фa5 Cd3; если наконец 16. Фс5, то черные могут форсировать ничью посредством 16...Лас8! 17. Ф : e7 Л : c1+ 18. Кре2 Лс2+ и т. д.) 15...Ce4 16. 0—0 С : f3 17. gf Фg5+ 18. Kph1 Фf5, и черные вынуждают ничью. Однако во II Московском международном турнире (1935) тот же Капабланка сыграл против Флора вместо 11...g6 (после 11. Cd3) 11...cd и получил трудную игру. Очевидно, Капабланка считал, что Алехин мог сыграть сильнее, а именно: 13. 0—0 (вместо 13. Лс1) 13...Cg4 14. Kd4 Лfc8 15. Фd2! с продолжающимся давлением на пешку «d» (И. Р.).

11. ... Kd7 : c5

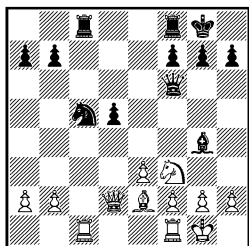
12. Cf1—e2 Cс8—g4!

Лучший ход. В указанных вариантах белые оставались с центральным конем против слона. Эту опасность ликвидирует ход в тексте.

13. 0—0 Ла8—c8

14. Ла1—c1 Фе7—f6

15. Фс2—d2 ...



Естественнее 15. Kd4, приближаясь к новым разменам и эндшпилю. Например, 15... С : e2 16. Ф : e2 Ke4 17. Фd3, но не 16... Ke6 ввиду 16. Ф : c8 (В. П.). Ход в партии имеет в виду не только 16. Ф : d5, но и 16. Фd4 (И. Р.).

15. . . . Kc5—e4!
16. Фd2—d4! Cg4 : f3
17. Фd4 : f6 . . .

Если 17. С : f3, то Ф : d4 18. ed Kd6 (слабее 18... Kd2 ввиду 19. Лfе1 К : f3+ 20. fg к выгоде белых) 19. Лfе1 Лfе8, игра равна (И. Р.).

17. . . . Ke4 : f6
18. Ce2 : f3 Лf8—d8
19. Лf1—d1 Kpg8—f8
20. Kpg1—f1 Kpf8—e7!

Ничья.

Пешку выигрывать нельзя. На 21. Л : c8 Л : c8 22. С : d5? последовало бы 22... Лс2! с несколько лучшим положением у черных (И. Р.).

№ 24. Французская защита
Ласкер **Лиенталь**
Москва, 1936

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Cf8—e7
5. e4—e5 Kf6—d7
6. Cg5 : e7 Фd8 : e7

У белых перевес в пространстве, но их центральные пеш-

ки могут быть подорваны ходами c7—c5 и f7—f6.

Надежным средством борьбы против этого плана являются ходы 7. f4 и 7. Фd2. Например, 7. f4 0—0 (7... c5? 8. Kb5!) 8. Kf3 c5 9. Cd3! f6. Белым не удержать центр, но, продолжая 10. dc Ф : c5 11. ef К : f6 12. Фd2, они добиваются превосходной позиции: 12... Kg4 13. h3! Фе3+ (если 13... Ke3, то 14. Ka4) 14. Фе2. Если черные сразу не берут на c5, а продолжают развитие — 10... Kc6 (вместо 10... Ф : c5), то 11. ef Ф : f6 12. g3 и после 12... К : c5 13. 0—0 Cd7 14. Фd2 у белых преимущество (Капабланка — Рети, Нью-Йорк, 1924).

В партии с Бондаревским на межзональном турнире (Стокгольм, 1948) я отказался от подрыва пешки e5 и сыграл 9... f5. После 10. 0—0 a6 11. dc К : c5 12. Ke2 Kc6 13. c3 Cd7 у черных вполне надежное положение. Сильнее поэтому 10. ef, как играл в том же турнире Бронштейн с Яновским. На 10... Ф : f6 возможно 11. g3! cd 12. Kb5! Kc6 13. 0—0. В партии было 10... Л : f6 11. Фd2 Kc6 12. dc К : c5 13. 0—0 К : d3 14. cd, и белые получили лучшую игру.

Перспективен для белых и план, связанный с использованием поля d4 — 7. Фd2 0—0 (и здесь немедленное 7... c5? не годится из-за 8. Kb5) 8. f4 c5 9. Kf3 Kc6 10. dc! После 10... К : c5 11. 0—0—0! a6 12. Cd3 b5 13. Kce2! (маневр, преследующий цель захватить поле d4) 13... Cb7 14. Kfd4 К : d4 15. К : d4 Лас8 16. Kpb1 Kph8 17. Лhf1 f6 18. Фе3!; удерживая пункт e5, белые обеспечивают

позицию коня. В случае разменов тяжелых фигур они получают отличные шансы в эндшпиле (сильный конь d4 против «плохого» слона b7).

В настоящей партии Ласкер избирает старинное продолжение Алапина.

7. Кс3—b5 . . .

Белые хотят укрепить пешку d4 ходом с2—с3. В случае 7. . . Фd8 8. с3 а6 9. Ка3 с5 10. f4 Кс6 11. Кf3 b5 12. Кс2, как было в старинной партии Марко — Берн (Вена, 1898), положение белых лучше. Или 10. . . cd 11. cd Фа5+ 12. Фd2 Ф : d2+ 13. Кр : d2 Кс6 14. Кf3. Положение упростилось, но черные стеснены, и эндшпиль следует оченить в пользу белых.

7. . . . Кd7—b6

Лучший ответ. Ходом с2—с3 белым удастся укрепить центр, но, используя потерю времени на ходы конем, черные завладевают инициативой на ферзевом фланге.

8. с2—с3 . . .

Ничего не обещает белым 8. а4 а6 9. а5?! После 9. . . ab 10. ab Л : a1 11. Ф : a1 0—0 12. bc Ф : c7 13. Cd3 Кс6 14. с3 b4 получается равная позиция. Возможно и 11. . . с6 (вместо 11. . . 0—0), поскольку на 12. Фа8 у черных есть ответ 12. . . Фb4+.

8. . . . а7—а6

9. Kb5—a3 с7—с5

К подрыву пешки d4 белые подготовились, но черные могли подорвать другую пешку — е5. Заслуживало внимания 9. . . f6. Например, 10. f4 fe 11. fe Фh4+ 12. Крd2 с5 13. Кf3 Фh6+ 14. Крс2 Кс6 с хорошим положением у черных. Если 11. Фh5+ (вместо 11. fe), то 11. . . Крd8, и в случае 12. fe — 12. . . Ка4.

Если на 9. . . f6 белые избирают наиболее солидное продолжение — 10. Кf3, то 10. . . K8d7 11. ef Ф : f6 12. Cd3 е5! 13. de К : е5, и белым не использовать связи коня: на 14. Фе2 следует 14. . . Kbd7 и затем 0—0. После же 14. К : е5 Ф : е5+ 15. Фе2 получается равная позиция.

10. Ка3—с2 Kb8—с6

11. f2—f4 Kb6—a4

Короткая рокировка лишь помогла белым получить атаку. Черные оставляют короля в центре и приступают к операциям на ферзевом фланге.

12. Ла1—b1 b7—b5

13. Kg1—f3 Cc8—d7

Именно так! Слона необходимо развить на d7, а не на b7 или а6, чтобы не допустить прорыва f4—f5.

14. Фd1—d2 . . .

Это лучше, чем 14. Ке3, как играл со мной Л. Штейнер (см. парт. № 7). Ласкер спешит закончить развитие.

14. . . . Ла8—с8

Так как черные собираются надвигать пешки «а и b», логично выглядит 14. . . Лb8. Поскольку в дальнейшем черные отказываются от размена на d4 и, играя с5—с4, стремятся стеснить противника на ферзевом фланге, хорошо 14. . . f5. Обезопасив себя на королевском фланге, можно затем играть, как в партии, с5—с4 готовя b5—b4.

15. Cf1—d3 Ка4—b6

И здесь стоило подумать о 15. . . f5. Если, например, 16. ef, то 16. . . gf и затем Крd8. Линия «g» может быть с выгодой использована. На 16. 0—0 хорошо 16. . . c4.

Впрочем, та же операция на фланге может оказаться успешной и без f7—f5. Например, 15. . .c4 16. Сс2 а5.

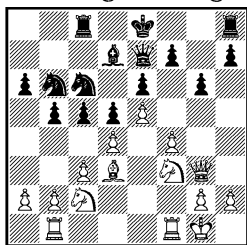
16. 0—0 Кb6—c4

В отличие от позиции, за два года до этого встретившейся в моей партии со Штейнером, здесь коню делать нечего. Впрочем, положение носит закрытый характер и некоторая потеря времени большой роли не играет. Лучше все же 16. . .c4 17. Сс2 а5.

17. Fd2—e1 Кс4—b6

Ошибки надо признавать!

18. Fe1—g3 g7—g6



Конечно, не 18. . .f6? ввиду 19. С : h7.

19. Фg3—e1 . . .

Ослабив черные поля, ферзь возвращается на e1, чтобы предупредить b5—b4.

19. . . . h7—h5

Белый конь собирался отправиться по маршруту Кс2—e3—g4, и я решил заранее этому воспрепятствовать. Но теперь ослабляется поле g5. После партии я нашел, что лучше было парировать эту угрозу посредством 19. . .Ka7 20. Ке3 Сс6, чтобы на 21. Kg4 ответить 21. . .Kd7. Дело, однако, в том, что последний ход белых необязателен! Прорыв 21. f5 дает им сильнейшую атаку. Например, 21. . .gf 22. С : f5! ef 23. К : f5, затем Kd6+ и Kg5 (анализ И. Рабиновича).

20. a2—a3 . . .

Еще один профилактический ход, направленный против b5—b4.

20. . . . c5—c4

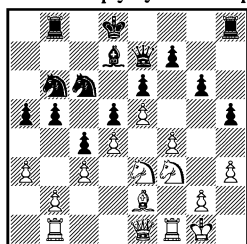
С некоторым запозданием черные все же возвращаются к плану, отмеченному в примечаниях к 14—16-му ходам.

21. Cd3—e2 a6—a5

22. h2—h3 Лс8—b8

23. Кс2—e3 Кре8—d8

Черным необходимо ввести в игру ладью h8. Но рокировка опасна — у белых все готово для атаки на королевском фланге. Поэтому я решил отправиться королем в другую сторону.



24. Ce2—d1! . . .

Тонкий ход, требовавший глубокого понимания позиции. На 24. . .b4 Ласкер наметил 25 ab аb 26. Ла1. Вскрытие линии «а» белым весьма выгодно, поскольку неприятельский король отправился путешествовать. Если теперь 26. . .Ла8, то 27. Л : a8+ К : a8 28. Са4! Слон не защищен, и кажется, что черные могут сыграть 28. . .К : e5. Но тогда 29. К : e5 С : a4 30. cb с сильной угрозой b4—b5 и затем Фа5+. В этом варианте сказывается и хорошо видна слабость черных полей.

24. . . . Kpd8—c7

25. Fe1—d2 . . .

Еще раз защищая пешку d4, белые готовят Kf3—g5.

25. . . . Лb8—b7?

Здесь я проявил нерешитель-

ность. Логично было 25...b4, хотя после 26. ab ab 27. Сс2 с дальнейшим Кf3—g5 черным пришлось бы считаться с подрывом b2—b3.

26. Кf3—g5! Крс7—b8

Сейчас уже 26...b4 невозможно из-за 27. ab ab 28. cb К : b4 29. К : f7. На 26...Ла8 белые могли с выгодой перевести коня на f6 — 27. Кh7!

27. Сd1—e2 ...

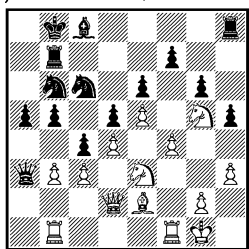
На d1 слон успешно сыграл свою роль, и теперь Ласкер готовит вскрытие линий на ферзевом фланге.

27. ... Сd7—c8

Можно было, конечно, предотвратить ход b2—b3, запретив ферзевый фланг посредством 27...a4. Но тогда белые получали свободу действий на королевском фланге. Однако заслуживало внимания 27...Кра7, чтобы на 28. b3 соединить ладьи — 28...Лhb8.

28. b2—b3 Фе7 : a3

После нерешительного 25-го хода черные неожиданно становятся отчаянно смелыми. Правда, не годилось 28...Ка7 ввиду 29. bc bc (29...dc 30. Ке4!) 30. Лb2, и если 30...Ф : a3, то 31. К : f7.



Но возможно было 28...Cd7, снова признавая ошибку, чтобы затем сыграть Кра7 и Лhb8.

29. b3 : c4 Кb6 : c4

30. Ке3 : c4 b5 : c4

На 30...dc очень сильно 31. Cf3!

31. Kg5 : f7 Лh8—h7

32. Лb1 : b7+ ...

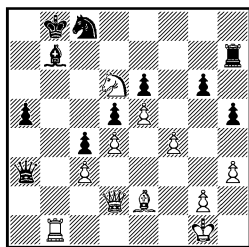
Точнее 32. Kd6!, и черные не могут ответить 32...Лb3 из-за 33. Фс2 с двумя угрозами: 34. Ф : g6 и 34. С : c4.

32. ... Сс8 : b7

33. Кf7—d6 Кс6—a7

Терпеть вражеского коня на d6 нельзя.

34. Лf1—b1 Ка7—c8



35. Kd6 : c8 ...

Заманчивым выглядело 35. Kb5, но тогда черные отвечали 35...Фе7 и затем 36...Лf7 с контригрой. Наибольшие трудности ставил перед черными неочевидный ход 35. Ке8! После этого угрожает 36. Сd1 и 37. Сс2, а также 36. Лb2 и затем 37. Ла2. Если 35...Фf8, то 36. Кf6 и затем Се2—d1—a4.

35. ... Крb8 : c8

36. Се2—d1 ...

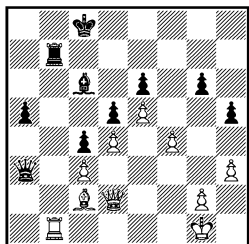
Не проходила попытка использовать неудачное положение ладьи h7 и перевести игру в эндшпиль — 36. Фb2 Ф : b2 37. Л : b2 с угрозами 38. Лb5 или 38. Ла1. Продолжая 37...Сс6, черные защищали пешку a5 и одновременно вводили в игру ладью.

36. ... Сb7—c6

37. Сd1—c2 Лh7—b7!

Сильный и в то же время вынужденный ход Жертвуя пешку, черные перехватывают инициативу.

циативу и активизируют пешку «а». На пассивное 37. . .Лg7 последовало бы 38. f5!, открывая ферзю дорогу на королевский фланг и переходя в атаку. Например, 38. . .ef 39. Фh6 Фf8 40. С : f5+ Ф : f5 41. Фh8+! или 38. . .gf 39. Фh6 Фе7 40. С : f5! и т. д.



38. Сс2 : g6 . . .

Ошибка, серьезно ухудшающая положение белых. Следовало разменять ладьи — 38. Л : b7 Кр : b7 и лишь затем взять пешку — 39. С : g6 а4 40. f5 ef 41. Фg5. В получившейся острой позиции черные могут форсировать ничью после 41. . .Ф : c3 42. Фе7+ Краб 43. Фс5 Фс1+ и 44. . .Фf4+. По попытка добиться большего путем 41. . .Фf8 парируется посредством 42. Фf6! Дело в том, что размен ферзей — 42. . .Ф : f6 43. ef а3 44. f7 а2 45. f8Ф а1Ф+ 46. Крh2 Ф : c3 47. Фе7+ и 48. Фс5 выгоден белым! Поэтому вместо 42. . .Ф : f6 черным остается вернуться ферзем обратно.

38. . . . Лb7 : b1+

39. Сg6 : b1 Фа3—а1

По сравнению с позицией, разобранный в предыдущем примечании, черные добились многого. Роли быстро переменились, и, несмотря на лишнюю пешку, думать о спасении надо белым. Сейчас необходимо было 40. Фс2, чтобы попасть ферзем

на g6. Например, 40. . .а4 41. Фg6 Cd7 42. Крh2. Как доказал в своем анализе И. Рабинович, белые могли спасти партию. Например:

1) 42. . .а3 43. Фg8+ Крc7 44. Сg6! Ф : c3 (на 44. . .а2 следует 45. Фа8! Фb2 46. Фа7+ Крd8 47. Фа5+! Крe7 48. Фс5+) 45. Фh7! Фb4 (угрожало 46. Се8; если 45. . .Крc6, то 46. Фе7) 46. Се8 Фb5 47. Фе7 а2 48. С : d7 Ф : d7 49. Фс5+ с ничьей.

2) 42. . .Ф : c3 43. Фg8+ Крc7 44. Фf8! Ф : d4 45. Фd6+ Крc8 46. f5! Фf4+ 47. Крh1 Фс1+ 48. Крh2 Ф : b1 49. f6! (ход, спасающий партию!) 49. . .Фg6! 50. Фа6+ Крd8 (если 50. . .Крc7, то 51. Фd6+ Крd8 52. Фb8+ Сс8 53. Фd6+ с ничьей) 51. Фа8+ Крc7 52. Фа7! Cd7 53. Фа8+ Крc7 54. Фа7+ Крc8 55. Фа8+, и ничья.

Однако за доской найти такой шанс труднее, чем в анализе.

40. Фd2—e1 . . .

На поле e1 белый ферзь не может проявить активность, и проходная пешка «а» решает исход этой трудной партии.

40. . . . а5—а4

41. Крg1—f2 . . .

Защиты нет. На 41. f5 к победе ведет 41. . .а3 42. f6 Се8 43. Фf1 Cf7.

41. . . . а4—а3

42. f4—f5 Фа1—b2+

43. Крf2—f3 е6 : f5

44. Сb1 : f5+ Крc8—c7

45. Cf5—b1 а3—а2

46. Сb1 : а2 Фb2 : а2

Остальное — дело несложной техники. Еще последовало: 47. е6 Фc2 48. Фе5+ Крb7 49. Крf4 Ф : g2 50. Ф : h5 Фе4+

51. Kpg5 Ф : е6 52. Фh7+ Kpb6
 53. h4 Фе3+ 54. Kpf6 Ф : с3
 55. h5 Ф : d4+ 56. Кре6 Фе3+
 57. Kpf6 с3. Белые сдались.

№ 25. Дебют Колле
Лилиенталь Кан
 Москва, 1936

1. d2—d4 e7—e6
 2. Kb1—d2 ...

Несколько необычный ход. Может быть, на 2...d5 белые хотят путем 3. е4 свести игру к французской защите? Но тогда почему сразу не сыграть 2. е4? Дело, конечно, в другом. Эластичным ответом 1...е6 черные недвусмысленно заявляют о своем намерении сыграть голландскую защиту. Против нее-то и направлен ход 2. Kd2. Если теперь 2...f5, то 3. е4! с отличными перспективами у белых.

2. ... c7—c5
 3. e2—e3 Kb8—c6
 4. Kg1—f3 ...

Белые избирают построение, характерное для дебюта ферзевых пешек. После 4...d5 5. Cd3 они могут играть 6. с3 0—0 с дальнейшим е3—е4 (этот план введен в практику бельгийским мастером Э. Колле) либо 6. b3 и Сb2.

4. ... b7—b6

Черные пока не определяют позиции пешки «d» и прежде всего заканчивают развитие ферзевого фланга. Как выяснится, они задумали рокировку в длинную сторону.

5. c2—c3 Cc8—b7
 6. Cf1—d3 Фd8—c7

Обычно здесь играют 6... Kf6.

7. 0—0 Kg8—f6
 8. a2—a3 ...

На немедленное 8. е4 могло последовать 8...cd, и белым приходится брать пешку конем, так как на 9. cd следует 9...Kb4 10. Сb1 Ca6! 11. Le1 с позиционной угрозой 11...Лс8 или 11...Kd3.

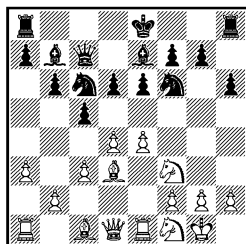
8. ... Cf8—e7

Черные предпочитают не вступать в штыковой бой в центре (8...d5) и избирают достаточно надежное индийское построение.

9. e3—e4 d7—d6
 10. Лf1—e1 h7—h6

Черные медлят с короткой рокировкой, а теперь еще играют h7—h6. Становится ясно, что они задумали штурм королевского фланга! И все же следовало предпочесть скромное 10...0—0.

- 11 Kd2—f1 ...



11. ... 0—0—0

Мой партнер, комментируя эту партию в книге о III Московском международном турнире, признал, что сделанный им ход неточен, поскольку черным теперь не удастся испытать на практике новую идею развития.

Правильно было 11...g5. Если 12. е5, то 12...de 13. de Kd5 и лишь затем 0—0—0 с обоюдоострой игрой.

12. d4—d5 e6 : d5

К сходной позиции привело бы 12...Ke5 13. К : е5 de 14. с4. Совсем плохо 12...Kb8, на

что у белых выбор между 13. с4 с последующей фланговой атакой и 13. de fe 14. e5 с позиционным преимуществом.

13. e4 : d5 Кс6—е5

Брать пешку нельзя — 13. .. К : d5? 14. Cf5+. Этот важный шах оказывается возможным только потому, что на 11-м ходу черные сделали длинную рокировку. Следовательно, стесняющий черных ход d4—d5 не проходил бы, если черные вместо 11. .. 0—0—0 играли бы 11. .. g5!

Заметим, что отступление коня на е5 — единственное. 13. .. Kb8? ведет к материальным потерям после 14. Cf5+, а 13. .. Ka5 плохо из-за 14. b4. Но после сделанного черными хода белые получают защищенную проходную пешку в центре.

14. Kf3 : e5 d6 : e5

15. c3—c4 Ce7—d6

16. Cc1—d2 Ld8—e8

17. Cd2—c3 h6—h5

Двинув пешку «h», черные подготавливают маневр Kf6—h5—f4. Логичнее, однако, 17. .. Kd7, имея в виду g7—g6 и f7—f5.

18. Фd1—f3 Крс8—b8

19. Kf1—g3 ...

Белые собираются установить контроль над полем f5.

19. ... Cb7—c8

Позиция слона на b7, упирающегося в пешку d5, была бесперспективной. Но теперь черным удастся его разменять, что, однако, существенно ослабляет белые поля.

20. h2—h3 h5—h4

21. Kg3—f5 Cс8 : f5

22. Cd3 : f5 Kf6—h5

23. Cf5—c2 Kh5—f4

И здесь заслуживало внимания 23. .. g6.

24. Cс2—a4 Ле8—e7

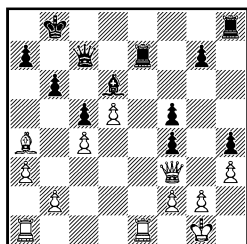
25. Cс3—d2 f7—f5

В данной ситуации это продвижение неудачно. Необходимо было 25. .. g5 и, если белые позволят, f7—f5 и g5—g4. В случае 26. Cс2 Фс8 27. Фg4 (размен ферзей происходит и после 27. Фе4 Лf8) 27. .. Ф : g4 28. hg f6, несмотря на слабость белых полей, черные сохраняют ресурсы защиты.

26. Cd2 : f4 ...

Зачем белым этот размен — ведь теперь на доске остаются разноцветные слоны? Это станет ясно на следующем ходу.

26. ... e5 : f4



27. Le1—e6! ...

В этом все дело! Черные вынуждены взять на e6, иначе белые сыграют Лае1, Фd3 и захватят вертикаль «e».

27. ... Ле7 : e6

28. d5 : e6 Фс7—e7

29. Ла1—e1 Лh8—d8

30. Ca4—c6 g7—g6

31. Фf3—b3 Фе7—c7

32. Cс6—d7 Cd6—e7

33. a3—a4 a7—a5

Иначе белые ходом a4—a5 вскрыют линию «a».

34. Фb3—d3 Крb8—a7

35. Фd3—c3 Лd8—g8

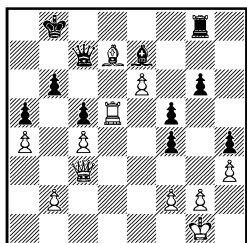
Угрожало 36. Фg7.

36. Le1—d1 Кра7—b8

37. Лd1—d5 ...

Пешка e6 разъединяет силы черных и обеспечивает белым победу. Если 37. .. Кра8, то 38.

Cb5 и в случае 38...Cd6 — 39. Фf6. На 37...Фb7 последует 38. Cb5 Ld8 39. Фg7 или 38...Cd6 (вместо 38...Ld8) 39. Фf6 Фе7 40. Ф : е7 С : е7 41. Ld7 Лg7 42. Са6, и черные в цугцванге.



Следующий ход черных допускает несложный тактический удар, ведущий к материальным потерям.

37. ... Kpb8—a7
38. Cd7—e8! Ce7—d6
39. Ce8—f7 ...

После этого черные теряют пешки g6 и f5.

39. ... Лg8—d8
40. Cf7 : g6 Cd6—e7
41. Cg6 : f5 Ld8 : d5
42. c4 : d5 Ce7—d6

Разноцветные слоны не помогают. Черным уже не спастись.

43. Фc3—h8 Фc7—e7
44. Фh8—c8 Фе7—b7

Этот ход все равно был нужен, ибо иначе белые сыграли бы Cf5—d3.

45. Фc8—d7 Фb7 : d7
46. e6 : d7 Cd6—e7
47. d5—d6 Ce7—d8
48. Cf5—d3 b6—b5

На любой другой ход белые ответят 49. Cb5, и черный король не сможет подойти к пешкам d6 и d7, белый же направится на e8!

Еще следовало: 49. С : b5 c4 50. С : c4 Kpb6 51. Kpf1 Kpc6 52. Cb5+ Кр : d6 53. Кре2

Кре5 54. Kpf3 Kpf5 55. Cd3+ Кре5 56. Kpg4 Ce7 57. b4! (белые получают вторую проходную пешку) 57...ab 58. a5 Kpd6 59. a6 Kpc7 60. Кр : f4 Cc5 61. Кре5 Кр : d7 62. f4 Cb6 63. Cc4 Ca7 64. f5. Черные сдались.

№ 26. Дебют четырех коней Лилиенталь Капабланка

Москва, 1936

Комментарий Х. Р. Капабланки

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cf1—b5 Cf8—b4

В этом хорошо изученном дебюте у черных нет большого выбора. Ход в тексте считается лучшим (альтернатива 4...d6 ведет к трудной защите Стейница), однако имеет тот недостаток, что при желании белых играть на ничью черные не имеют удобных способов воспрепятствовать этому.

5. 0—0 0—0
6. d2—d3 d7—d6
7. Cc1—g5 Cb4 : c3
8. b2 : c3 Фd8—e7

Вероятно, сильнейшее. На протяжении многих лет считалось лучшим для черных 8...Ke7, однако было найдено, что 9. Kh4 дает белым некоторое преимущество, например: 9...c6 10. Cc4 Ce6 11. С : f6 gf 12. С : e6 fe 13. Фg4+ Kpf7 14. f4 с сильной, пожалуй, неотразимой атакой.

9. Cb5 : c6 ...

К интересной борьбе ведет 9. Le1 Kd8 10. d4 Ke6, однако белые явно стремятся не к борьбе, а к ничьей.

9. ... b7 : c6
10. h2—h3 ...

Если 10. Kd2, подготавливая f2—f4, то 10. . . h6 11. Ce3 (или 11. Ch4 g5) 11. . . Kg4.

10. . . . h7—h6
11. Cg5—e3 Cc8—e6
12. c3—c4 c6—c5

Положение совершенно симметрично.

13. La1—b1 Ла8—b8
14. Kf3—d2 g7—g5
15. Фd1—e2 Kpg8—h7
16. Lb1 : b8 Лf8 : b8
17. Лf1—b1 Лb8 : b1+
18. Kd2 : b1 c7—c6
19. Kb1—c3 Фе7—b7
20. Фе2—d1 Kf6—d7
21. Фd1—b1.

Ничья.

Естественный результат тактики белых. Если в дебюте четырех коней белые стремятся к ничьей, то черные могут ее избежать только с большим для себя риском. Я считаю, что отступления от избранной мною защиты оказались бы слабыми и предоставили бы белым чувствительное преимущество.

В ответственных партиях я принципиально не позволяю себе рисковать, тем более что мое положение в турнире как лидера требовало от меня выдержки и спокойствия.

№ 27. Новоиндийская защита Керес Лилиенталь

Стокгольм, 1937

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. c2—c4 b7—b6
3. g2—g3 Cc8—b7
4. Cf1—g2 c7—c5
5. 0—0 e7—e6
6. Kb1—c3 Фd8—c8

Позже выяснится, что ферзь здесь стоит плохо. Правильно было 6. . . . Ce7.

7. b2—b3 Cf8—e7

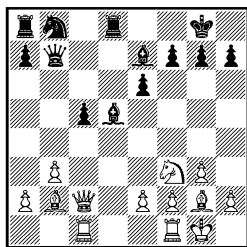
8. Cc1—b2 0—0
9. La1—c1 Лf8—d8
10. d2—d4 d7—d5
11. c4 : d5 Kf6 : d5
12. Kc3 : d5 Cb7 : d5

Кажется, что черные уравнили игру.

13. Фd1—c2 Фc8—b7

После этого я уже чувствовал себя уверенно, считая, что господствую на диагонали h1—a8, но Керес одним изящным ходом перечеркнул мои планы.

14. d4 : c5 b6 : c5



15. e2—e4! . . .

Признаюсь, что этот ход вывел меня из равновесия, и, чтобы мой противник не заметил этого, я закурил папиросу с длинным мундштуком «Казбек».

15. . . . Cd5—c6

Взятие 15. . . C : e4 было равносильно сдаче ввиду 16. Kg5! C : g5 17. C : e4 и т. д. или 16. . . C : c2 17. C : b7 C : g5 18. Л : c2.

16. Kf3—e5 Cc6—b5
17. Лf1—d1 Kb8—c6
18. Ke5—c4 Фb7—c7

На 18. . . Kd4 последует 19. C : d4 с выигрышем качества.

19. Фc2—c3 Kc6—d4
20. Фc3—e3 e6—e5
21. Kpg1—h1 a7—a5

Непосредственные угрозы удалось отразить, но заботы о слабой пешке c5 не уменьшились. Поэтому я старался поторопить события на ферзевом фланге. Керес же своим последним ходом

преследует цель начать атаку на королевском фланге.

22. f2—f4 f7—f6
23. Фе3—f2 a5—a4?

Поспешное решение. Мое внимание было приковано главным образом к маневру Ке3—d5, поэтому я хотел ускорить контратаку. Меньшим злом было 23. . . Сс6 24. Ке3 Фb7.

24. b3—b4! . . .

Надо признать, что мое положение стало критическим.

24. . . . Сb5 : c4

От хорошей жизни на такой размен не решаются, но после 24. . . cb 25. К : e5 Кс6 26. Лd5! Фb7 27. Л : b5 Ф : b5 28. К : c6 или 24. . . Сс6 25. bc С : c5 26. К : e5 Ке6 27. Л : d8+ Л : d8 28. Фс2 fe 29. f5 Се3 30. Ле1 Лd2 31. Фс4 Л : b2 32. fe! с угрозой e7+ и e8Ф, а затем Л : e3 приводит черных к проигранной позиции.

25. Лс1 : c4 Фс7—b6

На 25. . . a3 следует 26. С : d4 ed 27. bc и т. д.

26. Сb2 : d4! Лd8 : d4

27. Лd1 : d4 c5 : d4

28. a2—a3! . . .

Фиксируя слабую пешку a4 и делая ее постоянным объектом атаки.

28. . . . Фb6—e6

29. Фf2—c2 Кpg8—h8

30. f4—f5 Фе6—f7

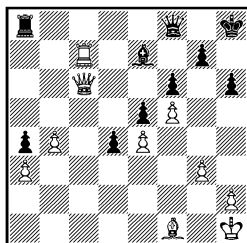
31. Лс4—c7 . . .

Другой возможностью было 31. Лс8+ Л : c8 32. Ф : c8+ Фf8 33. Фс6 g6! 34. Ф : a4 Фс8 35. h4 Кpg7 и т. д.

31. . . . Фf7—f8

32. Сg2—f1 h7—h6

33. Фс2—c6 . . .



Здесь мы оба были уже в сильном цейтноте. На 33. Сb5 могла последовать интересная жертва фигуры 33. . . С : b4 в расчете на 34. ab a3 35. Фа2 (35. Сс4 Фd8! 36. Сb3 — 36. Cd5 — 36. . . d3!) 35. . . Ф : b4 36. Cd3 Фe1+ 37. Кpg2 Фе3! 38. Фf7 Лg8 39. Сb1 d3 или 39. Сс4 Ф : e4+ и т. д. Конечно, эти варианты не обязательны, но хорошо заметно, что у черных еще достаточный запас прочности.

33. . . . Се7—d6!

Очень важный промежуточный ход, позволяющий успешно защищаться.

34. Лс7—d7? . . .

Как раз на этот ответ я и рассчитывал, как на самый логичный, хотя намного сильнее 34. Лb7 или 34. Лf7. Посмотрим, как я мог на эти ходы реагировать.

а) 34. Лb7 Лс8 35. Ф : a4 Лс1 36. Кpg2 Л : f1 37. Кр : f1 Фс8 38. Фb5! (38. Фd7? или Ла7 из-за Фс4+!) 38. . . d3 39. Фd7, и белые выигрывают.

б) 34. Лf7 Ф : f7 35. Ф : a8+ Кph7 36. Ф : a4 Фа2 с худшими шансами. Если 34. . . Фс8, то 35. Ф : d6 Фc1 36. Кpg2 Фс2+ 37. Кph3 (37. Кpg1 Фb3) 37. . . Ф : e4 38. Л : f6 gf 39. Ф : f6+ и затем 40. Сg2 с выигрышем. Кроме этого, вместо 35. Ф : d6 возможно и Ф : c8.

34. . . . Cd6 : b4!

17. Ке2—с3 Кg8—h6
 Не лучше и 17. . .Кf6 18. Cf4
 Кре6 19. Л : d6+ Кр : d6 20.
 С : е5+. На 17. . .f6—18. Кd5+
 Кре6 19. Ле2, и далее Лед2
 невыносимо для черных.

18. Се3—g5+ f7—f6
 19. Кс3—d5+ Кре7—e6
 20. Сg5 : h6 g7 : h6
 21. Кd5 : f6 . . .

Здесь уже пора было сда-
 ваться, но черные еще продол-
 жали играть 21. . .Са4 22. Сg4+
 Кре7 23. Кd5+ Кpf7 24. Кс3
 Сb4 25. К : а4 С : е1 26. Л : е1
 Лd8 27. Кс3 Лd4 28. h3 Кpf6
 29. Ке4+ Кpg6 30. Kg3 Лf8
 31. Cf3 Кpf6 32. с3 Лd7 33. Kh5+
 Кpg6 34. Л : е5 Лfд8 35. с4.
 Черные сдались.

№ 29. Испанская партия
Рагозин **Лиенталь**
 Ленинград, 1939

1. е2—e4	е7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	а7—a6
4. Сb5—a4	Kg8—f6
5. 0—0	Cf8—e7
6. Лf1—e1	b7—b5
7. Са4—b3	d7—d6
8. c2—c3	0—0
9. d2—d4	. . .

Сейчас теория считает уста-
 новленным, что белые, если
 они хотят бороться за дебютное
 преимущество, должны играть
 9. h3. Ход 9. d4 не приносит
 черным затруднений. Это было
 известно и тогда, когда игра-
 лась эта партия, но, видимо,
 Рагозин не был вполне убежден
 в правильности этой оценки.

9. . . . Сс8—g4
 10. Сс1—e3 е5 : d4

В случае 10. . .К : е4 11. Cd5
 Фd7 12. С : е4 d5 белые могут
 удовлетвориться выигрышем

пешки путем 13. С : h7+ Кр : h7
 14. de.

11. с3 : d4 Кс6—a5
 Другой приемлемый для
 черных план связан с ходом
 11. . .d5.

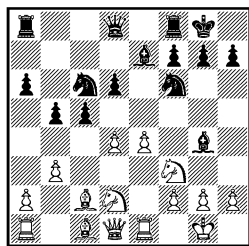
12. Сb3—c2 Ка5—c4
 13. Се3—c1 c7—c5
 14. b2—b3 Кс4—a5

Я считаю этот ход более силь-
 ным, чем 14. . .Кb6. Конь воз-
 вращается на с6, чтобы оказы-
 вать давление на центральные
 поля d4 и е5.

15. Kb1—d2 . . .

Пожалуй, несколько лучше
 15. Сb2, чтобы на 15. . .Кс6
 продолжать 16. е5, не опасаясь
 при этом ответа 16. . .Кd5.
 Если же 15. . .cd, то 16. Kbd2
 Кс6 17. h3 и т. д.

15. . . . Ка5—с6



16. Сс1—b2 . . .

После этого хода преимуще-
 ство переходит к черным.

Со времени партии Ейтс —
 Боголюбов (1924) считается
 ошибкой 16. е5 ввиду 16. . .Кd5
 17. Сb2 К : d4 18. ed Cf6!, и у
 черных очевидный перевес. Не
 помогает белым 17. Се4 (вместо
 17. Сb2). Теперь 17. . .Кс3
 ведет к любопытным осложне-
 ниям, например, 18. С : h7+
 Кр : h7 19. Фс2+ Кpg8 20. Ф : c3
 С : f3 (если сразу 20. . .К : d4,
 то 21. К : d4 cd 22. Ф : d4, и
 под ударом слон g4) 21. К : f3
 К : d4 22. К : d4 cd 23. Ф : d4
 de, и позиция упрощается.

Однако в этом случае простое 17...de ставит белых в тяжелое положение.

16. ... Kc6 : d4

Черные, конечно, не упускают возможности разменять сильного слона b2.

17. Cb2 : d4 c5 : d4

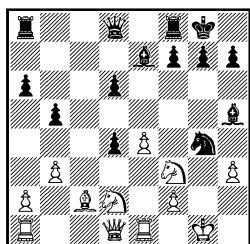
18. h2—h3 Cg4—h5

19. g2—g4 ...

По-видимому, белые надеялись, отыграв пешку d4, захватить центр, но у черных есть сильное возражение.

19. ... Kf6 : g4!

В этой позиционной жертве фигуры и заключается замысел черных. Конечно, в случае 19... Cg6 20. K : d4 белые стояли прекрасно.



Черные получают за коня три пешки и длительную инициативу.

20. h3 : g4 Ch5 : g4

21. Фd1—e2 ...

После 21. Kpg2 инициатива черных развивалась не так форсированно. Правда, после 21. Kpg2 Cf6 22. Cd3 Лс8 с последующим Лс8—с3 дела белых тоже неважны.

21. ... Ла8—с8

22. Сс2—d3 Ce7—g5

23. e4—e5 ...

У белых нет иного способа избавиться от связки и отразить непосредственную угрозу 23...С : d2. Еще хуже 23. Фf1 ввиду 23...С : d2 24. К : d2

Фg5. Плохо и 23. Kf1, на что следует 23...Лс3 24. K1h2 Ch5.

23. ... Cg5 : d2

24. Фе2—e4 g7—g6

25. Фе4 : g4 ...

На 25. К : d2 последовало бы 25...Cf5 26. Фе2 Фg5+ 27. Kph2 Фh4+ 28. Kpg1 С : d3 29. Ф : d3 Лс3 30. Фе2 Фg5+ 31. Kph2 de, и белым пора сдаваться.

25. ... Cd2 : e1

26. Лa1 : e1 d6 : e5

27. Ле1 : e5 Лf8—e8

28. Ле5 : e8+ Фd8 : e8

29. Kpg1—g2 ...

Несколько упорнее было 29. Ф : d4. Я собирался продолжать 29...Лd8 30. Фс3 (если 30. Фе4, то 30...Ф : e4 31. С : e4 Лd1+ и 32...Лa1) 30... Фd7.

Теперь же черные удерживают пешку «d».

29. ... Фе8—d8!

30. Фg4—f4 ...

Взятие 30. К : d4 невозможно из-за ответа 30...Лс5 с угрозами 30...Лd5 и 30...Лg5.

30. ... Лс8—c5

31. Фf4—e4 Kpg8—g7

32. a2—a4 b5 : a4

33. b3 : a4 a6—a5

34. Cd3—b5 Лс5—d5

35. Cb5—c4 Лd5—c5

36. Сс4—b5 Лс5—d5

37. Cb5—c4 Лd5—d6

38. Фе4—e5+ Фd8—f6

39. Фе5 : a5 d4—d3

40. Фа5—d2 Фf6—f5

От угрозы Фf5—g4+ у белых нет защиты. Еще последовало: 41. Фс3+ Лf6 42. Ф : d3 Фg4+ 43. Kpf1 Ф : f3 44. Ф : f3 Л : f3 45. a5 Лс3 46. Ce2 Ла3 47. a6 h5 48. Kpg2 h4 49. Сс4 g5. Белые сдались.

№ 30. Новоиндийская защита
Лилиенталь Ботвинник
 Москва, 1940

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | ... |

В этой встрече я хотел избежать защиты Нимцовича. Встретившийся в партии главный вариант новоиндийской защиты тогда считался безобидным для черных...

- | | |
|-----------|--------|
| 3. ... | b7—b6 |
| 4. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—g2 | Cf8—e7 |
| 6. 0—0 | 0—0 |
| 7. Kbl—c3 | Kf6—e4 |
| 8. Фd1—c2 | ... |

В сыгранной почти через четверть века матчевой партии Петросян — Ботвинник (Москва, 1963) белые продолжали 8. К : e4 С : e4 9. Ke1. Казалось бы, размен двух легких фигур не сулит белым никаких выгод. Однако после 9. . С : g2 10. К : g2 d5 11. Фа4! c5 12. Ce3 Фd7 13. Ф : d7 К : d7 14. cd ed 15. Kf4 Kf6 16. dc bc 17. Лaс1 Петросян добился определенного преимущества. Высказывалось мнение, что черные напрасно предложили размен ферзей. Вместо 12. . .Фd7 целесообразнее было 12. . . cd 13. С : d4 dc 14. Ф : c4 Фc8 с примерно равными возможностями.

- | | |
|-------------|----------|
| 8. ... | Ke4 : c3 |
| 9. Фc2 : c3 | ... |

Как известно, не проходит 9. Kg5? ввиду промежуточного 9. . .К : e2+.

Считается, что попытка белых укрепить центр посредством 9. bc ничего не обещает. В партии Авербах — Погач (Щавно-Здруй, 1950) после 9. . . Кс6 10. Kd2 Ka5 11. С : b7 К : b7

12. e4 d6 13. Kb3 белые, правда, добились хорошей позиции. По мнению авторов дебютных руководств, правильно 9. . .f5, и если 10. d5 Фс8 11. Kd4, то 11. . .c5 с прекрасной игрой у черных. Однако ход 11. Kd4 мне представляется неточным. Если вместо этого белые сыграют 11. Лd1, их положение лучше.

9. ... d7—d6

Когда игралась эта партия, надежным продолжением считалось также 9. . .Ce4. На это я собирался отвечать 10. Ch3, и если 10. . .f5, то 11. Kd2 Cb7 12. Le1 с последующим e2—e4. В случае 12. . .d5 ослабляется поле e5. Позднее, в 13-м первенстве СССР, против Кереса я играл 10. Ke1 (см. парт. № 35).

Через много лет на турнире в Будапеште (1952) Сабо в партии с Кересом получил перспективную позицию, продолжая 10. Cf4. После 10. . .c6 11. Лaс1 Ka6 12. Лfd1 f5 13. a3 Кс7 14. Cf1! шансы оказывались на стороне белых.

- | | |
|-------------------|-------|
| 10. Фc3—c2 | f7—f5 |
| Угрожало 11. Kg5. | |
| 11. Kf3—e1 | ... |

Более энергичным выглядит ход 11. d5. Смысл его в том, чтобы на 11. . .e5 (если 11. . .ed, то 12. Kd4) ответить 12. e4 (тактическая операция 12. К : e5 de 13. d6 после 13. . .С : g2 14. de Ф : e7 дает черным отличную позицию). В случае 12. . . fe 13. Kd2 e3 14. fe Л : f1+ 15. К : f1 Cg5 16. e4 С : c1 17. Л : c1 у белых некоторый позиционный перевес. Ход 12. . .fe считается само собой разумеющимся. Между тем он является стратегической ошибкой: черные добровольно уступают противнику пункт e4. Я бы реко-

мендовал 12. . . Сс8. Теперь на 13. Kd2? последует 13. . . f4 с инициативой на королевском фланге. В случае 13. ef С : f5 14. Фе2 Kd7 15. Kd2 Кс5 16. Ке4 К : е4 17. С : е4 g6 черные имеют равные возможности.

Ход 11. Ke1, предлагающий размен слонов, многие расценивали как стремление к ничьей.

11. . . . Kb8—с6

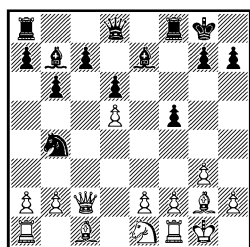
Черные стремятся осложнить игру. Предпочтительнее 11. . . Фс8, как играл Керес в матчевой партии с Эйве (1940). После 12. е4 Kd7 13. d5 Кс5 черные получили хорошую позицию.

12. d4—d5 e6 : d5

13. с4 : d5 . . .

Белые вскрыли линию «с», и отсталая пешка с7 может подвергнуться осаде. Кроме того, поля с6 и е6 слабы. Если удастся перевести коня на d4, преимущество белых будет неоспоримым. Естественным для черных продолжением было сейчас 13. . . Ке5, на что я предполагал ответить 14. е4.

13. . . . Кс6—b4



Делая этот ход, Ботвинник рассчитывал, что белые должны будут защитить пешку d5 ходом 14. Фb3. Тогда после 13. . . а5 14. а3 Ка6 они не успевают сыграть b2—b4, и получающуюся позицию можно оценить как примерно равную.

14. Фс2—d2! . . .

Совсем неочевидный ход, позволяющий белым стеснить противника на ферзевом фланге.

14. . . . а7—а5

По мнению Ботвинника, необходимо было решиться на 14. . . с5, хотя после 15. dc К : с6 16. Kd3 положение черных остается трудным.

15. а2—а3 Kb4—а6

16. b2—b4 . . .

В этом идея хода 14. Фd2. На а6 конь занимает плохую позицию. Почти до конца партии он не сможет войти в игру.

16. . . . Се7—f6

17. Сс1—b2 Фd8—d7

Если бы черные форсировали размены — 17. . . С : b2 18. Ф : b2 Фf6 19. Ф : f6 Л : f6, то после 20. Kd3 эндшпиль был бы не в их пользу. Белые сохраняли давление на пешку с7, а конь а6 по-прежнему был обречен на бездействие.

18. Сb2 : f6 Лf8 : f6

19. Ke1—d3 . . .

Конечно, не 19. ba? ввиду 19. Кс5! Угрожая 20. . . Kb3, черные получали превосходную игру.

19. . . . а5—а4

Теперь уже угрожало 20. ba, а вскрытие линии «а» было в пользу белых. Любопытен следующий вариант: 19. . . ab 20. ab Фb5 21. Kf4 (неудрно и 21. Ла3, страивая затем тяжелые фигуры по линии «а») 21. . . Ф : b4 22. Ф : b4 К : b4 23. Л : а8+ С : а8 24. Ла1 Лf8 25. Ла4! с5. Здесь я увидел, что черные забавным образом получают мат: 26. dc К : с6 27. С : d5+ Kph8 28. Kg6+!

Таким образом, черным приходится запереть вертикаль «а», после чего белые приступают к использованию образовавшихся

ся в лагере противника слабостей (пешка с7, поля с6 и е6).

20. Лa1—c1 Фd7—f7

21. Kd3—f4 . . .

Конь занял доминирующую позицию, теперь положение черных стратегически проиграно. Однако от этой общей оценки до окончания борьбы — большая дистанция.

21. . . . Cb7—c8

22. Лc1—c3 Cc8—d7

23. Лf1—c1 h7—h6

24. h2—h4 . . .

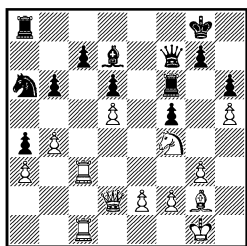
Предотвращает попытку черных получить контригру ходом g7—g5. Теперь 24. . . g5 проигрывает после 25. hg hg 26. Ке6.

24. . . . Ла8—a7

25. h4—h5 . . .

Следствие хода h7—h6. На g6 образовалась «дыра», а позиция коня на f4 стала неприступной.

25. . . . Ла7—a8



26. Лс3—e3 . . .

Менее энергично было 26. e3 с дальнейшим Cg2—f1, так как черные отвечали b6—b5.

Используя слабость полей e6 и g6, мощную позицию коня f4 и то немаловажное обстоятельство, что неприятельский конь застрял на ферзевом фланге, белые приступают к решительным действиям по вертикали «е» и на королевском фланге.

26. . . . Kpg8—h7

27. Лc1—c3 . . .

Если черные предложат раз-

мен ладей, линию «е» займет другая ладья.

27. . . . Ла8—b8

28. Фd2—d3 Лb8—a8

29. Kf4—g6 . . .

Угроза 30. Ле7 вынуждает черных расстаться с качеством.

29. . . . Лf6 : g6

30. h5 : g6+ Kph7 : g6

Если 30. . . Ф : g6, то 31. Ле7.

31. Ле3—e6+ . . .

Брать ладью черные, разумеется, не могут, однако проще было 31. g4, форсируя размены.

31. . . . Kpg6—h7

32. g3—g4 c7—c5

Последняя попытка как-то осложнить игру.

33. b4—b5 Ка6—c7

34. g4 : f5 Кс7 : b5

Несколько упорнее было 34. . . Ле8, на что я собирался играть 35. Фе4.

35. f5—f6+ Kph7—g8

36. Лс3—c4 . . .

Конечно, не 36. Ле7? из-за 36. . . Ф : f6, после чего обе белые ладьи атакованы.

36. . . . Ла8—e8

Иначе 37. Ле7. На 36. . . gf решает 37. Лg4+.

37. Лс4—g4 . . .

Вынуждает вскрытие королевского фланга.

37. . . . g7—g5

38. Ле6 : e8+ Cd7 : e8

39. Лg4—e4 Kpg8—f8

На 39. . . Фg6 проще всего 40. Ле7 Ф : d3 41. Л : e8+ Kpf7

42. Ле7+ Кр : f6 43. Ле6+.

40. Ле4—e7 Фf7—g6

41. Cg2—e4 Фg6—h5

Или 41. . . Ф : f6 42. Л : e8+ и 43. Ф : b5+.

42. Ce4—f3 Фh5—g6

Если 42. . . g4, то 43. Фh7 с неизбежным матом.

43. Ле7 : e8+.

Черные сдались.

На 43. . . Ф : е8 последовало бы 44. Фh7 Фf7 45. Ф : h6+ Kpg8 46. Ch5.

**№ 31. Новоиндийская защита
Лилиенталь Дубинин**
Москва, 1940

- | | |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kg1—f3 | b7—b6 |
| 4. g2—g3 | Cc8—b7 |
| 5. Cf1—g2 | Cf8—b4+ |

Стоит ли менять чернопольных слонов? Как показала практика, главный вариант этого дебюта — 5. . . Ce7 дает черным хорошие шансы уравнивать положение. И все же шах на b4 заслуживает серьезного внимания. Но не в связи с разменом. Подробнее об этом будет сказано дальше.

6. Cc1—d2 . . .

Встречалось также 6. Kbd2 Ke4 7. 0—0 K : d2 8. C : d2 C : d2 9. Ф : d2 d6 В партии Рети — Капабланка (Бад-Киссинген, 1928) после 10. Lfd1 0—0 11. Lasc1 Фе7 12. Kel C : g2 13. K : g2 Kd7 14. e4 Lfd8 получилась примерно равная позиция.

Мне кажется, что вместо 10. Lfd1 перспективнее 10. Фc2 и на 10. . . Kd7 (10. . . 0—0? 11. Kg5!) — 11. e4 ведет к более содержательной игре.

6. . . . Фd8—e7

Вместо этого естественного хода стоило вернуться слоном на e7, как позже, на 15-м первенстве СССР, играл со мной Алаторцев. Может показаться, что черные потеряли темп (чтобы попасть на e7, слон затратил два хода). Однако позиция слона белых на d2 неудачна. В упомянутой партии после 6. . . Ce7 7. Kc3 d5 (не 7. . . Ke4? ввиду 8. d5!)

8. cd K : d5 9. Le1 K : c3 10. C : c3 Kd7 11. Фc2 Фc8 12. e4 Le8 13. Lад1 c6 мне удалось добиться некоторого преимущества. Однако черные могли играть сильнее — 9. . . c5! (вместо 9. . . Kc3). Например, 10. e4 Kf6 или 10. . . K : c3 11. C : c3 cd 12. K : d4 Kd7! с равными шансами.
7. 0—0 . . .

Если 7. Kc3, то 7. . . Ke4 с упрощениями.

7. . . . Cb4 : d2

Иначе белые сыграют 8. Cg5.

8. Фd1 : d2 . . .

Энергичнее, чем 8. Kb : d2. Ферзевого коня лучше развить на c3.

8. . . . 0—0

9. Kbl—c3 d7—d5

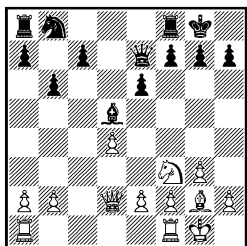
Другой план заключался в ходе 10. . . d6 с дальнейшим Kbd7. При отсутствии чернопольных слонов он выглядит более логичным. Заметим, что попытка черных упростить положение разменом коней — 9. . . Ke4 после 10. K : e4 C : e4 11. Фf4 вела к ощутимому преимуществу белых.

10. c4 : d5 Kf6 : d5

Брать на d5 пешкой черные не хотели, так как оставались с плохим слоном. Однако при этом они получали полуоткрытую линию «е» и опорный пункт e4, что давало достаточную контригру.

11. Kc3 : d5 Cb7 : d5

Ход, продиктованный сообщениями, указанными в предыдущем примечании. Не желая, чтобы слон упирался в пешку d5, черные попадают в полосу затруднений. Теперь уже стоило подумать о 11. . . ed и затем c7—c6 и Kb8—d7.



12. Kf3—e5! . . .

После размена слонов скажется ослабление позиции черных на ферзевом фланге.

12. . . . Cd5 : g2

13. Kpg1 : g2 Lf8—c8

Белые, очевидно, будут «нажимать» по линии «с», поэтому ход ладьей выглядит естественным. Однако лучше было задержаться с развитием и даже отдалить противнику открытые линии, но зато разменять пешку c7. После 13. . . c5 14. dc Ф : c5 15. f4 Каб перевес, конечно, на стороне белых, но реализовать его очень трудно. Например, 16. Лac1 (16. Kd7 Лd8) 16. . . Фb4 17. Ф : b4 К : b4 18. a3 Kd5 19. Kpf3 Лfс8 20. e4 Kf6, и черные могут обороняться.

14. Lf1—c1 . . .

Теперь слабость пешки «с» даст себя знать. 14. . . c5 уже нехорошо ввиду 15. dc Л : c5 16. Л : c5 Ф : c5 17. Лc1.

Промежуточный ход 15. . . f6 (вместо 15. . . Л : c5) решительно опровергается посредством 16. cb! Л : c1 17. Л : c1 fe 18. Лс8+ Kpf7 19. Лс7.

14. . . . f7—f6

Вынужденное ослабление, так как иначе белые заблокируют пешку c7, укрепившись на поле c6. Сразу 15. Кс6 ничего не дает, так как черные отвечают 15. . . Фd7.

15. Ке5—d3 c7—c6

16. Фd2—e3 . . .

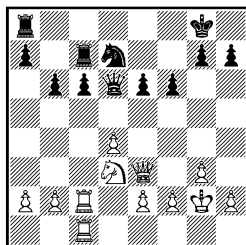
Ход, преследующий три цели: на долгое время исключить c6—c5, создать давление на пешку c6 и при случае использовать связку по линии «е» (d4—d5).

16. . . . Kb8—d7

17. Лc1—c2 Фе7—d6

Вынужденно, ибо на 17. . . Лс7 последовало бы 18. d5 с выигрышем пешки.

18. Ла1—c1 Лс8—c7



А сейчас угрожало 19. Фе4, после чего терялась пешка c6.

19. Фе3—f4! . . .

Прямолинейное давление по вертикали «с» ничего не обещает. Одну слабость — пешку c6 черные в силах защитить. Поэтому надо попытаться вынудить новое ослабление.

Менять ферзей черные не могут, так как теряют одну из атакованных пешек. Отступать ферзем тоже нельзя. Поэтому им приходится согласиться на изоляцию пешки «е» и одновременно открыть противнику вертикаль «d».

19. . . . e6—e5

20. d4 : e5 Kd7 : e5

Черные ищут спасение в тягелофигурном эндшпиле. После 20. . . fe 21. Фе4 Лас8 22. b4! c5 23. bc bc 24. Лс4 они были бы совершенно беспомощны.

21. Kd3 : e5 f6 : e5

22. Фf4—c4+ . . .

Пожалуй, лучше было приберечь этот шах до поры до времени и сыграть 22. Фе4.

22. . . . Kpg8—h8

23. Лс2—с3 . . .

Обеспечивает захват линии «d».

23. . . . h7—h6

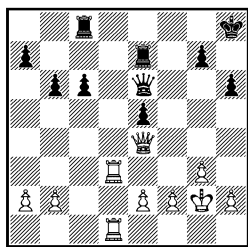
Теперь продвижение с6—с5 было бы на руку белым, так как предоставило бы их фигурам важное поле d5.

«Форточка» h7—h6 необходима, иначе слабость пешек е5 и с6 будет сковывать черных.

24. Фс4—е4 Ла8—с8

25. Лс3—d3 Фd6—е6

26. Лс1—d1 Лс7—е7



27. b2—b3 . . .

Хладнокровное продолжение, не оставляющее противнику никаких контршансов. Ввиду угрозы пешке с6 (28. Лd6) черным приходится сыграть с6—с5 (ход, к которому они еще недавно сами стремились!) и отдать белым поле d5.

27. . . . Лс8—f8

28. Лd3—d6 Фе6—f7

29. f2—f3 с6—с5

30. Лd1—d5 Лf8—e8

Черным приходится не только защищать пешку е5, но и оборонять 7-ю горизонталь.

31. Лd5—d3 . . .

Защищая пешку b3, белые готовят марш пешки «а».

31. . . . Kph8—g8

32. a2—a4 . . .

Господство белых по линии «d» обеспечивает успех задуманному плану. Смысл его в том, чтобы довести пешку до а6, а

затем... не возражать против размена пары тяжелых фигур: в ферзевом или ладейном окончании владение полем b7 играет решающую роль.

32. . . . Ле7—е6

33. Лd6—d5 . . .

Преждевременно было бы 33. Лd7 Лb6e7 34. Фb7 ввиду 34. . . e4! 35. fe Лf8 36. Лf3 Л : d7 37. Л : f7 Лf : f7. Оставаясь с двумя ладьями за ферзя, черные не должны проиграть.

33. . . . Фf7—b7

34. Фе4—g4 . . .

Угрожает 35. Лd7.

34. . . . Фb7—f7

35. Фg4—e4 Фf7—b7

Последние ходы делались для выигрыша времени. Черным нечего предпринять, и они вынуждены ждать развития событий.

36. Лd3—e3 Фb7—f7

37. a4—a5 Фf7—b7

Безрадостно 37. . . . ba 38. Л : с5 Лb6 39. Л : a5 Л : b3 40. Л : b3 Ф : b3 41. Л : a7, после чего у черных нет ни пешки, ни защиты от многочисленных угроз.

38. Фе4—c4 Фb7—f7

39. a5—a6 . . .

Цель достигнута! Остается упростить положение.

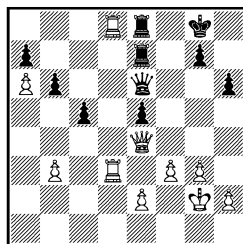
39. . . . Ле6—e7

40. Фс4—e4 Ле7—e6

41. Ле3—d3 Ле6—e7

Угрожало 42. Лd7 Ле7 43. Фb7.

42. Лd5—d8 Фf7—e6



В случае 42. . . Л : d8 43. Л : d8+ Ле8 44. Л : e8+Ф : e8 45. f4 Фс8 (45. . . Фb5 46. Фс4+ ведет к выигрышному для белых пешечному эндшпилю) 46. Фb7 Фе8 47. Фd5+ черные оставались без пешки в ферзевом окончании со слабостью на а7.

43. Лd8—d6 Фе6—f7

44. Kpg2—f2 . . .

Размены неизбежны, поэтому белые заблаговременно подтягивают к месту боя своего короля.

44. . . . Ле7—c7

45. Лd6—d8 Лс7—e7

46. Фе4—c4 e5—e4

Естественное течение партии — 46. . . Л : d8 47. Л : d8+ Kph7 48. Ф : f7 Л : f7 49. Лb8 с дальнейшим приближением короля — было безрадостным для черных. Поэтому они предпринимали отчаянную попытку хоть как-то осложнить игру.

47. Лd8 : e8+ Ле7 : e8

48. Лd3—d7 Фf7 : c4

49. b3 : c4 e4 : f3

50. Kpf2 : f3 . . .

Гораздо сильнее, чем 50. ef. Марш короля на ферзевый фланг быстро решает дело.

50. . . . Ле8—a8

Вынужденно. Но теперь белому королю открывается дорога.

51. Kpf3—e4 Kpg8—h7

52. Kpe4—d5 Kph7—g6

53. Kpd5—c6 . . .

Пешка a6 будет стоять черным ладья.

53. . . . Ла8—e8

54. Лd7 : a7 Ле8 : e2

55. Ла7—d7 Ле2 : h2

56. a6—a7 Лh2—a2

57. Kpc6—b7.

Черные сдались.

№ 32. Сицилианская защита Лилиенталь Котов

Москва, 1940

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 d7—d6

3. Cf1—b5+ . . .

В то время это продолжение встречалось не часто, но так играл А. Нимцович.

3. . . . Kb8—d7

Черные напрасно уклоняются от размена слонов. Правильно 3. . . Cd7 4. С : d7+ Ф : d7.

4. d2—d4 . . .

Другой план — создать пешечный центр посредством 4. c3. Например, 4. . . a6 5. Ca4 Kf6 6. Cc2 b5 7. d4. После 7. . . e5 8. 0—0 Ce7 9. Kbd2 0—0 10. Ле1 Фс7 получается позиция, сходная с вариантом Чигорина в испанской партии.

Ход 4. d4 более энергичен и преследует цель получить перевес в пространстве.

4. . . . c5 : d4

Предоставляет белым серьезную инициативу. В партии Глигорич — Ревевский (Х Олимпиада, Хельсинки, 1952) черные продолжали 4. . . e6. После 5. 0—0 Ke7 6. dc dc 7. Ka3 Kg6 8. Kc4 Фс7 9. h4 h5 10. e5 шансы оказались на стороне белых.

Возможно также 4. . . a6.

5. Фd1 : d4 . . .

Белый ферзь в центре занимает прекрасную позицию! Черные стеснены и должны играть очень точно, чтобы сразу же не попасть под атаку.

5. . . . Kg8—f6

И здесь стоило подумать о 5. . . a6.

6. Cc1—g5 . . .

Именно так, а не 6. 0—0, на что могло последовать 6. . . g6. Теперь же ход 6. . . g6 скомпро-

метирует всю пешечную конфигурацию черных (7. С : f6 ef).

6. . . . Фd8—a5+

Уже на 6-м ходу черные сталкиваются с затруднениями. Сделанный А. Котовым ход никак не способствует развитию. Лучше 6. . . e6, как играл через 20 лет после этой партии Доннер против Барендрегта (Беве-рейк, 1960). Правда, после 7. 0—0 Се7 8. Кс3 0—0 9. Лад1 Фа5 10. С : d7 С : d7 11. С : f6 gf 12. e5 fe 13. К : e5 Сс8 14. Кс4 черные остались без пешки. Однако и здесь выпад ферзя не вызывался необходимостью. Лучше 9. . . Фс7.

7. Kb1—c3 a7—a6

Слишком поздно...

8. b2—b4 Фа5—d8

9. Сg5 : f6 g7 : f6

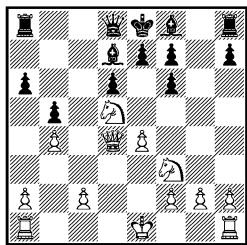
10. Сb5 : d7+ Сс8 : d7

11. Кс3—d5 . . .

Два слона — большая сила, но не в подобных позициях. Результат неудачно разыгранного черными дебюта налицо: у белых внушительный позиционный перевес.

11. . . . b7—b5

Единственная возможность получить хоть какую-нибудь контригру заключалась в ходе 11. . . a5. На это, вероятно, последовало бы, как и в партии, 12. Kh4. Например, 12. . . ab 13. Kf5 С : f5 14. ef.



12. Kf3—h4! . . .

Важный маневр. Конь стре-

мится попасть на f5. После размена, к которому черные, очевидно, будут вынуждены, их ждут неприятности по открытой линии «е».

12. . . . Ла8—с8

13. Kh4—f5 Cd7 : f5

Угрожало 14. К : d6+ с разгромом.

14. e4 : f5 . . .

Характерный пример преимущества коня над слоном. Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы оценить ее как неприятную для черных. Угрожает 15. 0—0 с последующим сдвоением ладей по вертикали «е». На 14. . . Л : с2 очень сильным кажется 15. Фе4 с двумя угрозами: 16. К : f6× и 16. Ф : с2. Однако черные могли ответить 15. . . Фс8, и вся борьба была бы впереди.

Поэтому на 14. . . Л : с2 я наметил спокойный ход 15. 0—0 и затем Лf1—e1.

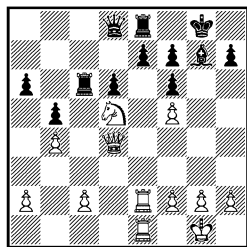
14. . . . Cf8—g7

15. 0—0 0—0

16. Ла1—e1 Лf8—e8

17. Ле1—e2 Лс8—с6

18. Лf1—e1 . . .



Защищать пешку e7 нечем. Черные забирают взамен пешку с2, но размен этот не эквивалентен: обладание линией «е» дает белым решающую атаку.

18. . . . e7—e5

19. f5 : e6 f7 : e6

20. Ле2 : e6 Ле8 : e6

21. Ле1 : e6 Лс6 : с2

22. Фd4—e3! Kpg8—f8
 23. h2—h4 h7—h5
 24. Ле6—e7 Фd8—c8
 25. Ле7—a7.

Черные сдались.

№ 33. Французская защита
Лилиенталь Бондаревский
 Москва, 1940

Эта партия игралась в последнем туре 12-го первенства СССР и решала судьбу первого места. Бондаревский имел на очко больше меня, и, чтобы догнать его, я должен был непременно выиграть...

Известно, что отчаянная игра на выигрыш чаще всего приводит к поражению. Учитывая стиль моего противника, играть на тактические осложнения мне не хотелось. Я решил стремиться к сложной позиции закрытого типа по возможности с ясным стратегическим рисунком.

1. e2—e4 e7—e6
 2. d2—d4 d7—d5
 3. Kb1—c3 d5 : e4

Небольшой «охлаждающий душ». Белые обязаны выиграть, и Бондаревский выбирает сравнительно спокойный вариант.

4. Kc3 : e4 Kb8—d7
 5. Kgl—f3 Cf8—e7
 6. Cf1—d3 Kg8—f6
 7. Ke4 : f6+ Ce7 : f6
 8. 0—0 ...

Хорошим планом была подготовка длинной рокировки посредством 8. Фе2 0—0 9. Се3. После примерного 9... Ле8 10. 0—0—0 c5 11. h4 у белых неплохие перспективы атаки.

8. ... c7—c5
 9. c2—c3 ...

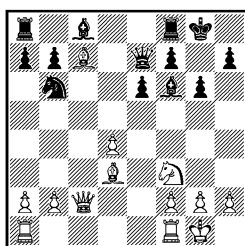
Черные могут теперь изолировать пешку d4, но это дает белым хорошую фигурную игру.

9. ... c5 : d4
 10. c3 : d4 0—0
 Точнее, мне кажется, 10... Kб6!

11. Фd1—c2 ...

В сходных позициях ферзевый гамбита обычно играют Фе2, так как на линии «с» ферзь может подвергнуться атаке. И здесь этот ход заслуживает внимания. Почему же белые решили развить ферзя на открытую вертикаль? Ответ на этот вопрос дадут последующие маневры слонов.

11. ... g7—g6
 12. Cc1—f4 Kd7—b6
 13. Cf4—c7 Фd8—e7



14. Cd3—e4 ...

Я долго обдумывал создавшуюся позицию и пришел к убеждению, что реальных шансов на атаку у меня нет. Некоторая стесненность черных фигур — явление временное, ресурсы же защиты велики. Поэтому, хотя у белых бесспорный перевес в развитии, я решил упростить положение и перевести игру в несколько лучший эндшпиль.

14. ... Kb6—d5
 15. Ce4 : d5 e6 : d5
 16. Cc7—e5 ...

Чернопольных слонов необходимо разменять! Слабее 16. Лfе1 Cf5 17. Фc3 Фd7, и черные избегают этого размена.

16. ... Cc8—f5

Если 16... Cg5 17. Лfе1 Се6, то 18. Cd6 Ф : d6 19. К : g5, и

получается позиция, близкая к случившейся в партии.

17. Се5 : f6 Фе7 : f6

18. Фс2—b3 Cf5—e4

19. Kf3—e5 Фf6—b6

Белые угрожали пешкам b7 и d5 (после f2—f3), а также ходом 20. Kd7.

20. Фb3 : b6 a7 : b6

Прямо из дебюта партия перешла в эндшпиль, несколько лучший для белых, имеющих сильного коня. Кроме того, неощутимая в миттельшпиле слабость пешек «b» в окончании может сказаться.

21. Лf1—c1

Бесполезно было 21. Kd7 ввиду 21. . . Лfd8, и нельзя 22. K : b6? из-за 22. . . Лаb6.

21. Лf8—c8

22. a2—a3 Се4—f5

Нельзя 22. . . f6 ввиду 23. Kd7.

23. g2—g4 Cf5—e6

И здесь 23. . . f6 было плохо из-за 24. gf fe 25. de! (но не 25. fg? ed! с вероятной ничьей) 25. . . gf 26. f4 Л : c1+ 27. Л : c1 Ла4 28. Лс7. Образован пару связанных проходных пешек на ферзевом фланге, белые выигрывали.

24. h2—h3 f7—f6

Эндшпиль — конь против слона (после 24. . . Л : c1+ 25. Л : c1 Лс8 26. Л : c8+ С : c8) очень труден для черных ввиду слабости пешек ферзевого фланга.

25. Ке5—d3 g6—g5

И теперь не годится 25. . . Л : c1+ 26. Л : c1 Лс8 27. Л : c8+ С : c8 из-за 28. Kf4! с выигрышем пешки. Однако следовало предпочесть 25. . . Kpf7.

Сделанный ход — не только потеря времени. Он создает в позиции черных новые слабости.

26. f2—f3 Kpg8—f7

27. Kpg1—f2 Kpf7—e7

28. Kpf2—e3 Кре7—d6

Решающая ошибка. Следовало играть 28. . . h5!, стремясь к размену пешек королевского фланга.

29. Лс1 : c8! Ла8 : c8

30. h3—h4! h7—h6

Еще хуже 30. . . gh ввиду 31. Лh1 f5 32. g5!, и обладание полями f4 и e5 делает королевский фланг черных беззащитным. Впрочем, и теперь белая ладья вторгается в неприятельский лагерь.

31. h4 : g5 h6 : g5

После 31. . . fg защищать пешки h6 и g5 было бы очень трудно.

32. Ла1—h1 Лс8—e8

33. Кре3—d2 Се6—d7

34. Лh1—h6 Ле8—f8

Разумеется, на f8 позиция ладьи — далеко не лучшая, но что посоветовать черным? На 34. . . Кре6 последовало бы 35. f4 Лg8 36. f5+ Kpf7 37. Kf4, усиливая нажим.

35. Kd3—e1 . . .

Конь стремится на f5.

35. Kpd6—c7

36. Kel—c2 Лf8—f7

37. Кс2—e3 Cd7—e6

38. Kpd2—c3 . . .

Вот когда сказывается слабость пешек «b»!

38. Кре7—d6

39. Kpc3—b4 Се6—d7

40. Ке3—f5+ Kpd6—c7

После 40. . . С : f5 черные проигрывали партию вследствие цугцванга. Например, 41. gf Kpc6 42. a4! Лf8 43. Лh7 Лd8 44. Лf7 Лd6 45. b3 b5 46. a5 b6 47. a6.

41. a3—a4 Cd7—e6

42. Kf5—g3 Се6—d7

43. Kg3—h5! . . .

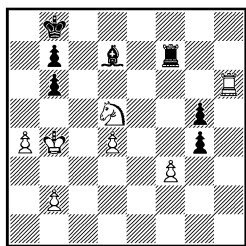
Теперь позиционное преимуще-

щество белых переходит в материальное.

43. . . . f6—f5

44. Kh5—f6! f5 : g4

45. Kf6 : d5+ Kpc7—b8



46. f3 : g4 . . .

Записав этот ход при откладывании партии, я благополучно миновал соблазн заматовать неприятельского короля посредством 46. Лh8+ Кра7 47. Кс7 b5 48. а5 b6 49. а6. Черным в самом деле угрожает мат. Однако после 49. . . Сс6! выясняется, что конь атакован, и белые не успевают взять пешку g4. Партия, вероятно, продолжалась бы следующим образом: 50. Лс8 gf 51. d5 С : d5 52. К : d5 Кр : а6!, и белые лишались надежды... догнать лидера чемпионата.

Теперь же борьба быстро заканчивается.

46. . . . Cd7 : g4

47. Kd5 : b6 Lf7—f2

48. b2—b3 Cg4—d1

49. d4—d5 Kpb8—c7

Не меняло результата 49. . . Лf3 50. d6 Л : b3+ 51. Кра5.

50. а4—а5 Лf2—d2

Угрожало 51. d6+.

51. Лh6—h7+ Kpc7—b8

52. d5—d6! Ld2—d4+

Забавен финал в случае 52. . . Л : d6 53. Лh8+ Kpc7 54. Лс8×.

53. Kpb4—c5 Ld4—h4

Прогрывает фигуру, но спасения, конечно, не было.

54. d6—d7 Kpb8—c7

55. d7—d8Ф+ Kpc7 : d8

56. Лh7—d7+.

Черные сдались.

№ 34. Защита Нимцовича Ботвинник Лилиенталь Ленинград—Москва, 1941

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 0—0

5. Kg1—e2 . . .

Смысл развития коня на e2 в том, чтобы в случае размена на c3 избежать сдвоения пешек. Его недостаток — некоторая задержка в развитии (см. также парт. № 38).

5. . . . d7—d5

6. a2—a3 Cb4—e7

Размен 6. . . С : c3+ 7. К : c3 лишь способствовал развитию белых фигур. В сыгранной в 1950 г. на турнире в Амстердаме партии Решевский — ван дер Берг далее последовало 7. . . h6 8. b4 c5 9. dc bc 10. cd cb 11. ab ed 12. Ce2 Kc6 13. b5 Ka5 14. Ca3, и черные попали в трудное положение.

Впоследствии В. Симагин возродил другое отступление слона — на d6, которое много лет назад я применил против Флора. Попытки белых стеснить противника на ферзевом фланге ничего реального не дали. Например, 6. . . Cd6 7. c5 Ce7 8. b4 b6 9. Kg3 a5 10. Лb1 ab 11. ab bc 12. bc Kc6 13. Cb5 Ka7 14. Cd3 Kc6 15. Cb5 Ka7 16. Ce2 Kc6 17. 0—0 Ca6 18. Kb5 Фd7 19. Cd2 Лf8, как было в партии Смыслов — Симагин (26-е первенство СССР, 1959), или 13. f4 (вместо 13. Cb5) 13. . . Ca6 14. С : а6 Л : а6 15. 0—0 g6 — в обоих случаях шансы сторон примерно равны.

7. c4 : d5 . . .

Комментаторы этой партии высказали сомнение в целесообразности этого хода, который в то время встречался редко. Но современные дебютные руководства считают его сильнейшим, утверждая, что другие продолжения — 7. Kg3 или 7. Kf4 ничего белым не обещают. Например, 7. Kg3 dc 8. C : c4 c5 9. dc Ф : d1+ 10. Кр : d1 C : c5 с примерно равной игрой. Правда, замечу, что в 14-м первенстве СССР (1945) ход 7. Kg3 принес мне успех в партии с П. Романовским. Мой соперник ответил 7. . . Kbd7, а на 8. Cd3 сыграл неточно — 8. . . c5 (правильно 8. . . dc 9. C : c4 e5). После 9. cd ed 10. Kf5 Ле8 11. К : e7+ Ф : e7 12. 0—0 b6 13. dc bc 14. b4! белые добились ясного позиционного перевеса.

На 7. Kf4 черные обычно играют 7. . . c6 и в случае 8. cd — 8. . . cd. Далее возможно 9. Cd3 Ле8 10. 0—0 Kbd7, завершая мобилизацию сил, как было в партии Рубинштейн — Ейтс (Бад-Киссинген, 1928). Вместо 7. . . c6 заслуживает внимания и 7. . . Kc6, планируя затем 8. . . dc и e6—e5.

7. . . . e6 : d5

Другой вполне приемлемый за черных план — 7. . . K : d5, чтобы на 8. Фc2 отвечать 8. . . K : c3! 9. K : c3 Kd7. Например, 10. Cd3 h6 11. 0—0 c5 12. dc K : c5 13. Се2 а5 (Эванс — Тайманов, Буэнос-Айрес, 1960) или 8. g3 b6! 9. Cg2 Cb7 10. e4 K : c3 11. K : c3 c5. В обоих случаях положение черных удовлетворительно.

8. g2—g3 . . .

Фланговое развитие слона обезвреживает контрудар c7—

c5. В дальнейшем белые намекают захват центра посредством f2—f3 и e3—e4. Подобный план Ботвинник применял с большим успехом.

8. . . . Kb8—d7

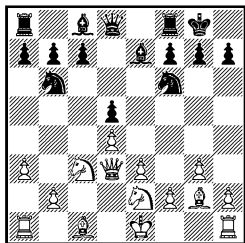
Прекрасной иллюстрацией идеи белых может служить партия Спасский — Никитин, сыгранная почти через 20 лет в полуфинале 24-го первенства СССР (Ленинград, 1957): 8. . . c6 9. Cg2 Cf5 10. f3 Ka6 11. 0—0 Kc7 12. e4! с преимуществом.

Я решил перевести коня на b6, имея в виду операции на ферзевом фланге.

9. Cf1—g2 Kd7—b6

10. Фd1—d3 . . .

Белые препятствуют ходу Cc8—f5. В то же время положение ферзя на d3 способствует подготовке продвижения e3—e4. В партии Петросян — Сабо (турнир претендентов, Амстердам, 1956) было 10. 0—0 Ле8 11. Kf4 c6 12. f3, и черные воспрепятствовали задуманным белыми операциям в центре посредством 12. . . c5. После 13. Kph1 Cf8 14. Ле1 Cd7 создалась примерно равная позиция.



10. . . . a7—a5

Черные угрожают путем а5—а4 зафиксировать слабость полей с4 и b3, после чего на с4 с удобством расположится конь.

11. a3—a4 . . .

Угроза а5—а4 с блокадой

ферзевого фланга предотвраще-
на, но теперь слабо поле b4...

11. . . . c7—с6

12. 0—0 Kb6—d7

Теперь конь отправляется по
другому маршруту — через b8 и
a6 на b4! При случае возможно
b7—b6 и Cc8—a6.

13. Лf1—d1 . . .

Впоследствии Р. Файн выска-
зал мнение, что наиболее энер-
гичным является продолжение
13. f3, и в доказательство привел
такой вариант: 13. . . Kb8 14. e4
de 15. fe Ka6 16. Ce3 Kb4 17.
Фd2 Ce6 18. h3 Фd7 19. Kf4 Cc4
20. Лf2, и шансы на стороне бе-
лых. Заключительная позиция
в самом деле с шансами у белых,
и вариант перекочевал на стра-
ницы дебютных руководств. Ме-
жду тем вместо 17. . . Ce6 в рас-
поряжении черных есть гораздо
более сильный ход — 17. . . Kg4!
Теперь белые могли оказаться
перед дилеммой: сохранить сло-
на e3 или позволить его разме-
нять? Увы, спасти его от размена
не удастся: на 18. Cf4 следует
18. . . g5! 19. Ce3 K : e3 (неплохо
выглядит и 19. . . Kc2!) 20. Ф :
e3 Kc2. После же 18. Лад1 K :
e3 19. Ф : e3 два слона обещают
черным равноправную игру.

Не случайно Ботвинник, не
приводя вариантов, высказал
мнение, что план с 13. f3 и e3—
e4 безопасен для черных.

13. . . . Kd7—b8

14. b2—b3 . . .

Ход 14. e4 приводил к изоля-
ции пешки «d», хотя взамен бе-
лые получали опорные пункты
e5 и c5. Тем не менее возникав-
шую позицию следует оценить в
пользу черных.

14. . . . Kb8—a6

15. Kc3—a2 Лf8—e8

16. Cc1—b2 Ce7—d6

17. Лd1—e1 . . .

Белые признают, что их 13-й
ход был неудачным, и готовят
f2—f3 и e3—e4.

17. . . . Фd8—e7

18. Ла1—d1 . . .

На 18. Cc3 могло последовать
18. . . Ke4 и в случае 19. C : a5 —
19. . . Cf5 с опасной инициативой
за пожертвованную пешку.

18. . . . g7—g6

Дебют сложился в пользу
черных: они угрожают 19. . . Cf5
и затем h7—h5—h4.

19. Ke2—f4 Cc8—f5

Такие ходы делают автома-
тически. Между тем серьезного
внимания заслуживало 19. . . g5,
а затем на 20. Ke2 — 20. . . g4,
завладевая полем e4. Дело в том,
что после отступления ферзя
поле d3 сможет занять конь, что
выгодно белым.

20. Фd3—e2 Ka6—b4

Недурно выглядело 20. . . C :
f4 21. gf Фd7, беспокоя затем
противника на королевском
фланге. Возможно также 20. . .
h5 и затем h5—h4. Однако мне
не хотелось отказываться от пер-
воначального замысла — исполь-
зовать слабости ферзевого флан-
га.

21. Ka2 : b4 Cd6 : b4

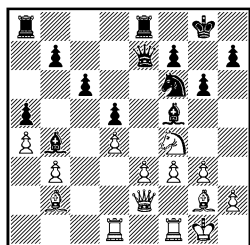
22. Ле1—f1 Cf5—g4

Вызывая следующий ход,
черные ослабляют пешку e3, ко-
торая станет для белых предме-
том забот.

23. f2—f3 . . .

На 23. Cf3 я ответил бы 23. . .
h5!

23. . . . Cg4—f5



24. Cb2—c1 . . .

Вынужденно, так как на 24. Kpf2 последует 24. . .Cc2! (25. Ф : c2 Ф : e3×). Плохо и 24. g4? Cc2! 25. Ф : c2 Ф : e3+ и Ф : f4.

24. . . . Cb4—a3

Цель размена слонов — уничтожить защитника пешки e3. Все же энергичнее выглядело 24. . . h5.

25. Лf1—e1 . . .

Белые упускают возможность обеспечить своему коню поле d3, что достигалось ходом 25. g4. Например, 25. . .Cd7 26. Лfе1 С : c1 27. Л : c1 и затем Kd3 с дальнейшим Kd3—c5 или Kd3—e5.

25. . . . Ca3 : c1

26. Ld1 : c1 h7—h5

Теперь черные уже не допускают g3—g4.

27. Фе2—d2 Фе7—a3

28. Фd2—c3 Ле8—e7

29. Лc1—a1 . . .

Если бы Ботвинник предложил размен ферзей — 29. Фc5, то после 29. . .Ф : c5 30. Л : c5 я ответил бы 30. . .g5, и шансы оставались на стороне черных.

29. . . . Фа3—d6

30. Ла1—a2 Ла8—e8

31. Ла2—e2 . . .

В случае 31. Ф : a5 последовало бы 31. . .g5 или 31. . .Л : e3 32. Л : e3 Л : e3 и в случае 33. Фа8+ — 33. . .Kpg7 34. Ф : b7 g5 35. Kh3 Лe1+ 36. Kpf2 Фе6, и черные выигрывают.

31. . . . b7—b6

32. Kf4—d3 Cf5 : d3

На 32. . .Kd7 последовало бы 33. e4. Черные уничтожают коня, который при удобном случае мог занять поле e5.

33. Фc3 : d3 c6—c5

34. Cg2—f1 . . .

Белые защищают ладью на случай возможного вскрытия линии «е». На 34. Kpf2 неприятно 34. . .h4.

34. . . . Kf6—d7

35. Le1—d1 Фd6—f6

Черные усиливают давление. Плохо теперь 36. dc K : c5 37. Ф : d5? ввиду 37. . .Лd7.

36. f3—f4 . . .

Белые не опасаются ослабления поля e4. Надежнее выглядело 36. Kpg2. На это черные продолжали бы нажим путем 36. . .h4, после чего не годится 37. g4 ввиду 37. . .h3+ 38. Kpg3 Kpg7 и на 39. f4 — 39. . .g5!

36. . . . c5 : d4

Я решил, что пришла пора оставить мысли о пешке e3 и попытаться использовать две открытые вертикали — «е» и «с». В случае 37. . .Ф : d4 (не 37. . .Л : e3 из-за 38. Ф : e3) 38. Л : d4 Kf6 эндшпиль очень труден для белых.

37. e3 : d4 Ле7 : e2

38. Cf1 : e2 Фf6—e7

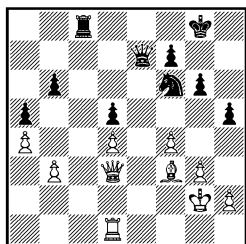
39. Ce2—f3 . . .

Упорнее 39. Cf1.

39. . . . Kd7—f6

40. Kpg1—g2 Ле8—c8

Черные могли играть решительнее — 40. . .Kg4. Но последним ходом перед контролем я не хотел изменять позицию. На 41. Фd2 я наметил 41. . .Фа3 42. Лb1 Фb4 43. Ф : b4 Лc2+ и затем 44. . .ab.



41. Лd1—d2! . . .

Записанный ход, ставящий черных перед сложными задачами. В турнирном сборнике Ботвинник указывает, что при домашнем анализе он обнаружил небольшие шансы черных на выигрыш лишь в варианте 41. . . Крг7! (знак Ботвинника) 42. f5 Кe4 43. Ле2 gf 44. С : h5 Фg5 45. Cf3 Фc1 46. Фе3 Ф : e3 47. Л : e3 Лc2+ 48. Ле2 Лc3. Если бы я знал, что игра будет развиваться по этому варианту, то с радостью пошел бы на него.

Дело в том, что вместо 45. . . Фc1 у черных есть гораздо более сильный ход — 45. . . Лc3!, сразу решавший исход борьбы в их пользу. На отступление ферзя — 46. Фd1 следует 46. . . Л : f3! 47. Кр : f3 Фg4+ 48. Кре3 (если 48. Крг2, то 48. . . Кc3) 48. . . f4+ 49. gf (или 49. Кpd3 Кf2+ с выигрышем ферзя) 49. . . Фh3×.

Если белые играют 46. Фа6 (вместо 46. Фd1), то сильно простое 46. . . Л : b3. Попытка отодвинуть ферзя за ладью и слона — 46. С : e4 Л : d3 47. С : d3 также не спасает: 47. . . f4 48. Лf2 (если 48. Ле5, то 48. . . f3+! 49. Кр : f3 Фd2 50. Се2! Ф : d4 51. Ле3, и получается «крепость») 48. . . fg 49. hg Фе3 50. Лf3 Ф : d4 51. Сb5. «Крепости», к которой стремятся белые, не получается, так как черный король отправляется на ферзевый фланг и через b4 и

a3 проникает на c2, после чего решает d4—d3.

И все же ход 41. . . Крг7 не лучший! Белые вовсе не обязаны форсировать события ходом 42. f5. Они могут сыграть спокойно — 42. Ле2 и на 42. . . Фb4 защитить 3-ю горизонталь ходом 43. Ле3. Продвижение f4—f5 может оказаться выгодным в дальнейшем.

41. . . . Фе7—b4!

Как покажут течение партии и анализ, это решение вторгнуться тяжелыми фигурами на ферзевый фланг было правильным.

42. f4—f5 . . .

Белые получают контригру, недостаточную, однако, для спасения партии.

42. . . . Лc8—c3

43. Фd3—e2 g6—g5

Выясняется, что нельзя 43. . . Л : b3 из-за 44. fg fg 45. Фе6+ Крг7 46. Лc2 со страшной угрозой 47. Лc7+.

44. Фе2—e5 . . .

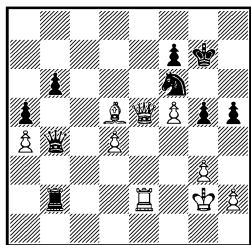
Угрожало 44. . . g4. Сделанный ход содержит небольшую ловушку: вдруг черных увлечет вариант 44. . . Л : f3 45. Кр : f3 Ф : d2 46. Ф : f6+ g4×... Дело, однако, в том, что вместо 45. Кр : f3 белые отвечают 45. Ле2!, не только отыгрывая фигуру, но и создавая угрозы неприятельскому королю.

44. . . . Лc3 : b3

Если 44. . . Крг7, то 45. Ле2 (но не 45. С : d5 ввиду 45. . . Лc5! 46. dc Ф : d2+ и 47. . . Ф : d5).

45. Лd2—e2 Крг8—g7

46. Cf3 : d5 Лb3—b2



47. Cd5—c4 . . .

По мнению Ботвинника, красивый, но уже проигрывающий партию ход. Он полагал, что, продолжая 47. Л : b2, белые этюдным путем добивались ничьей: 47. . . Ф : b2+ 48. Крf1 Фa1+ 49. Кре2 Ф : a4 50. С : f7! Фc2+ 51. Крe1 Фе4+ 52. Ф : e4 К : e4 53. С : h5, и белый король успешно борется с проходными пешками ферзевого фланга. Дело, однако, в том, что ход 48. . . Фa1+ не лучший. Правильно 48. . . Фb4!, парируя угрозу 49. С : f7, 50. Фе6+ и 51. Фе7+ и ставя белых в положение пугцванга. Например:

1) 49. Кре2 b5 50. Фе3 Фb2+ и затем 51. . . Фb1+;

2) 49. Крг2 b5 50. ab Ф : b5 51. Cf3 Фb2+ 52. Крг1 Фb3 53. С : h5 a4, и черные выигрывают;

3) 49. Ca2 Фа3 50. Cd5 b5 51. ab Фd3+ 52. Крe1 Ф : b5 53. Ca2 Фb2 54. Cd5 Фb4+ 55. Крд1 Фb5, и у слона нет хорошего отступления. Например: 56. Сg2 Ф : e5 57. de Kg4, переходя в выигрышное для черных окончание;

4) 49. h4 Фb1+ (не 49. . . g4? ввиду 50. Фf4 и на 50. . . К : d5 — 51. Фg5+ с ничьей) 50. Крг2 Фc2+ 51. Крг1 Фd1+ 52. Крг2 gh 53. С : f7 (если 53. gh, то 53. . . Фg4+) 53. . . h3+ 54. Кph2 Фf3!;

5) 49. Фе3 Фb1+ 50. Крг2 Ф : f5.

Итак, у белых не было спасения и после 47. Л : b2.

47. . . . Лb2 : e2+

48. Сc4 : e2 Фb4 : a4

49. Ce2 : h5 . . .

На 49. Фе3 последовало бы 49. . . Фc6+ 50. Cf3 Фc2+ (50. Крг1 g4) и 51. . . Ф : f5.

49. . . . Фа4—c2+

50. Ch5—e2 a5—a4

51. d4—d5 . . .

Не меняло дела 51. h4 gh 52. gh Фе4+ 53. Cf3 Ф : e5 54. de Kg4! 55. С : g4 a3.

51. . . . Фc2—c5

52. h2—h4 Фc5 : d5+

53. Фе5 : d5 Кf6 : d5

54. h4 : g5 a4—a3

Белые сдались.

№ 35. Новоиндийская защита Лилиенталь Керес

Ленинград—Москва, 1941

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 b7—b6

4. g2—g3 Сc8—b7

5. Cf1—g2 Cf8—e7

6. 0—0 0—0

7. Kb1—c3 Кf6—e4

Необходимый маневр для предупреждения Фd1—c2 и e2—e4 с захватом центра. На 7. . . d5 сильно 8. Ке5 и в случае 8. . . c6 — 9. e4!

8. Фd1—c2 Ке4 : c3

9. Фc2 : c3 . . .

Этот же вариант встретился в моей партии с Ботвинником, который продолжал здесь 9. . . d6. Керес предпочитает другой план, который он годом раньше применил в матчевой партии с Эйве.

9. . . . Сb7—e4

Черные препятствуют ходу Фc3—c2. Их намерение — сыграть c7—c6 и d7—d5, не запирая

при этом слона. Потеря темпа, получающаяся в случае размена слонов, не играет существенной роли.

10. Kf3—e1 . . .

Более энергичным теперь признается 10. Cf4.

10. . . . Ce4 : g2

11. Kel : g2 c7—c6

12. d4—d5 . . .

На 12. e4 черные наметили 12. . . d5, и в случае 13. cd — 13. . . cd. Цель прорыва в центре — получить перевес в пространстве и не допустить d7—d5. К минусам хода следует отнести то обстоятельство, что черные получают контригру по линии «с».

12. . . . c6 : d5

13. c4 : d5 Kb8—a6

Плохо, конечно, 13. . . ed из-за 14. Kf4, и белые, отыграв пешку, получают лучшую позицию, так как пешка d7 слаба. Теперь на 14. d6 черные ответят не 14. . . С : d6? из-за 15. Фd3 с двойным нападением, а 14. . . Cf6.

14. Kg2—f4 Фd8—c8

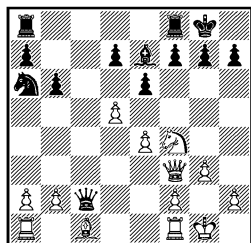
Возможно также 14. . . Лс8, но белым все равно приходится отступить ферзем, ибо после размена окончание не в их пользу.

15. Фс3—f3 Фс8—c2

До сих пор игра протекает аналогично матчевой партии Эйве — Керес (Амстердам, 1939). Керес играл 15. . . e5, на что Эйве пожертвовал пешку ходом 16. d6, но ничего не получил взамен. Жертва была, конечно, не обязательна. Хорошо 16. Kd3 или 16. Kg2.

Сделанным ходом Керес задерживает развитие слона c1 и существенно усиливает игру черных.

16. e2—e4 . . .



16. . . . e6—e5

Приводит к преимуществу белых. На 16. . . Cf6 я собирался ответить 17. Le1, и если 17. . . С : b2, то 18. С : b2 Ф : b2 19. e5! с атакой.

Правильным продолжением было 16. . . Кс5!, и если 17. e5, то 17. . . d6, ликвидируя пешечный центр белых.

17. Kf4—d3 . . .

Не 17. Kf5 ввиду 17. . . f5!, после чего конь не будет иметь полей для отступления.

17. . . . f7—f6

На 17. . . d6 18. Kel Фс8 белые препятствовали ходу f7—f5 посредством 19. g4. Однако заслуживало внимания 17. . . Кс5, стремясь упростить положение.

Естественный с виду ход 17. . . f6 является первопричиной поражения.

18. Kd3—e1 . . .

Задача белых — оттеснить ферзя и ввести в игру фигуры ферзевого фланга.

18. . . . Фс2—a4

19. b2—b3 . . .

Не только прогоняет ферзя, но и парирует угрозу 19. . . Кс5. Если 19. . . Фd4, то 20. Кс2.

19. . . . Фа4—a5

20. Kel—g2 . . .

Конь стремится на f5!

20. . . . Се7—c5

С недвусмысленным намерением в случае 21. Ке3 разменять слона на коня.

21. Сс1—e3 Ла8—c8

Заслуживало внимания 21...
Ca3.

22. Ce3 : c5 . . .

Этот размен Ботвинник в своих комментариях считает неточным и рекомендует 22. a3. Например, 22. . . C : e3 23. K : e3 Лс3 24. Фg4. Не лучше и 22. . . Фb5; например, 23. b4 Cd4 24. C : d4 ed 25. Лfd1 Лс3 26. Фg4. 22. . . . Фа5 : c5

По мнению Ботвинника, черным следовало играть 22. . .bc, запирая линию «с» и после 23. Ке3 d6 24. Кс4 Фd8 «почти уравнивая игру». Мне, однако, кажется, что 25. Фf5! ставило черных в трудное положение. Если 25. . .Ле8, то 26. f4! К выгоде белых и 25. . .Кс7 26. f4 g6 27. Фg4.

Кроме того, вместо указанного Ботвинником 24. Кс4 точнее сразу 24. Фf5 с угрозами 25. Фе6+ и 25. Кс4 с последующим 26. f4.

23. Kg2—e3 Kpg8—h8

24. Фf3—g4 Лf8—f7

К потере качества привели 24. . .Фe7 25. Kf5 Фf7 26. Kd6. Черным следовало предпочесть 24. . .Лfd8, не разъединяя ладьи.

25. Ла1—d1 g7—g6

На первый взгляд кажется, что черные отразили угрозы на королевском фланге и могут успешно держать оборону. На самом деле наступление белых только начинается!

26. Фg4—e2! Ка6—b8

Конь должен отступить, так как плохо 26. . .Кb4 ввиду 27. Лd2 с угрозой 28. a3 или 26. . . Фа5 ввиду 27. Кс4.

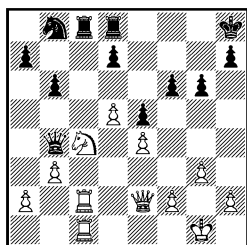
27. Лd1—d2 Лf7—f8

28. Лd2—c2 Фс5—a3

Попытка предотвратить сведение ладей: на немедленное 29. Лfс1 последует 29. . .Ф : c1+.

29. Ке3—c4 Фа3—b4

30. Лf1—c1 Лf8—d8



31. h2—h4! . . .

Напоминает черным, что опасность на королевском фланге отнюдь не миновала...

31. . . . Фb4—f8

Положение черных тяжелое. Их фигуры занимают пассивные позиции, конь b8 не имеет ходов. К тому же ослаблен королевский фланг.

Белые охотно идут на размен ладей. Как станет видно вскоре, он облегчает вторжение в неприятельский лагерь.

32. Кс4—e3 Лс8 : c2

33. Лс1 : c2 Лd8—c8

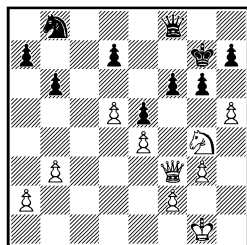
34. Лс2 : c8 Фf8 : c8

35. Фе2—f3 Kph8—g7

По существу, черные играют без фигуры.

36. Ке3—g4 Фс8—f8

37. h4—h5 . . .



Угрожают 38. h6+ с выигрышем пешки f6, поэтому следующий ход вынужден.

37. . . . g6 : h5

А теперь белый конь с решающим эффектом попадает на f5.

38. Кс4—e3 d7—d6

39. Ке3—f5+ Kpg7—g6

40. Фf3—c3 Kb8—a6

Черный конь вступает в игру слишком поздно. Врываясь в расположение противника, белый ферзь забирает пешки ферзевого фланга.

41. Фс3—c6 Ка6—c5

42. f2—f3 . . .

Еще проще, чем 42. К : d6. Ферзь на 7-й горизонтали при коне на f5 свяжет черных по рукам и ногам.

42. . . . Кс5—d3

43. Фс6—c7 b6—b5

44. Фс7 : a7.

Черные сдались.

№ 36. Испанская партия

Смыслов Лилиенталь

Куйбышев, 1942

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. d2—d3 . . .

Старинное продолжение, примененное еще Андерсеном, а затем Стейницем. Белые отказываются от активных действий в центре и устремляют свои взоры на королевский фланг. Важным звеном их плана является маневр ферзевого коня Kb1—d2—f1 и затем, смотря по обстоятельствам, Kf1—g3 или Kf1—e3. В наше время со скромным ходом 5. d3 связывают еще одну цель: ограничить черных в выборе систем. Так, они лишены возможности применить обоюдоострую атаку Маршалла или открытый вариант, которые, как известно, требуют от партнеров больших теоретических познаний.

Все же при точной игре черных избранное Смысловым про-

должение не ставит перед ними трудных проблем.

5. . . . d7—d6

6. c2—c3 Cf8—e7

Другой возможный план черных — 6. . . g6, сразу беря под контроль поле f5. Например, 7. Kbd2 Cg7 8. Kf1 0—0 9. Kg3 b5 10. Cc2 d5 11. Фе2 h6 12. 0—0 Се6 или 11. . . d4 12. 0—0 Сb7 13. cd К : d4 14. К : d4 Ф : d4 15. Сb3 Лад8 16. Се3 Фd6 — в обоих случаях с примерно равными шансами.

В партии Трейбал — Шпильман (Пестъен, 1922) белые вместо 9. Kg3 сыграли 9. h3 (готовя g2—g4), на что черные ответили контрударом в центре — 9. . . d5. После 10. Фе2 Фd6 11. g4 Шпильман с помощью небольшой тактической операции — 11. . . de 12. de Kb4! 13. Kg3 Kd3+ 14. Kpf1 c5 добился преимущества.

7. 0—0 0—0

8. Лf1—e1 b7—b5

Черные развивают свои силы по схеме чигоринского варианта. Надежным выглядит и план, связанный с укреплением пункта e5 с целью подготовки контр-удара d6—d5: 8. . . Kd7 9. Cc2 Cf6 10. Kbd2 Kb6 11. Kf1 d5. Так развивалась встреча Ивков — О'Келли (Загреб, 1955). После 12. ed К : d5 13. Kg3 черные продолжали неудачно — 13. . . Le8 14. h3 g6? 15. Ke4 Cg7 16. Сb3!, и белые завладели инициативой. Правильно 13. . . Се6, и в случае 14. Ке4 — 14. . . h6 с надежным положением.

Если в ответ на 8. . . Kd7 белые предпримут операции в центре — 9. d4 Cf6 10. d5, то 10. . . Ке7 и затем g7—g6 и Cg7 с удовлетворительной игрой.

9. Са4—b3 . . .

На 9. Сс2 возможно 9. . . d5. В партии Пильник — Геллер (турнир претендентов, Амстердам, 1956) после 10. ed Ф : d5 11. Kbd2 Сb7 12. Ке4 Лае8 13. Се3 Kph8 14. Kfg5 белые получили отличные перспективы. В случае 12. . . К : е4 (вместо 12. . . Лае8) 13. de Ф : d1 14. Л : d1 эндшпиль выглядит приятнее для белых. Однако, развивая слона на g4 (11. . . Сg4 вместо 11. . . Сb7), черные, по-видимому, уравнивают шансы.

9. . . . Кс6—а5
10. Сb3—с2 с7—с5
11. Kb1—d2 Ка5—с6
12. Фd1—e2 . . .

Белые хотят воспрепятствовать ходу d6—d5, который последовал бы на 12. h3. Однако предпочтительнее было бы сразу проводить стандартный «испанский» маневр и сыграть 12. Kf1. Если теперь 12. . . d5, то 13. ed Ф : d5 14. Фе2, и в случае 14. . . Сb7 — 15. Сg5! (это гораздо сильнее, чем 15. Сb3 Фd7, и если 16. К : е5?, то 16. . . К : е5 17. Ф : е5 Лае8 или 17. . . Cd6 с сильной атакующей позицией у черных) 15. . . Лfe8 16. Ch4 Лад8 17. Сb3! Теперь 17. . . Ф : d3 18. Ф : d3 Л : d3 19. К : е5 К : е5 20. Л : е5 ведет к преимуществу белых, как было в партии Пильник — Крамер (Амстердам, 1950).

Правильно поэтому не 12. . . d5, а 12. . . Ле8. Например, 13. Ке3 Cf8! 14. а4 Сb7 15. h3 Фс7 16. Kf5 Ке7 17. K3h4 Kg6 с примерно равными возможностями (Ивков — Филип, Загреб, 1954).

12. . . . Сс8—b7

Спорное продолжение. В испанской партии «полагается» не ослаблять поля f5. Однако таким

образом черные осуществляют d6—d5 и, как мне казалось, получают контригру.

13. Kd2—f1 d6—d5
14. Kf1—e3 . . .

Упомянутая в примечаниях к 12-му ходу белых партия Пильник — Крамер тогда еще не была сыграна. Нетрудно убедиться, что после 14. ed Ф : d5 15. Сg5! с перестановкой ходов получалась та же позиция, выгодная для белых.

14. . . . d5—d4
15. Ке3—f5 . . .

Ферзевый конь завершил свой маршрут, и черные обязаны его разменять либо оттеснить.

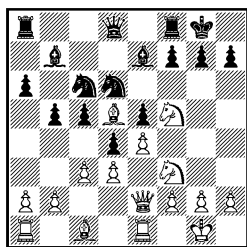
15. . . . Kf6—e8
16. Сс2—b3 Ке8—d6

Как вскоре выяснится, этот естественный ход требовал точного расчета.

17. Сb3—d5 . . .

Играя 16. . . Kd6, я наметил жертву пешки, которая казалась мне весьма перспективной для черных. Мой противник, однако, оценил позицию иначе. Он решил, что может принять жертву...

Следовало предпочесть 17. g4 со сложной, обоюдоострой игрой.



17. . . . Kd6 : f5!

Только так, ибо на 17. . . Cf6 следует 18. g4, и белые завладевают инициативой.

18. Cd5 : c6 Сb7 : c6
19. Kf3 : e5 Сс6—b7

20. e4 : f5 d4 : c3

21. b2 : c3 Лf8—e8

Подведем итоги. За пешку у черных два слона, а главное, опасная инициатива по диагонали a8—h1. Неприятна для белых и связка по линии «е».

22. Ke5—g4 . . .

На 22. Cf4 последовало бы 22. . . Cf6. Совсем плохо 22. f4 ввиду 22. . . Ch4. После g2—g3 на диагонали a8—h1 у белых не оставалось никакой преграды.

22. . . . Фd8—d5

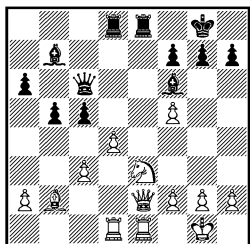
23. Kg4—e3 Фd5—c6

24. Cc1—b2 Ce7—f6

25. Ла1—d1 Ла8—d8

26. d3—d4 . . .

Белые приводят в движение пешку «d», рассчитывая перекрыть ею злополучную диагональ.



26. . . . c5—c4!

Этот ход не только парирует угрозу d4—d5, но и убивает слона b2, который тщетно пытается найти себе применение.

27. Cb2—a3 a6—a5

28. Ca3—c5 b5—b4

Начало решающего наступления. Прежде всего необходимо ослабить пункт d4!

29. c3 : b4 a5 : b4

30. Фе2—g4 . . .

Если 30. C : b4, то 30. . . C : d4, и нельзя 31. Ф : c4 ввиду 31. . . Л : e3!

30. . . . h7—h5

31. Фg4—h3 . . .

Разумеется, не 31. Ф : h5? из-за 31. . . Л : e3.

31. . . . c4—c3

32. Ke3—c2 . . .

Стремление белых защитить пешку d4 приводит к быстрой развязке. Впрочем, и после 32. C : b4 C : d4 грозная проходная c3 делала их положение безрадостным.

32. . . . Фс6—a4

33. Kc2 : b4 . . .

Очевидно, вынужденно.

33. . . . c3—c2

34. Ле1 : e8+ Лd8 : e8

35. Лd1—f1 Cf6—g5

36. Kb4—d3 Cb7—a6

Два слона в открытой позиции — огромная сила. Белые несут материальные потери, и борьба заканчивается.

37. f2—f4 Cg5 : f4

38. Kd3 : f4 Ca6 : f1

39. Фh3—c3 Фа4—c4

Белые сдались.

№ 37. Испанская партия Юдович Лиенталь Москва, 1942

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. d2—d4 . . .

Совсем не такое безобидное продолжение, как это принято считать. Чтобы удержать равновесие, черные должны играть точно.

5. . . . e5 : d4 .

Только так. Ни 5. . . K : e4 6. Фе2, ни 5. . . K : d4 6. K : d4 ed 7. e5 Ke4 8. Ф : d4 Kc5 9. Kc3 Ce7 10. Фg4 не дает черным уравнения. Не годится и 5. . . b5 6. Cb3 ed (если 6. . . K : d4?, то 7. C : f7+ и 8. K : e5+) 7. e5

Ke4 8. Cd5. На 8. . .Cb4+ очень сильно 9. c3 dc 10. 0—0!

6. 0—0 . . .

Ничего не меняет и 6. e5 Ke4 7. 0—0 Ce7. Вместо 7. 0—0 не годится 7. K : d4? ввиду 7. . . K : f2+! 8. Kp : f2 Ф : h4+ 9. Кре3 Ф : d4+ 10. Ф : d4 K : d4 11. K : d4 c5+ с последующим b7—b5 и c5—c4.

6. . . . Cf8—e7

Опасно 6. . . K : e4 ввиду 7. Le1 d5 8. K : d4. Попытка контратаки — 8. . . Cd6 9. K : c6 C : h2+ парируется путем 10. Kph1 (10. Kp : h2 Фh4+ ведет к вечному шаху) 10. . . Фh4 11. Л : e4+ de 12. Ф : d8+ Ф : d8 13. K : d8+ Kp : d8 14. Kp : h2. У черных ладья и две пешки за две легкие фигуры, но позицию следует оценить в пользу белых. Например, 14. . . Ce6 15. Ce3 f5 16. Kc3 Кре7 17. g4 g6 18. Kpg3! h5 19. gf h4+ 20. Kph2 gf 21. Ke2!, и пешки черных на королевском фланге оказались заблокированными (Капабланка — Эд. Ласкер, Нью-Йорк, 1915).

7. e4—e5 Kf6—e4

8. Kf3 : d4 Ke4—c5

Приемлемым для черных ответом считается 8. . . 0—0 и в случае 9. Kf5 — 9. . . d5. Далее может последовать 10. C : c6 bc 11. K : e7+ Ф : e7 12. Le1 f6 13. f3 Kg5 14. ef Ф : f6 15. Kc3 Лb8. Шансы черных никак не хуже. Или 14. Kc3 (вместо 14. ef) 14. . . Cf5 (но не 14. . . fe? ввиду 15. K : d5) с примерно равными шансами.

Сделанный мною ход в то время признавался достаточным для уравниения. Теперь полагают иначе, и авторы дебютных руководств рекомендуют черным 8. . . K : d4 9. Ф : d4 Kc5. После 10. Kc3 0—0 черные могут смело

смотреть в будущее. Например, 11. Kd5 d6! 12. K : e7+ Ф : e7 13. ed Ф : d6 14. Ф : d6 cd 15. Cb3 K : b3 16. ab Cf5, и получается равное окончание.

9. Kd4—f5 0—0

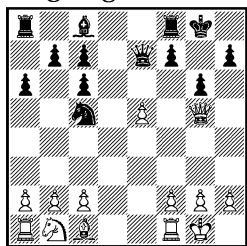
Брать слона нельзя: 9. . . K : a4? 10. K : g7+ Kpf8 11. Ch6 Kpg8 12. Ke6, и белые выигрывают.

10. Фd1—g4 g7—g6

11. Ca4 : c6 d7 : c6

12. Kf5 : e7+ Фd8 : e7

13. Фg4—g5 . . .



Белые ошибаются в оценке позиции, полагая, что после размена ферзей они получают преимущество благодаря пешечному перевесу на королевском фланге. На самом деле лучшее развитие черных является более чем достаточной компенсацией за недостатки пешечной конфигурации.

Правильно было 13. Фg3, и если 13. . . Cf5, то 14. Cg5 Фе6 15. Kd2. Теперь нельзя 15. . . C : c2 из-за 16. Лас1 Фf5 17. Ce7. Если же 16. . . Ke4, то 17. K : e4 C : e4 18. Cf6 с сильнейшими угрозами.

Вместо 13. . . Cf5 лучше 13. . . Ле8 14. Le1 Cf5. Авторы современных руководств утверждают, что после 15. Kc3 преимущество на стороне белых. Мне, однако, кажется, что 15. . . f6 дает черным удовлетворительную позицию благодаря прекрасному развитию.

13. . . . Лf8—e8

14. Лf1—e1 Фе7 : g5

Я отказался от выигрыша пешки — 14. . . f6 15. Фg3 fe, так как после 16. Сg5 Фе6 17. Кс3 белые получают хорошие шансы на атаку ослабленной позиции черного короля.

15. Сс1 : g5 Сс8—f5

16. Кb1—a3 . . .

Чтобы защитить пешку c2, придется делать этот неестественный ход. В случае 16. Ле2 черные путем 16. . . Кd7 и 17. . . f6 выигрывали пешку.

16. . . . b7—b5

17. Ле1—e2 . . .

Нехорошо 17. b4 из-за 17. . . Ке6 18. Се3 а5! Однако лучше было 17. Лас1, чтобы на 17. . . Ка4 ответить 18. b3. Например, 18. . . Кс3 19. Cd2 Ке4 (19. . . К : a2 20. Ла1) 20. Са5. Если на 17. Лас1 черные отвечают 17. . . а5, то 18. f3, имея в виду g2—g4.

17. . . . Кс5—a4

Белым казалось, что пешечный перевес на королевском фланге даст им лучшие перспективы в эндшпиле. Но оказывается, что белым предстоит отражать угрозы «обесцененных» пешек противника на ферзевом фланге!

18. b2—b3 Ка4—c3

19. Ле2—e1 а6—a5

Черным уже мало пешки, которую можно выиграть ходом 19. . . b4, и они усиливают позиционный нажим.

20. Сg5—d2 . . .

На 20. f3 я ответил бы 20. . . h5, и если 21. h3, то 21. . . b4 22. Кс4 С : c2. После 23. Ке3 Cd3 белые лишены контршанса в виде хода Ке3—g4; поле g4 атаковано!

20. . . . Кс3—e4

21. Cd2—f4 Ке4—c5

22. Ла1—c1 а5—a4

23. b3—b4 Кс5—a6

24. c2—c3 . . .

Оба коня на краю доски, но в то время как белый лишен перспектив, черный доставляет противнику большие неприятности в связи с угрозой с6—с5.

24. . . . Ла8—d8

25. Ка3—c2 . . .

На 25. Лсd1 сильно 25. . . Се6, и если 26. Ла1, то 26. . . Лd3, вторгаясь в расположение неприятеля.

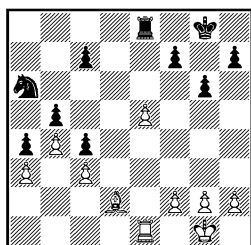
25. . . . Cf5 : c2

26. Лс1 : c2 c6—c5

27. a2—a3 c5—c4

28. Лс2—d2 Лd8 : d2

29. Cf4 : d2 . . .



29. . . . c7—c5!

Угроза образовать проходную (после с5 : b4) заставляет белых разменяться на с5, после чего черный конь становится хозяином положения.

30. b4 : c5 Ка6 : c5

31. Ле1—b1 Кс5—b3

32. Cd2—f4 Ле8—d8

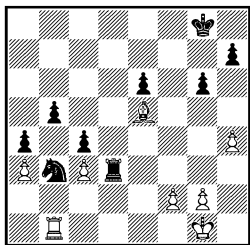
33. h2—h4 Лd8—d3

34. e5—e6 . . .

Иначе не защитить пешку c3.

34. . . . f7 : e6

35. Cf4—e5 . . .



35. . . . b5—b4!

Заканчивает борьбу. Черные получают проходную пешку, которая достигает поля превращения. Еще последовало:

36. c3 : b4 c4—c3

37. Ce5—f4 c3—c2

38. Лb1—b2 Лd3—d1+

39. Кpg1—h2 c2—c1Ф

40. Cf4 : c1 Лd1 : c1

Белые сдались.

№ 38. Защита Нимцовича
Лилиенталь Котов
Москва, 1945

Эта партия была сыграна в финале 14-го первенства СССР и отмечена специальным призом как одна из лучших в турнире.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 b7—b6

Смысл этого продолжения — развить слона b7, откуда он будет оказывать давление на поля e4 и d5, либо на a6, чтобы немедленно атаковать пешечную цепь.

5. Kg1—e2 . . .

В развитии королевского коня на e2 заключается основная идея избранной белыми системы. Они не намерены портить себе пешечное расположение и теперь собираются ходом a2—a3 оттеснить слона. План этот был разработан А. Рубинштейном, и с тех пор все разветвления хода

4. e3 получили в теории название системы Рубинштейна.

5. . . . Cc8—b7

Через несколько лет после этой партии в матче с Ботвинником (1951) Д. Бронштейн играл здесь 5. . . . Ca6. После 6. a3 Ce7 7. Kg3 d5 8. cd C : f1 9. К : f1 ed 10. Kg3 Фd7 11. Фf3 Kc6 12. 0—0 g6 черные добились прекрасной позиции. В дальнейшем предпринимались попытки усилить игру белых посредством 7. Kf4 (вместо 7. Kg3), а также 6. Kg3 (вместо 6. a3). Например, 6. . . . 0—0 7. e4 d5 8. cd C : f1 9. Кр : f1 ed 10. e5 Ke8 11. Kf5! и т. д. или 9. . . . C : c3+ 10. bc C : f1 11. Кр : f1 ed 12. Cg5! — в обоих случаях с преимуществом у белых.

Вместо 6. . . . 0—0 черным лучше разменяться на c3 — 6. . . . C : c3+ 7. bc и атаковать неприятельский центр ходом 7. . . . d5. Но и тогда 8. Ca3! C : c4 9. C : c4 dc 10. 0—0 Фd7 11. e4 сулит белым хорошие перспективы.

6. a2—a3 Cb4—e7

В случае 6. . . . C : c3+ 7. К : c3 черные не теряют времени, но уступают противнику преимущество двух слонов.

7. d4—d5 . . .

Сильный ход, успешно примененный Ботвинником в партии с Рагозиным (Свердловск, 1942). Через два года на полуфинале 13-го первенства СССР в Баку я таким же образом получил преимущество в партии с Кобленцом... Что же заготовил мой противник?

7. . . . a7—a5

В упомянутой партии Рагозин играл 7. . . . d6 и затем c7—c6, стремясь к подрыву центра. Наиболее неприятный для черных

план — 8. g3 и на 8. .c6 — 9. de fe 10. Kd4 Cc8 11. Ch3! Если вместо 8. .c6 черные продолжают 8. .Kbd7, то 9. Cg2 0—0 10. 0—0 с угрозой 11. de. После 10. .e5 11. b4 у черных отличные перспективы.

Играя 7. .a5, Котов решает воспрепятствовать ходу b2—b4. Однако после этого ослабевают белые поля на ферзевом фланге. В конце концов белые все же осуществляют продвижение b2—b4, и, таким образом, избранный черными план оказывается неудачным.

8. e3—e4 e6—e5

Староиндийское построение с fianкеттированным ферзевым слоном при другом слоне на e7 невыгодно черным. Однако они были обязаны воспрепятствовать движению пешки «е». На 8. .d6 сильно 9. Kd4 Фc8 10. g3 или 9. .e5 10. Kf5.

9. Ke2—g3 0—0

10. Cf1—d3 Kf6—e8

Черные подготавливают облегчающий защиту размен чернопольных слонов (Ce7—g5), но его легко предупредить, после чего конь на e8 занимает перспективную позицию.

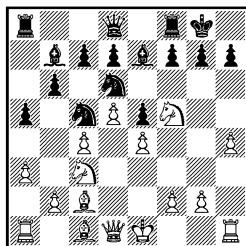
Предпочтительнее 10. .d6 и затем Lf8—e8, намечая Kb8—d7 и Kd7—f8—g6.

11. h2—h4! Kb8—a6

Разумеется, нельзя 11. .C : h4? ввиду 12. Фh5. Если 11. .Kd6, то 12. Лb1, готова пешечное наступление на ферзевом фланге.

12. Kg3—f5 Ka6—c5

13. Cd3—c2 Ke8—d6



14. Kf5 : d6 . . .

Белые отказываются от преимущества двух слонов — 14. К : e7+ и предпочитают разменять коней! Дело в том, что после 14. .Ф : e7 черные получали определенную контригру. Так, на 15. b3 могло последовать 15. . . f5, а в случае 15. Фе2 — 15. . . a4! с угрозой 16. .Ca6.

Размен коней является вступлением к операции на ферзевом фланге. Слон b7 упирается в неприятельский пешечный клин, и, чтобы ввести его в игру, черным приходится затратить время.

14. . . . Ce7 : d6

15. Cc1—e3 Cd6—e7

16. La1—b1 Cb7—c8

17. b2—b4 a5 : b4

Упорнее 17. .Ka6. Вскрытие линии «а», как выяснится, выгодно белым.

18. a3 : b4 Kc5—a6

19. Kc3—a2 d7—d6

Теперь в лагере черных появляется неизлечимая слабость на c6. Но иначе им не ввести в игру слона c8. Кроме того, белые постепенно подготовили бы прорыв c4—c5 путем Cc2—d3, Фd1—d2, 0—0 и Lf1—c1.

После сделанного Котовым хода план белых меняется.

20. b4—b5 Ka6—b8

На 20. .Kc5 я, как и в партии, продолжал бы 21. Kb4, чтобы в подходящий момент разменяться на c5 и вторгнуться конем на c6.

21. Ka2—b4 f7—f5

Преимущество белых на ферзевом фланге очевидно, и черные предпринимают попытку получить контригру. Но теперь слабым становится еще одно поле — e6. К тому же размен слонов подчеркнет слабость всего комплекса белых полей (a6, c6, e6).

22. e4 : f5 Cc8 : f5

23. Cc2 : f5 Lf8 : f5

24. g2—g3 Фd8—e8

25. Lb1—a1 Kb8—d7

Если 25. . . Л : a1 26. Ф : a1 Фg6, то 27. Фа7 Лf8 28. Kpd2! и на 28. . . Фе4 — 29. Лс1, после чего теряется пешка c7.

26. Ла1 : a8 . . .

Предварительный размен ладей сильнее напрашивающегося 26. Кс6. Продолжая 26. . . Лс8, черные могли упорно обороняться.

26. . . . Фе8 : a8

27. Kb4—c6 Lf5—f7

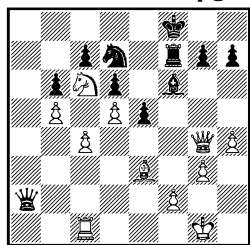
28. 0—0 Ce7—f6

29. Фd1—g4 Фа8—a2

30. Лf1—c1 . . .

Ферзь освобождается от защиты пешки c4.

38. . . . Kpg8—f8



31. Кс6—b8! . . .

На 31. . . К : b8 я рассчитывал такой вариант: 32. Фс8+ Кре7 33. Ф : c7+ Kd7 34. С : b6 Лf8 (угрожал мат на d8) 35. c5 Ф : d5 (очевидно, единственное) 36. c6 Фе6 37. Лd1 с угрозой 38. Л : d6 Ф : d6 39. Сс5! Ф : c5 40. Ф : d7×.

Вместо 34. . . Лf8 лучше защититься от мата ходом 34. . . Фа8, но и тогда 35. c5! дает белым решающую атаку: 35. . . Кре8 36. Ф : d6 К : b6 37. cb. Угрожает смертельное 38. Фе6+. На 38. . . Cd8 следует 39. Фе6+ Ле7 40. Фg8+ Kpd7 41. Лс7+ Kpd6 42. Лс6+ Kpd7 43. d6, и белые выигрывают.

31. . . . Kpf8—e8

32. Kb8—a6 . . .

Белые, конечно, не соблазняются выигравшем пешки — 32. К : d7 Л : d7 33. Фе6+ Ле7 34. Фg8+ Kpd7 35. Ф : h7. После 35. . . e4 черные получали контригру.

32. . . . Cf6—d8

33. Ка6—b4 Фа2—a8

Не проходило 33. . . Фb2 и на 34. Кс6 — 34. . . Л : f2 ввиду 35. Фе6+ Kpf8 36. С : f2 Ф : c1+ 37. Kpg2.

34. Kb4—a6 Kd7—f6

На 34. . . Кс5 очень сильно 35. Ла1. Если 35. . . К : a6, то 36. ba, и белые выигрывают. На 35. . . Kpf8 с целью увести короля от грозящего отскока коня следует 36. Ла2! Остается рассмотреть 35. . . Фb7. Тогда 36. Kb4 со страшной угрозой 37. Кс6 и 38. Ла7. Не спасает 36. . . Kb3. Белые все равно играют 37. Кс6. После примерного 37. . . К : a1 38. Фе6+ Се7 39. Сg5 Кс2 40. С : e7 Kd4 41. К : d4 Л : e7 42. Фg8+ Kpd7 43. Кс6 борьба заканчивается.

35. Фg4—h3 . . .

Необходимо держать под контролем диагональ c8—h3, иначе поле c8 станет транзитным пунктом для черного ферзя.

35. . . . Кре8—f8

36. Лс1—c2 . . .

Начало маневра, обеспечи-

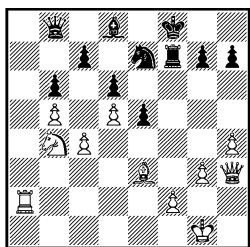
вающего вторжение ладьи на ферзевый фланг.

36. . . . Kf6—g8

37. Лс2—а2 Kg8—e7

Угрожало 38. Кb4 Фb7 39. Кс6 и затем 40. Ла7, лишая ферзя путей к отступлению.

38. Ка6—b4 Фа8—b8



39. Се3—g5! . . .

Поле вторжения — с6 контролирует неприятельский конь, поэтому его необходимо разменять. Черные беззащитны.

39. . . . h7—h6

40. Сg5 : e7+ Cd8 : e7

41. Кb4—с6 Фb8—e8

42. Ла2—a7 Kpf8—g8

Пешка незащитима. Если

42. . . . Cf6, то 43. Лb7.

43. Ла7 : с7.

Черные сдались.

№ 39. Защита Грюнфельда Лилиенталь Смыслов

Москва, 1946

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Кb1—c3 d7—d5

4. Kgl—f3 Cf8—g7

5. Фd1—b3 . . .

В те годы этот ход ферзем был особенно популярен.

5 . . . d5 : c4

6. Фb3 : c4 0—0

7. e2—e4 Cc8—g4

8. Cf1—e2 . . .

Это лишняя трата времени. Ведь белые в любом случае после

С : f3 берут слона пешкой. Поэтому лучше было 8. Се3.

8. . . . Kb8—c6!

9. d4—d5 . . .

К главному варианту вело 9. Се3 Kd7 10. 0—0—0.

9. . . . Cg4 : f3

10. g2 : f3 Кс6—a5

Намного лучше было 10. . . . Ке5 и на 11. Фb3 с6 12. f4 Ked7 13. de bc с обоюдоострой позицией, возникшей в партии Котов — Смыслов (14-е первенство СССР, 1945).

11. Фc4—d3 c7—c5

12. f3—f4 c5—c4

Черные могут надеяться на контригру только на этом фланге, но центральные пешки белых очень сильные.

13. Фd3—f3 e7—e6

14. d5 : e6! . . .

Только так; не проходит 14. d6 ввиду 14. . . . e5!, и после 15. fe Kd7 черные стояли бы великолепно. Несмотря на то что вскрывается линия «f», пешка «e» представляет собой чувствительную слабость.

14. . . . f7 : e6

15. Фf3—h3 Kpg8—h8

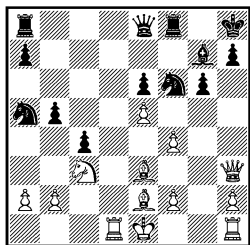
16. Cc1—e3 . . .

На 16. Ф : e6? последовало бы 16. . . . Ле8.

16. . . . b7—b5

17. Ла1—d1 Фd8—e8

18. e4—e5 . . .



18. . . . Kf6—h5

На 18. . . . Kg8 белые ответили бы 19. Лd6.

19. . Ce2 : h5 g6 : h5

20. Lh1—g1 . . .

Опаснее игра на выигрыш пешки путем 20. Лd6 b4 21. Л : e6? Фd7 22. Ке4 Фd3, и черные выигрывают, а если 22. Ке2, то 22. . .Кс6 с опасной контратакой.

20. . . . b5—b4

21. Кс3—e4 c4—c3

22. Ке4—d6! . . .

Один гусар на поле d6 — это уже половина победы!

22. . . . Фе8—e7

23. b2 : c3 b4 : c3

24. Фh3 : h5 Ла8—b8

25. Лd1—c1 . . .

Пешку нужно уничтожить как можно скорей!

25. . . . Ка5—c6

26. Фh5—g5! . . .

Преждевременно было 26. Л : c3, ввиду 26. . .Лb1+ 27. Лc1 Л : c1+ 28. С : c1 Kb4!, и у черных появляется контригра.

26. . . . Фе7 : g5

Черные надеются на спасение в окончании. На другие ходы ферзя можно было просто взять пешку c3.

27. Лg1 : g5 Кс6—b4

28. Лc1 : c3 Kb4—d5

На 28. . .К : a2? решает 29. Лс7.

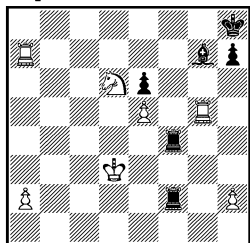
29. Лс3—a3 Лb8—b1+

30. Кpe1—e2 Kd5 : f4+

31. Ce3 : f4 Лf8 : f4

32. Ла3 : a7 Лb1—b2+

33. Кре2—d3 Лb2 : f2



34. Ла7—a8+ . . .

Ошибочно 34. Л : g7??, поскольку белый король получает вечный шах — 34 . . . Л2f3+ и т. д.

34. . . . Лf4—f8

35. Ла8 : f8+ Лf2 : f8

36. Кpd3—e4 . . .

У белых лишняя пешка, но для выигрыша еще нужно поработать. В цейтноте последовала серия ходов.

36. . . . Лf8—f2

37. Kd6—e8 Cg7—h6

38. Лg5—h5 Ch6—c1

39. Ке8—c7 Лf2—e2+

40. Кре4—f3 Ле2 : a2

41. Кс7 : e6 Ла2—a6

42. Ке6—c5 Ла6—h6

Это облегчает задачу белых, но и после 42. . .Лс6 43. Kd3 исход борьбы решит вторжение белого короля в неприятельский лагерь.

43. Лh5 : h6 Cc1 : h6

44. Kpf3—e4 Kph8—g7

45. Кре4—f5 Ch6—c1

46. Кс5—d3 Cc1—a3

47. Kd3—f4 Kpg7—f7

48. Kf4—h5 Ca3—b2

49. Kh5—f6 Kpf7—g7

50. Kf6—e8+ Kpg7—f7

51. Ке8—d6+ Kpf7—e7

52. Kd6—c4 Cb2—c3

53. Кс4—e3 Кре7—f7

54. Ке3—d5 Cc3—b2

55. Kd5—f6 Kpf7—g7

56. Kpf5—e6 Kpg7—g6

57. Kf6—e4 Kpg6—h5

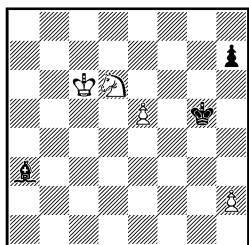
58. Кре6—d5 Cb2—a3

В случае 58. . .С : e5 белые выигрывали посредством 59.

Кр : e5 Kpg4 60. Kf2+ Kpf3 61. Kpf6!

59. Ке4—d6 Kph5—g5

60. Кpd5—c6! . . .



Прходную пешку удержать невозможно, поэтому черные сдались.

№ 40. Испанская партия
Равинский — Лилиенталь
Москва, 1946

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Lf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | 0—0 |
| 8. h2—h3 | ... |

Этот ход позволяет избежать атаки Маршалла, которая возникает после 8. c3 d5. В то время это было грозным оружием в руках черных, но сейчас она не считается опасной для белых. Другой путь, позволяющий уйти от атаки Маршалла,— 8. a4, но этот ход связан с другим планом за белых.

8. ... d7—d6

Интересным продолжением в этой позиции является ход 8... Cb7. В этом случае белым плохо играть шаблонно — 9. c3 из-за 9... d5! 10. ed K : d5 11. K : e5 K : e5 12. L : e5 Kf4 с подавляющим преимуществом у черных (Богатырев — Лилиенталь, Москва, 1945).

9. c2—c3 Kf6—d7

Очень популярное продолжение в те годы. Черные освобождают поле f6 для слона, откуда

он будет контролировать пункт d4. Если же белые играют 10. d3, то черные путем Cb7 и Kc5 добиваются продвижения d6—d5.

10. d2—d4 Ce7—f6

11. a2—a4! ...

Сильнейший ход в этой позиции. Если белые так не играют, то черные после Kc6—e7 проводят c7—c5, получая удобную игру.

11. ... Cc8—b7?!

Лучше было 11... Ka5 12. Cc2 b4, аналогично партии Пинкус — Рагозин (матч СССР — США, 1946). После хода в партии черные получают худшую игру.

12. d4—d5 Kc6—e7

13. Cb3—c2 Kd7—b6

14. a4 : b5 a6 : b5

15. La1 : a8 Kb6 : a8

Идея черных заключается в подрыве c7—c6 и переводе коня a8 через c7 на e6. Однако при правильной игре белых этот план провести было бы невозможно, и белые лишь увеличили бы свое преимущество.

16. Kb1—a3 c7—c6

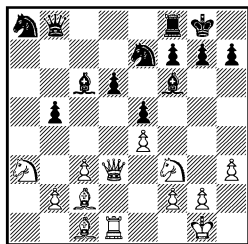
17. d5 : c6 Cb7 : c6

18. Фd1—d3! ...

Прекрасный ход, сразу вскрывающий слабость пешки b5 и создающий другие угрозы.

18. ... Фd8—b8

19. Le1—d1? ...



До сих пор белые играли лучшим образом и получили позиционное преимущество, обозна-

чив слабость пешек d6 и b5. Я напряженно ждал, как будет играть мой противник дальше. Волнуясь, я ходил по сцене, но когда был сделан ход ладьей, тяжелый камень упал с моего сердца... Между тем после 19. Kd4! я вынужден был идти на следующие осложнения: 19... ed 20. e5 Kg6 21. ef b4 22. cb Ф : b4 23. Cd2! Ф : b2 24. Kc4 Фа2 25. Cb3! Возможно, лучше 21... dc 22. bc b4 и т. д. с трудной позицией у черных. Нелзя, конечно, 19... ed из-за 20. e5 с немедленным разгромом. Но в шахматах бывает и везение!

19. . . . Лf8—d8

20. Cc2—b3 Ka8—c7

21. Kf3—g5 . . .

Белые, находясь под впечатлением, что они стоят по-прежнему лучше, пытаются создать атаку на пункт f7 и отвлечь одну из фигур черных от пункта d5. Но это только мираж, ситуация изменилась. Не лучше было и 21. Cg5 из-за 21... Ке6! 22. C : f6 gf, и, несмотря на сдвоенные пешки и кажущееся ослабление королевского фланга, черные стоят лучше. И наконец, на 21. Kc2 после 21... Фb7! черные перехватывали инициативу.

21. . . . Cc6—e8

22. Ka3—c2 h7—h6

23. Kg5—f3 Kc7—a6

24. Cc1—e3 Ke7—g6

25. Cb3—d5 Kg6—e7

Белого слона на d5 терпеть нельзя, поэтому приходится возвращаться конем на e7.

26. Cd5—a2 Ce8—c6

27. b2—b4? . . .

А это уже решающая ошибка, после которой черные доби-ваются выигранной позиции. Правда, некоторые технические трудности еще придется преодо-

леть. Следовало играть 27. Kh2, чтобы на 27... Фb7 (или Фа8) ответить 28. f3.

27. . . . Фb8—a8

28. Kf3—d2 d6—d5

29. e4 : d5 Ke7 : d5

30. Ca2 : d5 . . .

Вынужденно, ибо положение ферзя при черной ладье на d8 очень щекотливо... На 30. Ke4 последовало бы простое 30... Ce7, и от многочисленных угроз черных нет защиты.

30. . . . Лd8 : d5

31. Фd3—e2 Лd5—d8

32. Лd1—a1 Фа8—b7

На 32... C : g2? последовало бы 33. Л : a6.

33. Фе2—g4 Cc6—d7

34. Фg4—g3 Cd7—f5

35. Kc2—e1 Cf5—g6

36. Ke1—f3 Фb7—c6

Пешка c3 беззащитна.

37. Ла1—a3 Ka6 : b4

38. Kf3 : e5 . . .

Лучшего не видно.

38. . . . Cf6 : e5

39. Фg3 : e5 . . .

Хотя белые и отыграли пешку, но позиция их безнадежна.

39. . . . Kb4—c2

40. Ла3—b3 Kc2 : e3

41. Фе5 : e3 Лd8—d3

42. Фе3—e2 . . .

Также не спасало 42. Фf4 из-за 42... Фе6 43. Лb2 Фe1+ 44. Kph2 Фc1 45. Ла2 Kph7!, и белые в цугцванге.

42. . . . Фc6—d6

43. Ke2—f3 . . .

На 43. Kf1 последовало бы простое 43... Лd1 с неизбежным Фd3.

43. . . . Лd3—d1+

44. Kf3—e1 Фd6—d3

45. Kpg1—f1 Фd3—c2!

Белые сдались.

Далеко не безошибочная, но интересная партия.

№ 41. Староиндийская защита
Лилиенталь **Бронштейн**
 Ленинград, 1947

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kg1—f3 | g7—g6 |
| 4. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 5. Cc1—f4 | ... |

Смысл развития слона на f4—затруднить продвижение e7—e5. В предвидении хода Kf6—h5 обычно играют h2—h3, сохраняя слона на диагонали h2—b8 и в то же время спасая его от размена.

Однако при данном порядке ходов (1. d4 и 2. c4) продолжение Cf4 применяется редко. Считается, что такое развитие слона должно быть связано с ходом c2—c3, укрепляющим пункт d4 и ограничивающим действие «староиндийского» слона g7.

В этой партии белые применяют оригинальный план, ранее не встречавшийся.

5. ... Kf6—h5

Белые еще не сделали хода h2—h3, и Бронштейн стремится оттеснить либо разменять слона.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. Cf4—g5 | h7—h6 |
| 7. Cg5—e3 | ... |

Выглядит странным — белые добровольно загромождают путь центральной пешке. Но опровергнуть ход 7. Ce3 не так просто. Однажды во время анализа этот ход показал Ласкер. Как я ни пытался, опровергнуть его не удалось. Не смог это сделать и Бронштейн.

- | | |
|----------|--------|
| 7. ... | Kb8—d7 |
| 8. d4—d5 | ... |

Белые сами открывают диагональ «староиндийскому» слону. Делают это они для того, чтобы сыграть Ce3—d4.

8. ... c7—c6

Правильно 8. ... c5. После 9. dc bc у черных отличная игра. В случае 9. Фd2 а6 рокировать в длинную сторону белым невыгодно ввиду 10. ... b5! с мощной атакой. Видимо, на 8. ... c5 пришлось бы играть 9. Cd2 и затем e2—e4.

- | | |
|-----------|--------|
| 9. Ce3—d4 | Kh5—f6 |
| 10. e2—e4 | 0—0 |
| 11. h2—h3 | ... |

Без этого можно было обойтись. Предпочтительнее 11. Ce2.

- | | |
|------------|----------|
| 11. ... | Фd8—a5 |
| 12. Cf1—d3 | Kd7—c5 |
| 13. 0—0 | Kc5 : d3 |

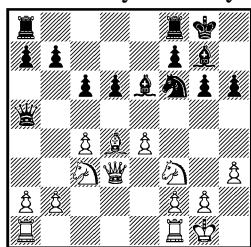
Сильнее 13. ... e5. Если 14. de, то 14. ... C : e6 с хорошей игрой у черных. Поэтому я собирался отступить слонем на e3. После 14. ... K : d3 15. Ф : d3 cd 16. cd шансы примерно равны.

14. Фd1 : d3 ...

У черных преимущество двух слонов, у белых... прекрасная позиция! Все дело в централизованном слоне d4, обеспечивающем пространственный перевес.

- | | |
|-------------|----------|
| 14. ... | e7—e5 |
| 15. d5 : e6 | Cc8 : e6 |

Кажется, что положение черных вполне надежно. Однако следующий ход белых заставляет изменить эту оценку.



16. Kf3—d2 ...

Угрожает f2—f4—f5 с атакой. Это обязывает черных принять решительные меры. Их контригра может быть связана лишь с ударом d6—d5. Но если под-

готовить его ходом 16. . .Лad8, то после 17. f4 d5 18. cd cd 19. e5 Kd7 20. g4 черные окажутся в трудном положении. Это значит, что терять время нельзя.

16. . . . d6—d5
17. c4 : d5 c6 : d5
18. e4 : d5 . . .

Если теперь 18. . .К : d5, то 19. С : g7 Кр : g7 20. Фd4+ Кpg8 21. Kde4 с угрозой разменяться на d5 и дать уничтожающий шах Ke4—f6.

Из-за этого варианта Бронштейн решил пожертвовать пешку.

18. . . . Ce6—f5
19. Фd3—f3 Фа5—a6
20. g2—g4 Cf5—d7

Если 20. . .Фd3, то Ce3 (грубой ошибкой было бы 21. Фf4 ввиду 21. . .Kh5!) 21. . .Cd7 22. Kb3 Лас8 23. Лfd1 Фc4 24. Cd4 с ясным преимуществом у белых.

21. Kd2—b3 h6—h5

Единственный шанс, иначе у белых и лишняя пешка, и прехваточная позиция.

22. g4 : h5 . . .

Следовало продолжать 22. Кс5. Тогда не проходило 22. . .hg из-за 23. Фf4 Фc4 (23. . .Kh5 24. Фс7) с выигрышем фигуры. Плохо 22. . .Фd6 23. С : f6 Ф : c5 24. Ke4! Фb6 25. С : g7 Кр : g7 26. Фс3+ f6 27. g5 и т. д.

Теперь черные получают некоторые контршансы.

22. . . . Cd7—f5
23. h5—h6 . . .

Белые не соблазняются выигрышем второй пешки: после 23. hg fg открывается линия «f».

23. . . . Cg7 : h6

Более упорное сопротивление можно было оказать, продолжая 23. . .Ch8.

24. Kb3—c5 Фа6—c4

Ферзь попадает здесь в опасное положение. Однако не спасало и 24. . .Фd6 25. К : b7.

25. Лf1—d1 Kf6—h5
26. b2—b3 Фc4—b4
27. d5—d6 Kh5—f4

Единственная защита от угрозы 28. Kd5.

28. Кс3—d5 Kf4 : d5
29. Фf3 : d5 b7—b6
30. Кс5—d3 Фb4—a3

Безраздочно также 30. . .

Фа5, так как после размена ферзей эндшпиль для черных проигран. Но теперь они попадают под неотразимую атаку по диагонали a1—h8.

31. Cd4—b2 Фа3—a6
32. Фd5—d4 Кpg8—h7
33. Kd3—f4 . . .

Еще энергичнее 33. Kb4.

33. . . . Ла8—d8

34. Kf4—d5 Лd8 : d6

Проигрывает качество, но спасения уже нет.

35. Kd5—f6+ Лd6 : f6

36. Фd4 : f6 Фа6—e2

Остроумно. На 37. Лd8 последует 37. . .Ф : b2! 38. Ф : b2 Л : d8 с шансами на спасение.

37. Лd1—e1 Фе2—b5

Угрожало 38. Ле8.

38. Ла1—d1 Cf5 : h3

39. Лd1—d8.

Черные сдались.

№ 42. Защита Нимцовича
Лилиенталь Смыслов
Пярну, 1947

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 c7—c5
5. a2—a3 Cb4 : c3+
6. b2 : c3 Kb8—c6

Черные стремятся использовать ослабление пешечной структуры в позиции противника на

ферзевом фланге, играя затем b7—b6 и d7—d6. План этот логичнее, чем 6. . . d5. Штыковой бой в центре выгоден белым, так как позволяет им не только освободиться от сдвоенных пешек, но и расширить сферу действия слонов.

7. Cf1—d3 b7—b6

8. Kg1—e2 d7—d6

Энергичнее всего здесь 8. . . Ca6.

9. e3—e4 . . .

Белые обязаны, не теряя времени, начать операцию в центре и на королевском фланге, поскольку черные угрожают взять на прицел пешку c4.

9. . . . Kf6—d7

В партии Лилиенталь — Найдорф (см. парт. № 47) черные вместо 8. . . d6 рокировали в короткую сторону, а на 9. e4 увели коня от угрожающей ему связки — 8. . . Ke8. Смыслов применяет другой план. Оставляя пока короля в центре, он готовит длинную рокировку. Но и здесь прежде необходимо избежать связки коня. Далее черные намечают сыграть Fe7 и e6—e5. Оставив в «заточении» слона d3, можно будет заняться слабостями ферзевого фланга противника.

10. 0—0 e6—e5

11. f2—f4 . . .

Возможно было 11. Kg3, пользуясь тем, что браться на d4 нехорошо из-за 12. Kf5. Это обязывало черных ответить 12. . . g6.

В сыгранной позднее партии Ботвинник — Керес (19-е первенство СССР, Москва, 1951) белые продолжали 11. Fa4 и после 11. . . Fc7 12. d5 Ka5 13. Kg3 0—0 14. Fd1 Le8 15. Kf5 добились преимущества. Но Ке-

рес мог сыграть сильнее — 11. . . Cb7. Если теперь 12. d5 Ka5 13. Kg3, то 13. . . g6 с дальнейшим 14. . . Fe7 и 0—0—0.

Ход 11. f4 связан с оригинальной для того времени идеей...

11. . . . Fd8—e7

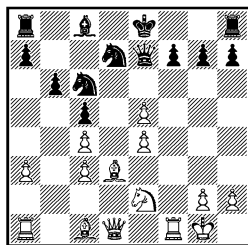
12. f4 : e5 . . .

Ход, оказавшийся для моего противника неожиданным. Обычно здесь продолжали 12. d5 Ka5 13. Kg3.

12. . . . d6 : e5

13. d4 : e5 . . .

Выглядит странным. Белые добровольно предоставляют противнику сильный опорный пункт e5 и к тому же изолируют пешки «с». Зато теперь белый конь падает на d5!



13. . . . Kd7 : e5

14. Ke2—f4 . . .

Небольшое отступление. Навеванная этой партией идея перевода коня на d5, через несколько лет была успешно осуществлена Геллером в партии с Липницким на 19-м первенстве СССР.

Вернемся к позиции после 10-го хода черных. Геллер сыграл 11. Kg3 и на 11. . . g6—12. de! После 12. . . de 13. Fe2 Fe7 14. Ld1 Cb7 15. Kf1! 0—0—0 16. Ke3 Ka5 17. Kd5! перевес белых очевиден.

14. . . . Cc8—g4

Не стесненный в действиях слон c8 — «хороший», а огра-

ниченный собственными пешками слон d3 — «плохой». Поэтому принятый черными размен сомнителен. К тому же слон c8 мог пригодиться для другого размена — на коня d5. Логичнее было 14. . . 0—0, чтобы на 15. Kd5 Фd8 16. Cf4 продолжать 16. . . Ce6.

15. Cd3—e2 Cg4 : e2
16. Фd1 : e2 f7—f6

И теперь черным надо было рокировать. На 17. Kd5 можно было ответить 17. . . Фb7 и затем Лf8—e8—e6. По-видимому, Смыслов опасался атаки после 18. Фh5 (18. . . К : c4? 19. Лf6 и затем Лf6—h6) или 18. Лf6? gf 19. Фh5 и прошел мимо «отрезвляющего» белых спокойного маневра 18. . . Лfe8. Поэтому я рассчитывал продолжать 18. Лf5 и на 18. . . Лfe8—19. Cf4 и 20. Лf1. Активное расположение белых фигур компенсирует слабость пешек ферзевого фланга.

17. Kf4—d5 Фе7—f7
18. Cc1—f4 . . .

Быть может, точнее 18. Лf5 и в случае 18. . . Ka5—19. Cg5! (19. . . Ka : c4 20. К : f6+; 19. . . Ke : c4 20. e5!).

18. . . . 0—0
19. Cf4 : e5 Кс6 : e5
20. a3—a4 . . .

Угрожает 21. a5. Если черные возьмут на a5, слабыми станут пешки a7 и c5. Если позволить белым размениться на b6, осаде подвергнется пешка «b». Таким образом, следующий ход вынужден.

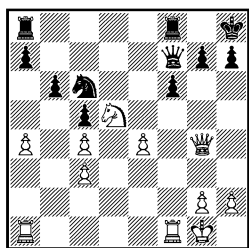
20. . . . Ке5—c6
21. Фе2—g4 . . .

В связи с угрозой 22. К : f6+ черные вынуждены вернуться конем на e5.

21. . . . Kpg8—h8

Этот ход тоже защищает от

угрозы 22. К : f6+, но теперь, жертвуя пешку, белые завладевают инициативой.



22. a4—a5 Кс6 : a5

Смысл жертвы в том и заключается, чтобы отвлечь коня от поля e5. Теперь слабая пешка e4 неожиданно приобретает силу. На 22. . . ba я рассчитывал продолжать 23. Лf6b1 (возможно также 23. Фg3 с угрозой 24. Фd6 или 24. Фе3). Если 23. . . f5, то 24. ef Ф : f5 25. Ф : f5 Л : f5 26. Лb5 с перевесом у белых.

23. e4—e5 . . .

Угрожает 24. ef, а также 24. e6. Относительно лучшим решением было 23. . . Фg6. Если 24. Ф : g6 hg 25. e6, то 25. . . Лае8. Но 24. Фf4! сохраняло перевес за белыми. Например, 24. . . Лае8 25. Кс7 Ле7 26. e6 с угрозой 27. Фd6.

Если 23. . . Лае8 24. ef Фg6 (рекомендация комментировавшего партию П. Кереса), то 25. Ф : g6 hg 26. f7! Ле5 27. Лf3 К : c4 28. Kf4, и белые выигрывают. Не помогает и 26. . . Леб 27. Kf4 Лf6 ввиду 28. К : g6+ Л : g6 29. Лаe1.

Сделанный Смысловым ход ведет к окончанию, в котором проходная пешка «e» дает белым решающее преимущество.

23. . . . f6—f5
24. Фg4—e2 Ла8—e8
25. Ла1—e1 Ле8—e6

Чтобы затормозить движение пешки, черным придется отдать

качество. Но что им посоветовать? На 25. . . Кс6 решает 26. е6 Фg6 27. е7 и 28. Фе6.

26. Кd5—f4 Лf8—e8

27. Кf4 : е6 Фf7 : е6

28. Фе2—d3 g7—g6

Не меняло дела 28. . . Ф : с4 29. Ф : f5.

29. Лf1—f4 Ка5—с6

30. Фd3—d5 Кс6 : е5

Уничтожив опасную пешку, черные угрожают 31. . . Кf3+, но после следующего простого хода выясняется, что конь гибнет на связке. Разумеется, и без 30. . . К : е5 спасти партию черные не могли.

31. Кpg1—f1! . . .

Защиты от маневра Лf4—f2—e2 нет.

31. . . . Кph8—g7

32. Лf4—f2 Кpg7—f6

33. Лf2—e2 h7—h5

В случае 33. . . Ф : d5 34. cd решало движение пешки «d». Остальные ходы носят технический характер и комментарии не требуют.

34. Л : е5 Ф : е5 35. Л : е5 Л : е5 36. Фd6+ Ле6 37. Фf8+ Кре5 38. Фb8+ Кpf6 39. Ф : a7 Кpg5 40. Фd7 Ле4 41. Фd8+ Кph6 42. h4 Кpg7 43. Фс7+ Кph6 44. Ф : b6. Черные сдались.

№ 43. Староиндийская защита Лилиенталь Болеславский Пярну, 1947

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 d7—d6

3. Кb1—c3 e7—e5

4. d4—d5 . . .

Продолжение 4. e4, встретившееся в партии Лилиенталь—Хавин (13-е первенство СССР, Москва, 1944), и 4. de de 5. Ф : d8+ Кр : d8 6. Кf3 Кfd7

(но не 6. . . Кbd7 7. Kg5 Кре7 8. b3!) 7. g3 f6 8. Сg2 c6 9. 0—0 Кb6 10. b3 Ce6 11. Ce3 K8d7 дает примерно равные шансы.

4. . . . Сс8—f5

Ход Бронштейна, примененный им на чемпионате Москвы 1946 года против Алаторцева и в том же году в партии с Тиковским в матче Москва—Брно. Черные препятствуют продвижению e2—e4. Если белые упорствуют в своем намерении и играют 5. f3, то 5. . . e4!, и игра складывается в пользу черных. На 6. g4 черные могут выбрать между 6. . . Сg6 7. g5 Кfd7, жертвуя пешку, но получая превосходную позицию, и обоюдоострой жертвой фигуры—6. . . К : g4 7. fg Ф : h4+ 8. Кpd2 e3+ 9. Кр : e3 Фg5+. Правда, в этом варианте не совсем ясно, имеют ли черные больше, чем ничью вечным шахом.

5. Kg1—f3 Cf8—e7

6. g2—g3 . . .

Естественный, но неудачный ход. Правильно 6. Кd2 и затем e2—e4.

6. . . . Фd8—c8!

7. h2—h3 . . .

На намеченное белыми 7. Сg2 последовало бы 7. . . Ch3, разменивая слонов и ослабляя королевский фланг.

7. . . . Кf6—e4

8. Сс1—d2 . . .

Предоставляет черным преимущество двух слонов. Однако после 8. К : e4 С : e4 9. Сg2 f5 белые попадали в худшее положение.

8. . . . Ке4 : d2

9. Кf3 : d2 Cf5—d7

10. e2—e4 a7—a5

11. Cf1—e2 Ce7—g5

Ошибочно 11. . . С : h3? ввиду 12. g4, и слон гибнет. Но за-

чем слон идет на g5? Заслуживало внимания 11. . . g6 с дальнейшим 12. . . 0—0 и f7—f5 или даже 12. . . h5.

12. Ce2—g4 Cg5 : d2+

Вот, оказывается, для чего черные играли 11. . . Cg5. Чтобы лишить противника рокировки, они расстаются со слоном, полагая, что при создавшейся пешечной структуре он им не особенно нужен.

13. Kpe1 : d2 0—0

14. f2—f4 . . .

Рискованный ход, поскольку позиция белого короля не обеспечена. Лучше сначала 14. Фе2 и 15. Лаf1 и лишь затем f2—f4.

14. . . . e5 : f4

15. g3 : f4 Фс8—d8

Напраснивалось 15. . . f5, но этот ход не так хорош, как выглядит. Например, 16. ef С : f5 17. Kb5. Теперь черных вряд ли может привлечь вариант 17. . . Ка6 18. Kd4 С : g4 19. hg Л : f4 20. Ке6 Лf7 21. Фb1 (21. . . g6 22. Л : h7, и у белых как минимум есть ничья). А если вместо 17. . . Ка6 черные играют 17. . . С : g4, то после 18. Ф : g4 белые также стоят хорошо.

16. Фd1—e1 Kb8—a6

17. e4—e5 . . .

Белые не чувствуют опасности. Следовало предпочесть 17. С : d7 Ф : d7 18. Фg3.

17. . . . Ка6—c5

18. Фе1—e3 . . .

Белые напрасно позволяют неприятельскому ферзю вступить в игру. Логичнее было 18. Фg3 или 18. Лg1 и затем 19. Фg3.

18. . . . Фd8—h4!

19. Ла1—e1 Ла8—e8

20. Kpd2—c2 b7—b6

21. Лh1—g1 . . .

Серьезная ошибка. Теперь

черные захватывают инициативу. Между тем после 21. С : d7 К : d7 22. Kb5 белые стоят хорошо.

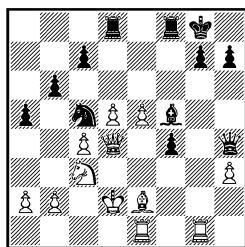
21. . . . f7—f5

22. Cg4—e2 d6 : e5

23. f4 : e5 f5—f4

24. Фе3—d4 Cd7—f5+

25. Kpc2—d2 Ле8—d8



На первый взгляд очень сильный ход, так как угрожает Ке6 с выигрышем ферзя. На самом деле сильнее сразу 25. . . Ке6! После 26. de c5 27. Фd5 Лd8 28. e7+ Л : d5+ 29. К : d5 Лb8 у черных явное преимущество.

26. Ле1—f1 Кc5—e6

27. Фd4—f2 Фh4—h6

28. Ce2—g4 Cf5 : g4

29. h3 : g4 . . .

Взятие ладьей точнее.

29. . . . Фh6—g5

30. Фf2—e1 Ке6—c5

31. Лg1—h1 . . .

Угрожало 31. . . Лfe8 с выигрышем пешки. На 32. Kpc2 сразу решало 32. . . Фg6+.

31. . . . Лf8—e8

32. Лh1—h5 Фg5 : g4

33. Лf1—h1 Фg4—g2+

Партия протекает далеко не безошибочно. Этот ход ведет к размену ферзей, что выгодно белым. Однако не видно, как черные могли добиться чего-нибудь реального. Например, в случае 33. . . f3 34. Фg1 Ф : c4 жертва ферзя 35. Ф : g7+ Кр : g7 36.

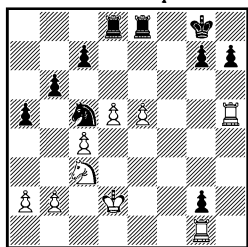
Л : h7+ обеспечивает белым ничью вечным шахом.

34. Фe1—e2 f4—f3

35. Фe2 : g2 f3 : g2

36. Лh1—g1 . . .

После того как с доски исчезли ферзи, центральные пешки белых становятся грозной силой.



36. . . . Кс5—d7

37. e5—e6 Кd7—f6

38. Лh5—e5 Ле8—e7

39. Лg1 : g2 h7—h5

40. Кpd2—e2 Кpg8—h7

41. Кс3—b5! . . .

Конь намерен проникнуть на ключевые поля c6 или f5.

41. . . . Кph7—h6

Приводит к материальным потерям. Однако при далеко продвинутой пешке в центре черным уже не спастись.

42. Кb5—d4 Кph6—h7

Здесь партия была отложена, но черные сдались не возобновляя игры.

№ 44. Испанская партия

Симагин Лилиенталь

Пярну, 1947

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Cb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Са4—b3 0—0

Черные как бы заявляют противнику, что собираются избрать острую атаку Маршалла.

Иначе они сыграли бы 7. . . d6 8. c3 0—0 и т. д.

8. c2—c3 d7—d5

Можно было, конечно, «раздумать» и вернуться на рельсы чигоринской или другой закрытой системы, продолжая 8. . . d6. Однако даже в те годы, когда атака Маршалла не была особенно популярной, я охотно избирал ее, будучи убежден, что за пожертвованную пешку черные получают длительную инициативу.

9. e4 : d5 Кf6 : d5

10. d2—d4 . . .

Увы, Симагин отклоняет жертву. После 10. К : e5 К : e5 11. Л : e5 современная теория наибольшее внимание уделяет варианту 11. . . c6 12. d4 Cd6 13. Ле1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3. Невзирая на неблагоприятные теоретические оценки, Б. Спасский применял этот вариант в самых ответственных соревнованиях, и, как правило, с успехом.

Ход, сделанный Симагиным, позволяет черным без труда решить дебютные проблемы.

10. . . . e5 : d4

11. c3 : d4 . . .

После 11. К : d4 К : d4 12. Ф : d4 c6 получилась своеобразная редакция атаки Маршалла без жертвы черной пешки. Все же белым следовало играть так, чтобы не допустить случившейся в партии связки коня.

11. . . . Cc8—g4

12. Kb1—c3 Кd5—f6!

Таким путем черные сохраняют давление на пешку «d».

13. Cc1—e3 . . .

Не годится 13. d5 ввиду 13. . . Ка5 с угрозой 14. . . b4.

13. . . . Кс6—a5

14. Cb3—c2 Ка5—c4

15. Ce3—c1 . . .

В итоге дебюта белые оказались в положении защищающейся стороны.

15. . . . Лf8—e8

16. h2—h3 Cg4—h5

Конечно, не 16. . . С : f3 17. Ф : f3 Ф : d4? ввиду 18. Л : e7.

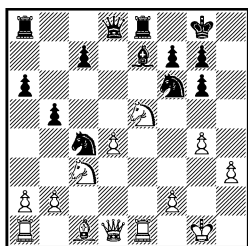
17. g2—g4 . . .

Ценой ослабления королевского фланга белые желают избавиться от связки. Стоило подумать о жертве пешки — 17. Ке4. Если 17. . . С : f3 18. Ф : f3 Ф : d4, то 19. Kg5 с угрозами 20. Л : e7 и 20. С : h7+.

17. . . . Ch5—g6

18. Cc2 : g6 h7 : g6

19. Kf3—e5 . . .



19. . . . Ce7—b4!

Как теперь продолжать белым? В случае 20. Kc6 Л : e1+ 21. Ф : e1 Фd6 22. К : b4 Ф : b4 черные овладевают линией «е» и получают атаку.

Если сдвоить противнику пешки — 20. К : c4 Л : e1+ 21. Ф : e1 bc, то после 22. Ce3 Ке4 у черных явное преимущество.

20. Cc1—g5 Cb4 : c3

Пешка b2 не привлекает черных. После 20. . . К : b2 21. Фb3 С : c3 22. Ф : f7+ Kph7 (если 22. . . Kph8, то 23. Ch6 Лg8 24. Ф : g6) 23. Ф : g6+ Kpg8 24. Kf7 белым по меньшей мере обеспечена ничья.

После хода в партии легкие фигуры, а также пара ладей раз-

мениваются, но это не облегчает положения белых.

21. b2 : c3 Фd8—d5

22. Cg5 : f6 g7 : f6

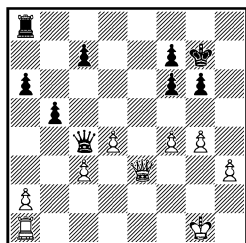
23. Ке5 : c4 Ле8 : e1+

24. Фd1 : e1 Фd5 : c4

25. Фе1—e3 Kpg8—g7

При пассивной игре белых их пешки ферзевого фланга явятся объектом атаки. Поэтому Симаргин предпринимает попытку расшатать пешечное прикрытие черного короля. Однако его собственный король полностью лишается пешечной защиты.

26. f2—f4 . . .



26. . . . c7—c5!

Жертва, которую принять нельзя. На 27. dc следует 27. . . Лd8 с решающим вторжением Лd8—d3.

27. f4—f5 c5 : d4

28. c3 : d4 . . .

Если бы белые предвидели ответ противника, они, несомненно, предпочли бы взять пешку ферзем. Впрочем, и тогда (после 28. Ф : d4 Фc7) партию вряд ли можно спасти.

28. . . . Ла8—e8!

29. Фе3 : e8 . . .

Лучшего не видно, ибо иначе черная ладья вторгнется в расположение белых.

29. . . . Фc4 : d4+

30. Kpg1—g2 Фd4 : a1

Ферзевый эндшпиль безнадёжен. Наиболее упорное сопротивление белые могли ока-

зять, защитив пешку а2—31.
Фе2.

- | | |
|-------------|-----------|
| 31. f5 : g6 | Фа1 : а2+ |
| 32. Kpg2—f3 | Фа2—d5+ |
| 33. Kpf3—f2 | f7 : g6 |
| 34. h3—h4 | ... |

Единственный шанс белых — попытаться обнажить неприятельского короля.

- | | |
|-------------|---------|
| 34. ... | Фd5—d6 |
| 35. Kpf2—f3 | b5—b4 |
| 36. h4—h5 | g6 : h5 |
| 37. g4 : h5 | f6—f5 |

Отнимает последнюю надежду белых, связанную с шахом на g6.

Еще последовало.

- | | |
|-------------|---------|
| 38. Фе8—с8 | а6—а5 |
| 39. Фс8—а8 | Фd6—d3+ |
| 40. Kpf3—f2 | Фd3—d4+ |
| 41. Kpf2—f1 | Фd4—f4+ |

Проще 41. . .Фb6, но черные сделали этот ход после серии шахов.

- | | |
|-------------|---------|
| 42. Kpf1—g1 | Фf4—g5+ |
| 43. Kpg1—f2 | Фg5—h4+ |
| 44. Kpf2—f1 | Фh4—c4+ |
| 45. Kpf1—f2 | Фc4—d4+ |
| 46. Kpf2—f1 | Фd4—b6 |
| 47. Фа8—е8 | b4—b3 |
| 48. Фе8—е5+ | Kpg7—f7 |

Черный король скрывается от шахов после 49. Фd5+ Kpf6 и 49. Ф : f5+ Фf6, поэтому...

Белые сдались.

№ 45. Славянская защита
Лилиенталь Аронин
Москва, 1948

- | | |
|-------------|---------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. a2—a4 | Cc8—f5 |
| 6. e2—e3 | e7—e6 |
| 7. Cf1 : c4 | Kb8—d7 |
| 8. 0—0 | Cf8—b4 |
| 9. Фd1—e2 | ... |

Этот ход, подготавливающий захват центра посредством е3—е4, справедливо считается лучшим. Ничего не обещает белым 9. Фb3 а5! 10. Ка2 Се7 11. Ф : b7 Лb8 12. Фа6 (нельзя 12. Ф : с6? из-за 12. . .Лf6) 12. . .Ла8 13. Ф : с6 Лс8, и вечным шахом на ферзя черные форсируют ничью.

9. ... 0—0

На 9. . .Сg6 возможно не только 10. Cd3 или 10. Лd1, но и 10. е4! Выходя пешку, черные рискуют попасть под атаку: 10. . .С : с3 11. bc К : е4 (на 11. . .С : е4 сильно 12. Kg5 Cf5 13. Ca3) 12. Ca3. Фигуры белых занимают грозные позиции, и погоня за новыми материальными приобретениями может кончиться плохо — 12. . .К : с3 13. Фb2 К : а4 14. Фb3 с угрозой 15. С : е6! или 13. . .Kd5 14. Ф : b7 K5b6 15. Kd2 с явным преимуществом.

Поэтому черным лучше подумать о развитии и подготовить длинную рокировку. После 12. . .Фс7! 13. Лfс1 0—0—0 у белых два сильных слона, но у черных лишняя пешка. Эта острая позиция встретила в партии Коттнауэр — Смыслов (матч Прага — Москва, 1946). Далее было 14. а5 Kd6 15. а6 b6 16. Сb3 Ch5 17. h3 Kpb8 18. с4!, и белые добились перевеса. Однако 17-й ход черных был неточным. Вместо 17. . .Kpb8 правильно 17. . .Лhe8!, подготавливая е6—е5 и сохраняя достаточные ресурсы защиты.

Если черные препятствуют ходу е3—е4 механически — 9. . .Ке4, как было в матчевой партии Эйве — Алехин (1937), то 10. Cd3, и взятие пешки с3 дает белым опасную атаку: 10. . .К : с3 11. bc С : с3 12. Лb1 и затем

Cc1—a3 или 10. . . C : c3 11. C : e4! Cb4 12. C : f5 ef 13. d5 cd 14. Фb5 (так было в упомянутой партии) с превосходной позицией.

Уступив центр ходом 9. . . 0—0, черные строят игру на подготовке контрудара e6—e5.

10. e3—e4 Cf5—g4

Другое приемлемое для черных продолжение — 10. . . Cg6 и на 11. Cd3—11. . . Ch5! (маневр Смыслова) 12. e5 Kd5 13. Cd2 (или 13. Ke4 Ce7) 13. . . c5! 14. Lfd1 cd 15. K : d5 C : d2 16. Фе4 g6! 17. g4 ed 18. Ф : d4 C : g4 19. Ф : g4 Ch6 с равными шансами (Геллер — Смыслов, матч на звание чемпиона СССР, 1955).

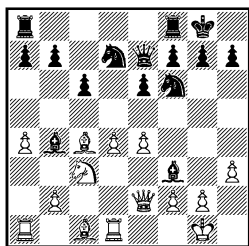
11. Lf1—d1 Фd8—e7

12. h2—h3 . . .

Попытка белых перейти в наступление путем 12. e5 Kd5 13. Ke4 парировалась посредством 13. . . h6.

12. . . . Cg4 : f3

Отступив на h5, черные не сохраняли связку. Белые продолжали бы 13. d4! Cg6 14. Kh4, и если 14. . . e5, то 15. Kf5! C : f5 16. ef. Положение белых лучше. Упрощение игры — 16. . . ed 17. Ф : e7 C : e7 18. Л : d4 дает им перевес в эндшпиле.



13. Фе2 : f3 e6—e5

14. d4—d5 Kd7—b6

15. Cc4—b3 c6 : d5

16. a4—a5 . . .

Любопытная жертва пешки. Естественный ход событий — 16.

K : d5 Kb : d5 17. C : d5 (если 17. ed, то 17. . . e4) 17. . . K : d5 18. Л : d5 Lfd8 вел к упрощениям и вероятной ничьей.

16. . . . d5—d4

Опасно для черных 16. . . de 17. K : e4 K : e4 (17. . . Kbd7? 18. Cg5) 18. Ф : e4 Kc8 19. Фg4, и белые получают неотразимую атаку. Мне кажется, лучше всего 16. . . C : c3 17. bc Kbd7! (но не 17. . . de? ввиду 18. Фе3 и 19. Ca3). У белых, правда, два слона, но их нелегко использовать.

Черные пытались испробовать продолжение 16. . . Kc4, но и тогда 17. Cg5! C : c3 18. Ф : c3 Lfc8 19. C : f6 Ф : f6 20. Л : d5 дало белым преимущество.

Сделанный Ароным ход ведет к разменам, в результате которых белые, благодаря активному слону b3, сохраняют инициативу.

17. a5 : b6 d4 : c3

18. b2 : c3 Cb4—c5

19. Ла1 : a7 Ла8 : a7

Упорнее черные могли защищаться после 19. . . C : b6.

20. b6 : a7 Cc5 : a7

21. Cc1—g5 Lf8—d8

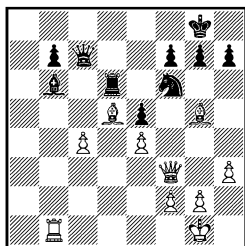
22. Cb3—d5 Ld8—d6

23. Ld1—b1 . . .

Выиграв пешку, белые вряд ли выиграли бы партию : 23. C : b7 Л : d1+ 24. Ф : d1 h6 25. C : f6 Ф : f6, и ввиду разноцветных слонов у черных хорошие шансы на ничью.

23. . . . Ca7—b6

24. c3—c4 Фе7—c7



25. c4—c5! . . .

Вскрытие линии «с» позволяет белым создать решающие угрозы по 8-й горизонтали.

25. . . . Фс7 : c5

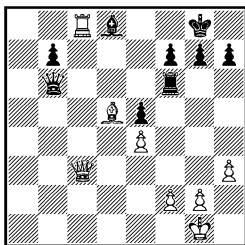
26. Лb1—c1 Фс5—a5

27. Сg5 : f6 Лd6 : f6

Не спасало и 27. . . gf 28. Лс8+ Лd8 29. Фh5 Ф : d5 30. ed Л : c8 31. Фg4+, и белые выигрывают.

28. Лс1—c8+ Сb6—d8

29. Фf3—c3 Фа5—b6



30. Фс3—b2 Фb6—d6

В случае 30. . . Фа5 — 31. Фb5!

31. f2—f4 . . .

После 31. Ф : b7 Кpf8 32. Фа8 Кре7 задача белых была бы гораздо сложнее.

31. . . . e5 : f4

На 31. . . Л : f4 следует, конечно, 32. Ф : e5.

32. e4—e5 Фd6—d7

33. Фb2 : b7 Фd7—e8

34. Фb7—b8 Лf6—d6

Последний шанс. Если 35. ed?, то 35. . . Фе1+ с вечным шахом!

35. Фb8 : d6 Cd8—b6+

36. Фd6 : b6 Фе8 : c8

37. e5—e6 g7—g5

38. e6—e7 Кpg8—g7

39. Cd5—c6.

Черные сдались.

№ 46. Испанская партия Тайманов Лилиенталь

Москва, 1948

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Kg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Лf1—e1 b7—b5

7. Ca4—b3 0—0

8. h2—h3 . . .

Белые отклоняют предложение сыграть атаку Маршалла и отказываются от хода 8. c3. Но теперь черные легко уравнивают игру.

8. . . . Сс8—b7

9. Kb1—c3 d7—d6

10. Кс3—d5 . . .

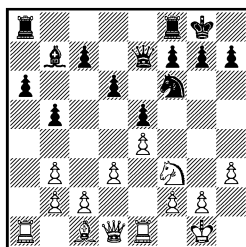
Потеря времени. Лучше 10. d3.

10. . . . Кс6—a5

11. Kd5 : e7+ Фd8 : e7

12. d2—d3 Ка5 : b3

13. a2 : b3 . . .



13. . . . Kf6—d7!

Позиция черных активнее, и они стремятся вскрыть линию «f», чтобы организовать атаку.

14. Фd1—d2 . . .

Белые хотят разменять ферзей. Слабо 14. g4 из-за 14. . . d5! На 14. d4 могло последовать 14. . . f5! 15. ef Л : f5 16. Kh2

Фh4 17. Се3 Лaф8, и атака черных неотразима.

По-видимому, лучшим решением было 14. Сg5.

14. . . . f7—f5

15. Фd2—g5 Фе7—f7

16. Фg5 : f5 . . .

Белые добились своей цели, однако и после упрощения позиции черные сохраняют давление.

16. . . . Фf7 : f5

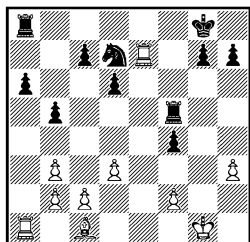
17. e4 : f5 Сb7 : f3

18. g2 : f3 Лf8 : f5

Что предпринять белым? На естественное 19. Кpg2 следует 19. . . Кс5 и Ке6 с большим позиционным преимуществом. Поэтому Тайманов решает закрыть линию «f» и вторгнуться ладьей на 7-ю горизонталь, но это позволяет черным перейти в атаку.

19. f3—f4 e5 : f4

20. Ле1—e7 . . .



20. . . . Кd7—e5

21. Ле7 : c7 Ла8—e8

Несмотря на ограниченное количество оставшегося материала, белые рискуют получить мат. Так, нельзя 22. Л : a6 из-за 22. . . Лg5+ с последующим 23. . . Кf3.

22. h3—h4 Ке5—f3+

23. Кpg1—g2 Кf3 : h4+

24. Кpg2—h3 Kh4—g6

25. Kph3—g4 . . .

На 25. Л : a6 решает 25. . . Лh5+ 26. Кpg2 (или 26. Кpg4 Лh4+ 27. Кpf3 Ке5+ 28. Кpg2 Лg4+ 29. Kph8 h5 30. Л : d6 Кf3 и т. д.) 26. . . Лg5+ 27.

Кpf3 Лg1 28. Cd2 Kh4+ 29. Кр : f4 g5×.

25. . . . Лf5—f6

26. Ла1 : a6 Kg6—e5+

27. Кpg4—h3 Лf6—h6+

28. Kph3—g2 Лh6—g6+

29. Кpg2—h3 Ле8—f8

30. Лс7—e7 . . .

Угрожало 30. . . h6 с дальнейшим Лf5. На 30. Лсa7 последовало бы 30. . . Лf5 31. Ла8+ Кpf7 32. Лbа7+ Кpe6 33. Ле8+ Кpd5 34. c4+ Кpd4 и т. д.

30. . . . Лg6—g1

Грубой ошибкой было бы 30. . . h6? ввиду 31. Л : e5.

31. Ла6 : d6 Ке5—f3!

Решает исход борьбы. Плохо было 31. . . Кf7 из-за С : f4, а если 31. . . Kg6, то 32. Лb7 Л : c1 33. Лdd7, и добиться выигрыша черным очень трудно.

32. Сс1 : f4 . . .

Приходится отдать фигуру, так как угрожало 33. . . g5 и 34. . . g4×.

32. . . . Лf8 : f4

33. Лd6—d8+ Лf4—f8

34. Лd8 : f8+ Кpg8 : f8

35. Ле7—e3 Кf3—d4

36. c2—c3 Кd4 : b3

37. Ле3—e5 Кb3—c1

38. Ле5—e3 Лg1—d1

39. d3—d4 b5—b4

40. Kph3—g3 b4—b3

Белые сдались.

Следующая партия отмечена специальным призом как красивейшая на межзональном турнире в Стокгольме.

№ 47. Защита Нимцовича
Лилиенталь Найдорф
Стокгольм, 1948

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. a2—a3 . . .

Я всегда охотно играл эту систему, носящую имя немецкого гроссмейстера Земиша. Вызвав размен на с3, белые получают двух слонов, что сулит им перспективы атаки на королевском фланге. Конечно, белые пешки ферзевого фланга (в особенности с4) тоже могут стать объектом нападения, и решение дебютной проблемы зависит от того, чьи угрозы окажутся реальнее. Итак, предстоят встречные операции на разных флангах, а значит, острая и интересная борьба.

4. . . .	Cb4 : c3+
5. b2 : c3	c7—c5
6. e2—e3	Kb8—c6
7. Cf1—d3	b7—b6

Как известно, сила двух слонов проявляется в открытых позициях. Последние ходы черных преследуют цель ограничить их действия. Для этого пешки располагают на с5 и b6 (в некоторых вариантах черные играют d7—d6 и e6—e5). Чтобы добиться перевеса в пространстве и ввести в игру слона с1, белые, очевидно, сыграют e3—e4, но тогда запертым окажется слон d3.

Таким образом, план обороны черных заключается в том, чтобы не «выпускать на свободу» одного из неприятельских слонов. План контрнападения состоит в осаде пешки с4 посредством Cc8—a6 и Kc6—a5. Возможно также Cc8—b7 и Фd8—d7.

8. Kg1—e2 . . .

Позже было установлено, что белые могут сразу играть 8. e4, жертвуя центральную пешку (8. . . cd 9. cd K : d4? 10. e5 Kg8? 11. Фg4). Принимать жертву черным, конечно, не следует. Правильно 8. . . d6.

Почему же в таком случае белым лучше играть 8. e4, а не 8. Kge2? Дело в том, что на 8. Kge2 черные располагают энергичным ходом 8. . . Са6!, сразу нацеливаясь на пешку с4. Далее возможно: 9. e4 Ka5 10. e5 Kg8 11. Kg3 f5. Черные отражают угрозы, а пешка с4 останется серьезной слабостью. В случае 9. Kg3 Ka5 10. Фе2 удовлетворительную игру дает черным 10. . . d5. Однако в то время, когда игралась партия, эти варианты еще не были известны...

8. . . . 0—0

Другое продолжение — 8. . . d6, как сыграл со мной Смыслов (см. парт. № 42).

9. e3—e4 . . .

Угрожает неприятная связка 10. Cg5, которую черные обязаны предотвратить.

9. . . . Kf6—e8

Маневр, впервые продемонстрированный Капабланкой еще в 1929 году в партии против Ионера. Конь не только защищает пункт g7. При случае он готов принять участие в осаде пешки с4 (Ke8—d6).

10. 0—0 . . .

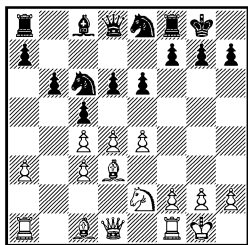
После того как этот вариант стал предметом анализов, поступило предложение не тратить время на рокировку и сразу играть 10. e5.

В партии Ботвинник — Решевский (матч-турнир на первенство мира, 1948) Ботвинник продолжал 10. Се3. После 10. . . d6 11. 0—0 Ka5 12. Kg3 Са6 13. Фе2 Фd7 неудачный ход 14. f4 позволил черным заблокировать центр посредством 14. . . f5!, и белые слоны оказались в клетке, сооруженной из собственных пешек. Вместо 14. f4 правильно 14. e5.

Поучительную ошибку допустили белые в упомянутой партии Ионер — Капабланка (Карлсбад, 1929): 12. Фa4 и после 12...Ca6 13. Лfd1 Фc7 14. Лaс1 Фc6! Капабланка перевел игру в выгодное для себя окончание.

10. . . . d7—d6

М. Найдорф строит игру по образцу состоявшейся незадолго до этого партии Ботвинник — Решевский. Между тем заслуживало внимания 10...Ca6 с угрозой 11...Ka5 или Лс8, а при случае и Kd6.



11. e4—e5! . . .

Пользуясь тем, что дважды брать нельзя (11...de 12. de К : e5 13. С : h7+ с выигрышем ферзя), белые открывают важную диагональ.

11. . . . d6 : e5

И здесь стоило подумать о 11...Ca6, хотя после 12. ed К : d6 (12...Ф : d6 13. Cf4) 13. dc К : c4 14. Фc2 h6 15. Лd1 или 13...bc 14. Фa4 Ka5 15. Лd1 положение белых предпочтительнее.

12. d4 : e5 Cc8—b7

Комментаторы партии единодушно упрекали черных за то, что они упустили последнюю возможность сыграть 12...Ca6. Далее приводился такой вариант: 13. Cf4 Ka5 14. Фc2 g6 15. Лfd1 Фc7. Реальных угроз на королевском фланге белые не создали, а пешка c4 в опасности.

Конечный вывод, однако белые могли играть сильнее — 15. Ch6! (вместо 15. Лfd1) 15... Kg7 16. Kg3.

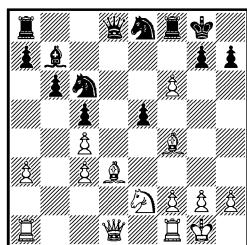
Как теперь продолжать черным? На взятие пешки — 16... С : c4 17. С : c4 К : c4 белые ответят 18. Фе2, после чего черные попадают в тяжелое положение: на 18...b5 следует 19. Ka4, и нельзя 19...К : e5? из-за 20. Cg5. В случае 16...Фh4 (вместо С : c4) белые смело отвечают 17. Фc1, не опасаясь 17...Кb3 ввиду 18. Фе3! К : a1 19. Cg5 Кc2 20. Фd2 Фg4 21. h3, и черному ферзю некуда отступать.

13. Cc1—f4 f7—f5

14. e5 : f6 e6—e5

Прежде чем взять пешку f6, аргентинский гроссмейстер решает оттеснить слона. Это позволяет белым осуществить любопытную комбинацию.

Относительно лучше было 14...Ф : f6 15. Фc2 g6. Возможно и 14...К : f6. На это ничего не обещало белым 15. Cd6 ввиду 15...Лf7 с угрозой Лf7—d7 (правда, угрозу можно отразить ходом 16. Kf4, но тогда 16... Ке8).



15. f6 : g7! . . .

Этот промежуточный ход с жертвой трех легких фигур за ладью Найдорф недооценил. В результате королевский фланг черных лишается пешечного прикрытия.

15. . . . Лf8 : f4

16. Ke2 : f4 e5 : f4

17. Cd3 : h7+! . . .

Черные, очевидно, рассчитывали на 17. Фс2. Тогда 17. . . Kf6 18. Лад1 Фе7 и затем Ф : g7 позволяло им не только отразить наступление, но и создать угрозы королевскому флангу противника. Теперь же тяжелые фигуры белых обрушиваются на неприятельского короля.

17. . . . Kpg8 : h7

18. Фd1—h5+ Kph7 : g7

19. Лa1—d1 Фd8—f6

Играя на 15-м ходу f6 : g7, белые обязаны были считаться также с ответами — 19. . . Фс7 и 19. . . Фс8.

На 19. . . Фс7 я наметил 20. Фg4+ и 21. Лd7, а на 19. . . Фс8 — 20. Лfe1 Kf6 21. Фg5+ Kpf7 22. Лd6, и черные беззащитны.

20. Лd1—d7+ Kpg7—f8

21. Лd7 : b7 Kc6—d8

Черные пытаются перебросить коня на королевский фланг. На 21. . . Ке5 проще всего решало 22. Ле1 Kg6 23. Фh6+ Kg7 24. h4. Если 21. . . Лd8, то 22. Ле1 со страшной угрозой 23. Лh7!

22. Лb7—d7 Kd8—f7

23. Фh5—d5 Ла8—b8

На 23. . . Лd8 следует, конечно, 24. Л : f7+.

24. Лf1—e1 f4—f3

Защиты уже нет. Если, например, 24. . . Ked6, то 25. Ле6, и не помогает 25. . . Ле8 ввиду 26. Ф : d6+.

25. Ле1—e3.

Черные сдались.

№ 48. Французская защита
Либлиенталь Чистяков
Москва, 1949

1. d2—d4 e7—e6

2. e2—e4 d7—d5

3. Kb1—c3 Kg8—f6

4. Cc1—g5 Cf8—b4

Вариант Мак-Кетчона ведет к сложной и крайне острой игре. Оставляя короля в центре, белые атакуют на королевском фланге, и общий вывод теории для черных неблагоприятен. Но сторонники этого варианта, и среди них был мой партнер, не смущаясь применяли его с завидным постоянством.

5. e4—e5 h7—h6

6. Cg5—d2 Cb4 : c3

7. b2 : c3 . . .

К хорошей для черных позиции ведет 7. C : c3 Ke4. Например, 8. Фg4 g6 9. Cd3 K : c3 10. bc c5 или 8. . . Kpf8 9. Cd3 K : c3 10. bc c5 11. h4 Фа5! (Зейбольд — Керес, 1932).

На 8. Cb4 сильно 8. . . c5! 9. C : c5 (если 9. dc, то 9. . . K : f2! 10. Kp : f2 Фh4+ с преимуществом черных) 9. . . K : c5 10. dc Kd7 11. Фd4 Фc7 (Шпильман — Нимцович, Гетеборг, 1920).

Попытку реабилитировать ход 7. C : c3 предпринял Фишер в партии с Петросяном на турнире претендентов 1962 года. Вместо 8. Фg4 или 8. Cb4 он сыграл 8. Са5. Но и в той партии дебют сложился в пользу белых: 8. . . 0—0 9. Cd3 Kc6 10. Cc3 K : c3 11. bc f6! 12. f4 fe 13. fe Ke7.

7. . . . Kf6—e4

8. Фd1—g4 g7—g6

9. h2—h4 . . .

Теперь предпочитают сохранять слона, не разменивая его, и с этой целью жертвуют пешку — 9. Cc1! Два слона обеспечивают белым опасную инициативу. Например, 9. . . c5 10. Cd3 cd 11. Ke2 Kc5 12. cd K : d3+ 13. cd b6 14. h4 h5 15. Фf3 (Бронштейн — Гольденов, полу-

финал 14-го первенства СССР, Баку, 1944).

9. . . . c7—c5
10. Cf1—d3 Ke4 : d2
11. Kpe1 : d2 Kb8—c6
12. Kgl—f3 . . .

Это сильнее, чем прямолинейное 12. Лh3, как я играл в 1947 году с Бондаревским. После 12. . . cd 13. cd Фb6 14. Kf3 Cd7 15. Фf4 0—0—0 16. g4 Фb4+ черные получили хорошую контригру.

12. . . . c5 : d4
13. c3 : d4 Cc8—d7
14. Фg4—f4 Фd8—c7

Правильно 14. . . Фе7, не пуская неприятельского ферзя на f6, и затем рокировать в длинную сторону.

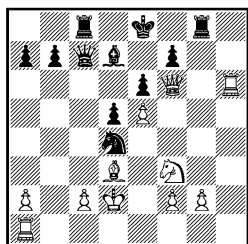
Сделанный черными ход позволяет белым перейти в решительное наступление.

15. Фf4—f6 Лh8—g8
16. h4—h5 g6 : h5
17. Лh1 : h5 Ла8—c8

Королевский фланг черных разгромлен, и они ищут спасения в контратаке по линии «с».

18. Лh5 : h6 Kc6 : d4

Единственная возможность осложнить борьбу.



19. Лh6—h8 . . .

Точнее, чем 19. К : d4 Фc3+ 20. Кре3, на что последовало бы 20. . . Лс4 (если 20. . . Ф : a1, то 21. Лh7 Фe1+ 22. Kpf3 Лf8 23. Cg6!) 21. Kb3 Ле4+ 22. Kpf3 Л : e5 с контригрой. После сде-

ланного хода черные форсированно проигрывают.

19. . . . Фc7—c3+
20. Kpd2—e3 Kd4—f5+

Если 20. . . К : c2+, то 21. Кре2 Л : h8 22. Ф : h8+ Кре7 23. Фf6+ Кре8 24. Лh1, и белые добиваются до неприятельского короля.

21. Кре3—e2 Kf5—e7
22. Ла1—h1 Фc3—b2
23. Лh8 : g8+ Ke7 : g8
24. Лh1—h8 Лс8 : c2+

Жертва не спасает. Белый король скрывается от шахов, после чего его «коллег» ждет короткая расправа.

25. Cd3 : c2 Фb2 : c2+
26. Кре2—f1 Фc2—c1+
27. Kf3—e1 Cd7—b5+
28. Kpf1—g1 Фc1 : e1+
29. Kpg1—h2 Кре8—d7
30. Фf6 : f7+ Kg8—e7
31. Фf7—e8+ Kpd7—c7
32. Фе8—d8+.

Черные сдались.

№ 49. Староиндийская защита Лилиенталь Геллер

Москва, 1949

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 Cf8—g7
4. Kgl—f3 0—0
5. e2—e4 d7—d6
6. Cf1—e2 e7—e5
7. d4—d5 . . .

В последнее время чаще встречается 7. 0—0.

7. . . . Kf6—h5?!

Правильное 7. . . a5 замедляет инициативу белых на ферзевом фланге. Возможно и 7. . . Kbd7 8. 0—0 Kc5 и затем a7—a5.

8. g2—g3 c7—c6
9. Cc1—g5 Фd8—c7

Нельзя играть 9. . . f6 из-за

10. Се3 с угрозой 11. Кd2 или 11. Кh4.

10. Фd1—d2 ...

Естественный ход, дающий хорошую игру.

10. ... Кh5—f6

Приходится признать ошибочность 7-го хода.

11. h2—h3 Кb8—d7

12. 0—0—0 ...

Последствия этого неудачного хода станут очевидны через несколько ходов. Следовало играть 12. Кh2 Кс5 13. f3 и затем Кg4 с неприятными для черных угрозами.

12. ... c6 : d5

13. e4 : d5 ...

На 13. cd последует 13... К : e4.

13. ... a7—a6

14. g3—g4 ...

При разносторонних рокировках особенно важно опередить соперника в овладении пространством. Но не менее важно думать и о защите. Сейчас необходимо было играть 14. Крb1, хотя после 14... Кс5 черные имеют многообещающую позицию.

14. ... b7—b5

15. Фd2—c2 ...

Поскольку 15. cb ab не может устроить белых, они жертвуют пешку.

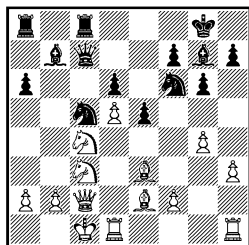
15. ... b5 : c4

16. Кf3—d2 Сс8—b7?!

Непонятное решение, ведь после 16... Кb6 17. С : f6 (этот ход обязателен, если белые хотят отыграть пешку) черные владеют инициативой.

17. Кd2 : c4 Лf8—c8

18. Сg5—e3 Кd7—c5



19. g4—g5 Кf6—d7

Геллер отказывается от пассивного 19... Ке8 и предпочитает пожертвовать фигуру. Возникают головоломные осложнения.

20. b2—b4 ...

Выигрыш фигуры возможен только ценой резкого ослабления позиции белого короля.

Спокойнее было 20. Крb1. Вполне возможно и 20. h4. Однако белые идут навстречу намерениям противника — они тоже не прочь затеять осложнения.

20. ... Кс5—e6

21. d5 : e6 f7 : e6

22. Кс3—e4 ...

Только так. На 22. К : d6 следует 22... С : h1 23. К : c8 Л : c8 24. Л : h1 Фb7! с двойной угрозой: 25... Ф : h1+ и 25... Ф : b4.

22. ... Сb7 : e4

На 22... d5 достаточно было 23. Кed6 dc 24. Лhg1 с хорошей позицией.

23. Фc2 : e4 d6—d5

24. Фе4—g4 Кd7—f8

25. Се3—c5 e5—e4

Черные оптимистически оценивают позицию! Следовало забрать коня c4, но черные хотят большего.

26. Фg4—g3 ...

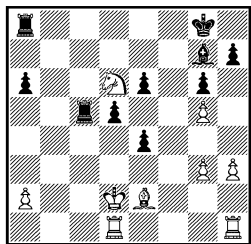
Белые стремятся ослабить атаку противника. Сильно было и 26. С : f8 и затем 27. Ф : e6.

26. ... Фc7 : g3

Геллер играет не по Геллеру.

Лучше было 26...Фс6. Задача белых была бы не так проста! На 27. Кb2 последовало бы 27...а5. Плохо 27. К: а5 из-за 27...Фа4! Конечно, у белых достаточные ресурсы для защиты, например 27. Фb3 dc 28. С: с4, но предстояла еще борьба.

27. f2 : g3 Kf8—d7
28. Kc4—d6 Lc8—c7
29. Kpc1—d2 Kd7 : c5
30. b4 : c5 Lc7 : c5



Черные проходные пешки выглядят грозно, и от белых еще требуется осмотрительность. Но лишний конь быстро дает о себе знать.

31. Ce2—g4 Cg7—c3+
32. Kpd2—e3 Cc3—e5
33. Cg4 : e6+ Kpg8—g7
34. Ce6 : d5 Ла8—d8

Все усилия черных бесплодны.

35. Kd6—b7 Lc5—c3+
36. Kpe3 : e4 Ld8—e8
37. Kb7—d8! ...

Разрушена последняя надежда — черные грозили 37... С: g3+ 38. Kpd4 Ce5+. Теперь же на 37... С: g3+ есть контршах — 38. Ке6+. Еще последовало:

37. ... Ле8 : d8
38. Kpe4 : e5 Lc3 : g3
39. Kpe5—f4 Lg3—c3
40. Cd5—e6 Ld8—f8+
41. Kpf4—e5 Lc3—e3+
42. Kpe5—d6 Lf8—b8
43. Kpd6—c7 Lb8—e8

Черные сдались.

№ 50. Староиндийская защита Сабо

Лилиенталь

Будапешт, 1950

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 0—0
5. Kbl—c3 d7—d6
6. Kgl—f3 Kb8—d7
7. 0—0 e7—e5
8. e2—e4 ...

Не ошибусь, если скажу, что эта позиция встречалась тысячи раз. Было время, когда считалось, что весь этот вариант к выгоде белых. Но Бронштейн и Геллер, одержав ряд превосходных побед, казалось, убедили шахматный мир в обратном. Затем «белые воспрянули духом» — контригра черных оказалась вовсе не такой опасной. Можно сделать вывод, что неправильна каждая из этих категорических оценок. Вариант ведет к сложной борьбе с обоюдными возможностями.

8. ... c7—c6

Черные открывают дорогу ферзю на b6 (или а5), а также берут под контроль поле d5. Правда, при этом несколько ослабляется пешка d6. Другие продолжения — 8...Ле8, ведущее к сходным позициям, и 8...ed 9. К: d4 Ле8 (или 9... Кс5).

9. h2—h3 ...

Белые собираются развить слона на e3 и потому заранее препятствуют ходу Kf6—g4.

9. ... e5 : d4

Сдавая центр, черные рассчитывают использовать силу своего «староиндийского» слона. Их контригра строится на тактических угрозах пешке e4 (после Ле8 и Кс5), а также возможно

(при случае) контрударе d6—d5. В некоторых вариантах атаке подвергается пешка c4 (после Ke5 или Kb6).

10. Kf3 : d4 Lf8—e8

На немедленное 10. . . Kc5 неприятно для черных 11. Cf4 с давлением на пешку d6.

11. Lf1—e1 a7—a5

И теперь на 11. . . Kc5 следовало бы 12. Cf4.

12. Kd4—c2 . . .

Белые хотят перевести коня на e3. Однако этот маневр неудачен. Надежным средством против задуманных черными тактических операций является Ce3, Фd2 и Лад1 с давлением в центре.

12. . . . Kd7—b6!

На 13. b3 я наметил 13. . . a4, а в случае 13. Ke3—13. . . Ce6 14. Cf1 d5!, после чего черные успешно разворачивают свои силы. Все же белым стоило пойти на это продолжение...

13. Kc2—a3 Cc8—e6

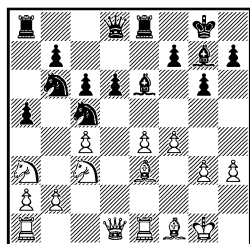
14. Cg2—f1 Kf6—d7!

Конь переводится на c5. На 15. Ф : d6 следует 15. . . Ke5, жертвуя пешку, с превосходной игрой. Если 15. Ce3, то 15. . . Ke5, и на 16. c5—16. . . dc 17. С : c5 Kbc4 с позиционным преимуществом у черных.

15. f2—f4 Kd7—c5

16. Cc1—e3 . . .

Правильно 16. Фf3, защищая пешку e4. Белые, однако, полагают, что выигрывать ее черным опасно, так как это связано с разменом важного слона.



16. . . . Cg7 : c3!

С точки зрения общих сообщений черные обязаны сохранять слона, ибо его размен ослабляет черные поля и диагональ h8—a1. Но конкретный расчет показывает, что использовать это белые не в силах. Поэтому я решил расстаться со слоном, но приобрести пешку e4!

17. b2 : c3 Kc5 : e4

18. Фd1—d4 Ke4—c5

Чтобы создать угрозы королю, белые должны ввести в игру чернопольного слона. Это можно сделать лишь ценой новой жертвы. Замечу, что спокойное продолжение 19. Лад1 после 19. . . Kba4 20. Ф : d6 Ф : d6 21. Л : d6 Ke4 приводило к проигрышной для белых позиции.

19. f4—f5 Ce6 : f5

20. Ce3—h6 . . .

Видимо, эту позицию имел в виду мой партнер, оставляя под ударом пешку e4.

20. . . . f7—f6

21. Le1 : e8+ Фd8 : e8

22. Фd4 : f6 Фе8—e5

Благодаря этой возможности, позволяющей защитить поле g7 и вынуждающей размен ферзей, я охотно расстался с чернопольным слоном.

23. Фf6 : e5 d6 : e5

У черных лишняя пешка и к тому же лучшее положение. Остается техническая стадия — реализация перевеса.

24. Лa1—e1 Ла8—e8

25. g3—g4 Cf5—e4
 Но не 25. . .Cd3 ввиду 26.
 С : d3 К : d3 27. Лb1. Если
 27. . .Ка4 28. Л : b7 К : c3, то
 29. Кс2, угрожая маневром 30.
 Кс2—e3—g4, а также 30. Лg7+
 Крh8 31. Лс7.

26. Ка3—b1 . . .

Печальное следствие неудач-
 ного дебютного маневра.

26. . . . Kb6—a4

27. Кb1—d2 Се4—d3

Чтобы вторгнуться на d3,
 надо разменять слонов. Жад-
 ность могла бы погубить чер-
 ных: на 27. . .К : c3? последо-
 вало бы 28. Ле3, и их легкие
 фигуры повисают.

28. Cf1 : d3 Кс5 : d3

29. Ле1—e3 Ка4—c5

30. Кpg1—f1 Ле8—d8

31. Кpf1—e2 a5—a4

Снова нельзя быть алчным:

31. . .Кс1+ 32. Кpd1 К : a2?

33. Крс2 и т. д. Черные угрожа-
 ют a4—a3 и затем взять на a2.

32. Кd2—e4 Кс5 : e4

33. Ле3 : e4 Кpg8—f7

34. c4—c5 Кd3 : c5

35. Ле4—c4 . . .

Если 35. Л : e5, то 35. . .Лd5

36. Л : d5 cd и затем 37. . .Кe4.

35. . . . Кс5—a6

36. Лс4 : a4 Кpf7—e6

37. Ch6—e3 c6—c5

Черные освобождают поле c6
 для короля!

38. Ла4—a5 Кре6—d5

39. Ла5—b5 Кpd5—c6

40. c3—c4 b7—b6

41. Кре2—f3 Ка6—b4

Если 42. a3, то 42. . .Кс2 43.

Лb3 Ла8, выигрывая вторую
 пешку. На 42. Кре4 следует
 42. . .Лd3. После 43. Л : b4 Л :
 e3+ 44. Кр : e3 cb 45. Кре4
 Крс5 пешечный эндшпиль для
 белых безнадежен.

Белые сдались.

№ 51. Защита Грюнфельда Лилиенталь Равинский

Москва, 1953

Мастер Равинский всегда
 считался одним из лучших тео-
 ретиков. Он автор многих бле-
 стящих статей. Поэтому первую
 фазу партии я провел подчерк-
 нуту осторожно.

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Кb1—c3 d7—d5

4. c4 : d5 Kf6 : d5

5. e2—e4 Kd5 : c3

6. b2 : c3 c7—c5

7. Cf1—c4 . . .

Это продолжение в те годы
 встречалось редко. Обычно про-
 должали 7. Кf3. Но в севильском
 матче на первенство мира 1987
 года его применял А. Карпов.

7. . . . Cf8—g7

8. Kg1—e2 c5 : d4

9. c3 : d4 Kb8—c6

10. Сс1—e3 Фd8—a5+

В случае 10. . .0—0 партия
 развивается по другому руслу.

11. Се3—d2 . . .

Не дает перевеса белым 11.
 Фd2 Ф : d2+.

11. . . . Фа5—a3

На 11. . .Фh5—12. d5! Ке5

13. Сb5+ Cd7 14. С : d7+ К : d7

15. Лb1! с перевесом у белых.

12. 0—0 . . .

В партии с венгерским мас-
 тером Шомоди в командных со-
 ревнованиях в Будапеште я
 здесь играл черными, и в ответ
 на 12. Лb1 последовало: 12. . .
 0—0 13. d5 Ке5 14. Сb4? Фf3! с
 угрозой 15. gf К : f3+ 16. Кpf1
 Ch3×. Белые вынуждены были
 играть 15. 0—0 и потеряли пеш-
 ку. Такие ловушки полагается
 знать...

После 12. 0—0 ошибочно иг-
 рать 12. . .К : d4? 13. К : d4

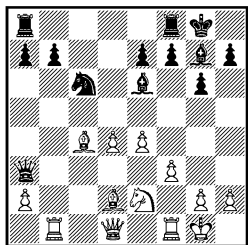
С : d4 14. Сb5+ Кpf8 (14. . . Cd7
15. С : d7+ К : d7 16. Cf4) 15.
Ch6+ и т. д. с перевесом у белых.
Или 14. Сb4 Ф : b4 15. Ф : d4.

12. . . . 0—0
13. Ла1—b1 Сс8—g4

Этим ходом черные вызывают
ослабление диагонали a7—g1.

14. f2—f3 Сg4—e6

Хитрый ход, на который не
так просто найти правильное
продолжение.



15. Cd2—c1! . . .

Очевидно, что плохо 15. С :
e6 fe и пешка d4 безнадежно ос-
лаблена.

15. . . . Фа3—a5

16. Сс4 : e6 . . .

Теперь это взятие уже воз-
можно.

16. . . . f7 : e6

17. Лb1 : b7 Фа5 : a2

Черные все же добились сво-
ей цели, и у них даже лишняя.
пешка на ферзевом фланге. Но...

18. Лb7—b2! . . .

Важное вступление перед
следующим ходом белых.

18. . . . Фа2—a1

19. e4—e5! . . .

Теперь черный слон навсегда
выключается из игры.

19. . . . Ла8—c8

20. Лb2—c2 Лf8—d8

21. Сс1—e3 Фа1 : d1

А это уже ошибка. Ферзей
менять не следовало, хотя после
21. . . Фа6 22. Фа1 белые стоят
блестяще; например, 22. . . Фd3
23. Фc1! К : d4, кажется, что

побеждают черные, но 24. К : d4
Л : c2 25. К : c2 Лс8 26. Kb4!,
и белые остаются с лишней фи-
гурой.

22. Лf1 : d1 Кс6—b4

Не проходит 22. . . К : d4 23.

Л : d4! с выигрышем фигуры.

23. Лс2 : c8 Лd8 : c8

24. Лd1—c1 Лс8—a8

Эту ладью уже нельзя ме-
нять, ибо начнет сказываться
«отсутствие» в игре черного сло-
на.

25. Се3—d2 Kb4—d5

26. Лс1—a1 Kpg8—f7

27. Ке2—g3 h7—h6

28. Kg3—e4 g6—g5

29. Kpg1—f2 Kd5—b6

30. Cd2—b4 Kb6—d5

31. Сb4—d2 Kd5—b6

32. Kpf2—e2 Kb6—d5

33. g2—g3 Cg7—f8

Бедный слон!..

34. Кре2—d3 Cf8—g7

35. Ке4—c5 Ла8—c8

36. Kpd3—e4 . . .

В случае 36. Л : a7 С : e5 чер-
ные еще могли «дышать».

36. . . . Лс8—c7

37. f3—f4 g5 : f4

38. g3 : f4 Kd5—b6

39. f4—f5 e6 : f5+

40. Кре4 : f5 Cg7 : e5

Последний тактический трюк
черных, который легко париру-
ется.

41. Kpf5 : e5 Kb6—c4+

42. Кре5—d5 Кс4 : d2

43. Ла1—d1 . . .

Конь пойман!

43. . . . e7—e5

44. d4 : e5.

Черные сдались.

Киев, 1954

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Kb1—c3 | c7—c5 |
| 4. d4—d5 | e6 : d5 |
| 5. c4 : d5 | d7—d6 |
| 6. Kg1—f3 | g7—g6 |

Идея избранной черными системы — получить пешечный перевес на ферзевом фланге. Для поддержки пешечного наступления (b7—b5—b4, а иногда и c5—c4) они fianкеттируют королевского слона.

7. Kf3—d2 . . .
 Маневр, изобретенный

А. Нимцовичем и введенный им в практику на турнире в Нью-Йорке (1927). Конь переводится на c4, где он будет очень активен.

7. . . . Kb8—d7
 8. g2—g3 . . .

Другой план заключается в подготовке прорыва в центре — 8. e4 и затем f2—f4.

8. . . . Cf8—g7
 9. Cf1—g2 0—0
 10. 0—0 Фd8—e7
 11. a2—a4 . . .

Направлено против планируемого черными продвижения b7—b5. Чтобы создать эту угрозу, черные должны потратить время на ходы b7—b6, a7—a6 и Лa8. Если черные захотят обойтись без хода b7—b5 и сыграют 11. . . a6, им придется считаться с вариантом 12. a5! b5 13. ab K : b6 14. Kb3! с угрозой вторгнуться конем на a5.

11. . . . Kd7—e5

Черные провоцируют f2—f4, полагая, что это ослабит поля e3 и e4. Провести же e2—e4—e5 белым все равно не удастся. Однако ход f2—f4 может быть ис-

пользован и для других целей.

Предпочтительнее 11. . . Ле8 или 11. . . Лb8.

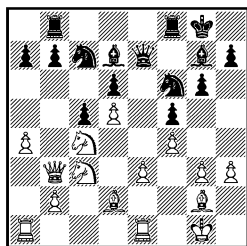
12. f2—f4 Ke5—g4
 13. Kd2—c4 Kf6—e8

Выглядит пассивным, но входит в план черных. Во-первых, они препятствуют ходу 14. e4, на что последует 14. . . Cd4+ с выигрышем качества. Во-вторых, готовят перевод коня на c7, чтобы при случае атаковать пешку d5. В-третьих, освобождают поле f6 для другого коня.

14. e2—e3 f7—f5

Необходимо, иначе последовало бы 15. h3 Kf6 16. e4 с грозной позицией у белых в центре.

15. h2—h3 Kg4—f6
 16. Лf1—e1 Cc8—d7
 17. Cc1—d2 Ke8—c7
 18. Фd1—b3 Лa8—b8



19. Kpg1—h2 Лf8—f7

Это лишь ослабляет 8-ю горизонталь. Заслуживало внимания 19. . . Ле8 с последующим Cf8 и Фf7, нацеливаясь на пункты b5 и e4.

20. Kc3—b5 . . .

Обменивая пешку d5 на пешку a7, белые вторгаются ладьей на 7-ю горизонталь и завладевают инициативой.

20. . . . Cd7 : b5

Если 20. . . K : b5 21. ab Лa8, то 22. b6 ab 23. K : b6, и черные попадают в трудное положение.

21. a4 : b5 Kc7 : d5
 22. Лa1 : a7 Фе7—e6

Хитрый ход. На 23. Kb6
черные заготовили 23. . . K : f4!

23. Фb3—d3 Kf6—e4

24. Le1—d1 . . .

В духе избранного белыми
плана было 24. Leal.

24. . . . Kd5—f6

25. Cd2—e1 . . .

Белые вызывают продвиже-
ние d6—d5, приглашая черных
избавиться от слабой пешки d6.
Однако после этого конь втор-
гается на e5, и положение черных
становится трудным.

25. . . . d6—d5

26. Kc4—e5 Lf7—f8

27. Ce1—a5! . . .

Слон хочет обходным путем
пробраться к главному участку
боя. Белые не могли сделать этот
ход раньше из-за ответа Ke4—
f2. Теперь же на 27. . . Kf2? по-
следует 28. C : d5. Все же маневр
Cd2—a5 вычурный, и, овладев
единственной открытой линией,
черные получают контригру.
Гораздо более сильным продол-
жением было напрашивающееся
27. g4!

27. . . . Lb8—a8

28. Ла7 : a8 Lf8 : a8

29. Ca5—c7 Cg7—f8

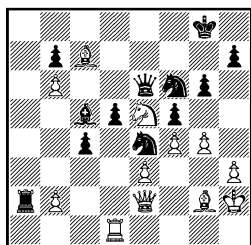
30. b5—b6 c5—c4

31. Фd3—e2 Cf8—c5

Выглядит сильным. На самом
же деле черные напрасно уводят
слона с королевского фланга.
Следовало играть 31. . . c3. Если
тогда 32. Лс1, то 32. . . Ла2 33.
Лс2 cb 34. Л : b2, и вся борьба
впереди.

32. g3—g4 Ла8—a2

Черные полагают, что при-
шло время начать контригру
(угрожает 33. . . Kc3 или 33. . .
c3). Но, как выяснится, уводить
ладью с восьмой горизонтали не
следовало...



33. g4 : f5 g6 : f5

Испытывая недостаток вре-
мени, Суэтин просматривает так-
тическую операцию белых. На
33. . . Ф : f5 я собирался продол-
жать 34. Kg4!, после чего не
годится 34. . . Kc3 ввиду 35. K :
f6+ Ф : f6 36. Фg4!

34. Cg2 : e4 Kf6 : e4

35. Фе2—g2+ Kpg8—f8

36. Ke5 : c4 . . .

Дело, конечно, не в пешке c4.
Цель сделанного хода — освобо-
дить поле e5 для слона, чтобы
создать угрозу пункту g7.

36. . . . Ke4—f6

37. Cc7—e5! . . .

Теперь черные вынуждены
взять коня и пропустить неприя-
тельскую ладью на восьмую го-
ризонталь. Иначе 38. C : f6 и 39.
Ф : d5.

37. . . . d5 : c4

38. Лd1—d8+ Kpf8—e7

39. Лd8—b8 Kpe7—f7

40. Лb8 : b7+ Cc5—e7

41. Лb7—a7 . . .

Скоро у белых появится но-
вый ферзь. Суэтин находит ост-
роумный, но все же недостаточ-
ный для спасения тактический
шанс.

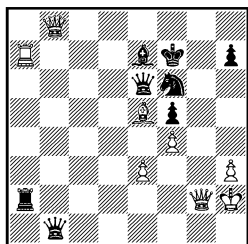
41. . . . c4—c3

42. b6—b7 . . .

Только так. К проигрышу ве-
ло 42. Л : a2? Ф : a2 43. b7 cb
44. Ф : b2 Ф : b2 45. C : b2 Cd6
и т. д.

42. . . . c3 : b2

43. b7—b8Ф b2—b1Ф



Картинное положение: на доске четыре ферзя! Два сразу же погибают, после чего у белых остается лишнее качество и пешка при открытом положении неприятельского короля.

- | | |
|---------------|-----------|
| 44. Фb8 : b1 | Ла2 : g2+ |
| 45. Kph2 : g2 | Фe6—d5+ |
| 46. Kpg2—g1 | Фd5—f3 |
| 47. Фb1—a2+ | Kf6—d5 |
| 48. Ce5—d4 | Kpf7—e6 |
| 49. Фа2—g2 | Фf3—d1+ |
| 50. Kpg1—h2. | |

Черные сдались.

№ 53. Староиндийская защита
Лилиенталь **Шамкович**
 Москва, 1954

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Kb1—c3 | Cf8—g7 |
| 4. e2—e4 | 0—0 |
| 5. f2—f3 | ... |

Система Земиша считается одним из самых сильных средств против староиндийской защиты. Мощный пешечный центр открывает белым богатые возможности для развития инициативы на королевском фланге. Применяются и другие планы в зависимости от того, какое из двух построений (с e7—e5 или c7—c5) изберут черные.

- | | |
|-----------|-------|
| 5. ... | d7—d6 |
| 6. Cc1—g5 | ... |

Чаще играют 6. Ce3 или 6. Kge2.

- | | |
|--------|-------|
| 6. ... | c7—c5 |
|--------|-------|

- | | |
|----------|--------|
| 7. d4—d5 | Kb8—d7 |
|----------|--------|

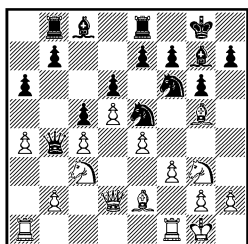
Черные могли пойти на жертву пешки — 7. . .a6 8. Cd3 b5 9. cb ab 10. C : b5 Фа5 или 10. K : b5 Ca6. Возможно 7. . .Ka6 и затем Kc7, подготавливая a7—a6 и b7—b5. Немало приверженцев и усистемы, начинающейся ходом 7. . .e6 с последующим e6 : d5.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Фd1—d2 | Лf8—e8 |
| 9. Kg1—e2 | a7—a6 |
| 10. Ke2—g3 | Ла8—b8 |
| 11. Cf1—e2 | Фd8—a5 |

Конечно, при таком построении черных длинная рокировка была бы для белых равносильна самоубийству.

Сейчас необходимо воспрепятствовать ходу 12. . .b5.

- | | |
|-----------|--------|
| 12. a2—a4 | Фа5—b4 |
| 13. 0—0 | Kd7—e5 |



- | | |
|------------|-----|
| 14. Kc3—d1 | ... |
|------------|-----|

После 14. Фc1 черный ферзь оказывался в опасности. Взятие пешки c4 вело к потере фигуры: 14. . .K : c4 15. Ka2 Ф : b2 16. C : c4. Однако 16. . .Ф : c1 17. Ла : c1 b5 18. ab ab 19. Ce2 Kd7 давало черным серьезную компенсацию в виде двух проходных на ферзевом фланге, подержанных мощным слоном.

Вместо этого обоюдоострого варианта с совершенно неясными последствиями я предпочел разменять ферзей. Благодаря преобладающему положению в центре, это сулит белым несколько лучшие перспективы.

14. . . . Фb4 : d2
 15. Cg5 : d2 h7—h5
 16. h2—h3 e7—e6

Лучше было 16. . . h4 17. Kh1 Kh5, после чего белые не могут играть 18. Ce1 ввиду 18. . . Kf4 с выигрышем пешки c4. Если же 18. f4 Kd7 19. Ce1, то 19. . . Ch6.

17. Kd1—c3 e6 : d5

И сейчас следовало предпочесть 17. . . h4. Размен в центре, проведенный по инициативе черных, определяет... преимущество белых!

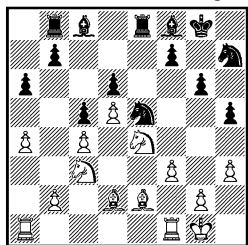
18. e4 : d5 Kf6—h7

Вычурный план. Однако и после 18. . . Cf8 19. f4 Ked7 20. Cd3 положение черных стесненное.

19. Kg3—e4 . . .

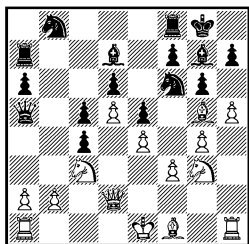
В этом все дело. На e4 конь занимает грозное положение. Легко заметить разницу между создавшейся позицией и позицией, указанной в примечании к 16-му ходу черных. На h1 конь выглядел значительно скромнее.

19. . . . Cg7—f8



На 8. . . h6 последует 9. Се3, что к выгоде белых.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 9. | Фд1—d2 | Сс8—d7 |
| 10. | g2—g4! | b7—b5 |
| 11. | Ке2—g3 | b5 : c4 |
| 12. | h2—h4 | Ла8—a7 |
| 13. | h4—h5 | Фд8—a5 |



14. Kg3—f5! . . .

Эта жертва коня вскрывает теневые стороны стратегии черных.

14. . . . Cd7 : f5

После 14. . . gf 15. gf король черных беззащитен.

15. g4 : f5 Kf6 : h5

Труднее продолжать атаку белым после 15. . . Kbd7. Например, 16. hg fg 17. fg hg 18. Ch3 Kh5 19. Се6+ Kph7 (19. . . Лf7 20. 0—0—0!) 20. Л : h5+! gh 21. Фh2 Kf6 (21. . . Kpg6 22. Кре2!) 22. 0—0—0 Ch6? 23. С : h6 Кр : h6 24. Лgl Ке8 25. Cf4 и т. д.

16. Лh1 : h5! f7—g6

На 16. . . gh последует 17. f6 Ch8 18. Фg2.

17. f5 : g6 f6 : g5

18. Cf1—h3! Лf8 : f3

19. Ch3—e6+ Kpg8—f8

20. g6 : h7 Cg7—h8

21. 0—0—0 . . .

После этого уже все тяжелые фигуры вступают в игру, и скопрометированному черному королю не выдержать натиск.

21. . . . Ла7—b7

22. Лh5 : g5 Лb7—g7

23. Лg5 : g7 Ch8 : g7

24. Лd1—h1 Cg7—h8

25. Фd2—h6+ Kpf8—e7

26. Фh6—g5+ Лf3—f6

27. Лh1—h6 Фа5—d8

28. Лh6—g6.

Черные сдались.

№ 55. Шотландская партия Трингов Лилиенталь

София, 1962

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 e5 : d4

4. Cf1—c4 Kg8—f6

5. 0—0 Kf6 : e4

6. Лf1—e1 . . .

Гамбитное продолжение 6.

Кс3 не в пользу белых: 6. . . К : с3 7. bc d5 8. Сb5 Се7, и черные сохраняют лишнюю пешку (слабее 6. . . dc, на что последует 7. С : f7+ Кр : f7 8. Фd5+ Кре8 9. Лel).

6. . . . d7—d5

7. Сс4 : d5 . . .

На 7. Кс3 Се6 8. С : d5 С : d5 9. К : e4 Се7 и т. д. черным нечего опасаться.

7. . . . Фd8 : d5

8. Kb1—c3 Фd5—a5

Этот ход считается лучшим.

9. Кс3 : e4 . . .

Белым не выгодно играть 9. Л : e4+ Се6 10. К : d4 0—0—0 или 9. К : d4 К : d4 10. Ф : d4 f5 11. Cd2. Может последовать 11. . . Фс5! 12. Фа4+ Cd7 13. К : e4 fe 14. Ф : e4+ Kpd8 15. Ф : b7 Лс8 16. Сс3 Сс6 и т. д. Вместо 12. . . Cd7 еще сильнее 12. . . Kpf7! 13. К : e4 fe 14. Л : e4 Фс6 15. Лf4+ Kpg8 и т. д., как было в одной из партий по переписке.

9. . . . Сс8—e6

Слабее 9. . . Се7 из-за 10. Сg5!

10. Сс1—d2 . . .

Основной вариант возникает

после 10. Кg5 0—0—0 11. К : e6 fe 12. Л : e6 Cd6, а на 10. Сg5—10...Cb4, и у черных нет никаких проблем.

10. . . . Фа5—b6

М. Эйве рекомендует здесь 10...Фd5 и на 11. Сg5—11...Cd6.

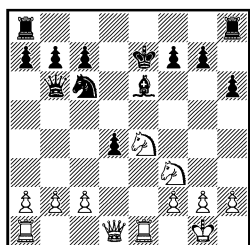
11. Cd2—g5 h7—h6

12. Сg5—h4 Cf8—e7

13. Ch4 : e7 Кре8 : e7

14. b2—b4! . . .

Без этого хода надеяться не на что, ибо через пару ходов черные просто останутся с лишней пешкой.



14. . . . Фb6 : b4!

Жертву нужно принять!

15. Ла1—b1 Фb4—c4

16. Лb1 : b7 . . .

В теоретических справочниках эта позиция считается в пользу белых, но мне кажется, что эта оценка поверхностная. Несмотря на то что черный король застрял в центре, никаких конкретных угроз у белых нет. В то же время черные сохраняют лишнюю пешку.

16. . . . Лh8—c8

Этот ход позволяет не только защитить пешку, но и закончить искусственную рокировку.

17. Фd1—d2 Кре7—f8

18. h2—h3? . . .

В подобных открытых позициях такие тихие ходы делают лишь в том случае, когда нет ничего конкретного.

18. . . . Ла8—b8

19. Лb7 : b8 Лс8 : b8

20. Ке4—g3 Лb8—b2

21. Фd2—f4? d4—d3!

Самый точный ход. На 21...Ф : c2—22. Ле2, и все еще не так просто. Теперь же позиция упрощается, и у черных остается лишняя пешка.

22. Фf4 : c4 Се6 : c4

23. c2 : d3 Сс4 : a2

24. Кf3—e5 Кс6 : e5

25. Ле1 : e5 Са2—b1

26. Ле5—c5 Лb2—c2

27. Лс5—a5 Лс2—c1+

28. Кpg1—h2 Сb1 : d3

29. Ла5 : a7 c7—c5

30. Кg3—h5 c5—c4

31. Kh5—f4 . . .

Уже нет времени на 31. Ла8+ Кре7 32. К : g7, поскольку пешку «с» тогда не удержать.

31. . . . Cd3—f5

32. Кf4—d5 g7—g5

33. Ла7—c7 Cf5—e6

34. Кd5—e3 f7—f5!

35. Лс7—h7 f5—f4

36. Ке3—g4 c4—c3

37. Лh7 : h6 Лс1—e1

38. Кg4—e3 f4 : e3

39. Лh6 : e6 . . .

Последний шанс в расчете на 39...ef? 40. Лf6+ и 41. Л : f2.

39. . . . c3—c2

Белые сдались.

№ 56. Защита Нимцовича
Лилиенталь Ларсен
Москва, 1962

1. d2—d4 Кg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 0—0

5. Кg1—e2 . . .

После 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 получается позиция так называемого современного вари-

анта — одного из самых популярных в теории.

Ход 5. Ке2 сделал со мной Ботвинник (матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР, 1941; см. парт. № 34). До 8-го хода игра развивается так же, как и в той встрече.

5. . . . d7—d5
6. a2—a3 Cb4—e7
7. c4 : d5 e6 : d5
8. Ке2—g3 . . .

Ботвинник продолжал 8. g3. Еще один возможный план — 8. Kf4. В партии Полугаевский — Гургенидзе из полуфинала первенства СССР (1957) после 8. . . b6 9. Cd3 черные решили разменять белопольных слонов и сыграли 9. . . Се6. Однако 10. Cc2! с6 11. g4 Cd6 12. Фf3 дало белым инициативу. Вместо 8. . . b6 правильно 8. . . c6; например, 9. Cd3 a5 10. 0—0 Ка6 (неплохо для черных и 10. . . Ке8 11. Kph1 g6 12. f3 Kg7 13. Фe1 f5 14. Cd2 Cf6, как было в партии Антошин — Корчной, полуфинал 24-го первенства СССР, 1956) 11. f3 Kc7 12. Фe1 c5 13. Фf2 Ке6 со сложной игрой и примерно равными шансами (Полугаевский — Таль, 25-е первенство СССР, 1958) или 9. . . Cd6 (вместо 9. . . a5) 10. 0—0 Ле8 11. Cd2 a5 12. h3 Ке4 13. С : e4 de 14. Ксе2 Kd7 15. Kg3 Kf6 с равной игрой (Вукович — Милич, чемпионат Югославии, 1959).

Цель хода 8. Kg3 — завершить развитие (Cf1—d3 и 0—0), а затем готовить наступление на королевском фланге.

8. . . . c7—c5

Так развивалась матчевая встреча Эйве — Алехин (1937), на основании которой энергичный ход 8. . . c5 стали считать сильнейшим. В двух партиях

турнира претендентов 1953 года черные избрали менее обязывающее продолжение — 8. . . Се6 и 8. . . c6, но в дальнейшем испытывали затруднения.

Решевский — Авербах: 8. . . Се6 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 c6 11. Cd2 Ле8 12. Фc2 a5 13. Ксе2 Kb6 14. Kf4 Cd7 15. Лde1 Cf8 16. f3.

Решевский — Тайманов: 8. . . c6 9. Cd3 Ле8 10. b4 b5 11. Cd2! Kbd7 12. a4! С : b4 13. ab c5 14. 0—0 c4 15. Cc2.

9. d4 : c5 . . .

Ничего не обещает белым 9. Cd3 Кс6 10. 0—0. Продолжая 10. . . cd 11. ed К : d4 и на 12. С : h7+ К : h7 13. Ф : d4 отвечая 13. . . Се6, черные получают вполне удовлетворительную позицию.

9. . . . Се7 : c5
10. Cf1—e2 . . .

В упомянутой партии Эйве — Алехин белые отпустили слона ходом 10. b4, но после 10. . . d4! 11. bc (11. Ка4 de!) 11. . . dc 12. Ф : d8 Л : d8 13. f3 Kbd7 черные получили лучшие перспективы.

Не создает затруднений черным 10. Cd3 Кс6 11. 0—0 Се6 12. Ксе2 Cd6 (Ульман — Авербах, Дрезден, 1956), а в случае 10. Kb5 a6 11. Kd4 С : d4 12. Ф : d4 Кс6 белые отстают в развитии.

10. . . . Kb8—c6
11. 0—0 Cc8—e6

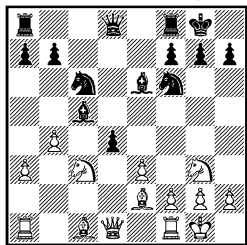
Выглядит естественно, но на самом деле позволяет белым начать активные действия. Проще всего было освободиться от изолированной пешки путем 11. . . d4! Если 12. Ка4, то 12. . . Се7, и в случае 13. e4—13. . . Ке5! Теперь не годится 14. f4 ввиду 14. . . d3! с преимуществом у черных. Конечно, вместо 13. e4 белые могут сыграть сильнее —

13. b4 de 14. С : е3 с более перспективной позицией.

12. b2—b4 d5—d4

Ларсен рассчитывал на 12. ed С : d4, после чего у черных в самом деле приятная позиция. К выгоде черных и 13. bc dc, ибо пешка c3 доставит белым немало хлопот. На 14. Фс2, например, последует 14. . . Фа5.

Но белые вовсе не обязаны разряжать обстановку.



13. Кс3—а4! . . .

Этого хода Ларсен не ожидал. Теперь белые добиваются преимущества.

13. . . . Сс5—е7

14. е3—е4 . . .

Прходная пешка d4 не смущает белых. Пешечный перевес на королевском фланге сулит им перспективы атаки.

Теперь на 14. . . Ке5 белые сыграют 15. Сb2!

14. . . . а7—а5

Ларсен решает отдать пешку. После 14. . . Фd7 15. f4 Лfд8 16. Cd3 у белых все готово для начала наступления. И все же это было меньшее из зол...

15. b4—b5 Кс6—е5

16. Сс1—b2 d4—d3

17. Сb2 : е5 d3 : е2

18. Фd1 : е2 Ла8—с8

19. Лf1—d1 Фd8—е8

20. Фе2—b2 . . .

У белых не только лишняя пешка, но и явный позиционный перевес.

20. . . . Kpg8—h8

21. Ка4—b6 Лс8—с5

22. а3—а4 Се7—d8

23. Kb6—d5 Се6 : d5

24. е4 : d5 Фе8—d7

Немедленно проигрывает, но сопротивляться уже поздно. Если 24. . . Лg8 25. Kf5 Фd7, то 26. К : g7! Кр : g7 27. Фd4 b6 28. Ld3, и черные проигрывают.

25. Фb2—а3.

Черные сдались.

№ 57. Староиндийская защита Лилиенталь Васюков

Москва, 1962

1. d2—d4 g7—g6

2. Kgl—f3 Cf8—g7

3. c2—c4 d7—d6

4. g2—g3 Сс8—g4

5. Cf1—g2 Фd8—с8

Черные оригинально разыграли дебют, однако последний их ход неудачен. Правильно 5. . . Кс6, и в случае 6. d5—6. . . Ка5 7. Kd2 с5 8. h3 Cd7.

Положение ферзя на с8 лишает черных этого маневра коня ввиду шаха на а4.

6. h2—h3 . . .

Если белые рокируют, то прогнать слона им уже не удастся.

6. . . . Cg4—d7

Как уже говорилось, после 6. . . С : f3 7. С : f3 Кс6 8. d5 у черных нет хода 8. . . Ка5 из-за 9. Фа4+. Они должны играть 8. . . Ке5 (или 8. . . Кd4), на что белые отвечают 9. Сg2, сохраняя лучшие шансы.

7. Kb1—с3 с7—с5

Черные намеренно медлят с развитием королевского коня и стремятся использовать диагональ слона g7 для давления на центр.

8. Сс1—е3 . . .

Сильный ход. На 8. 0—0 чер-

ные с выгодой сыграли бы 8. . . Кс6, усиливая нажим на пункт d4.

8. Kb8—a6

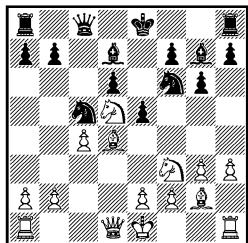
9. d4 : c5 Ka6 : c5

Теперь поле d4 оказывается в руках белых. Однако ход 9. . . dc имел свои недостатки. Продолжая 10. Фb3, белые оказывали давление на ферзевый фланг противника.

10. Ce3—d4 Kg8—f6

11. Kc3—d5 e7—e5

Ответственное решение, поскольку в позиции черных теперь образуется ряд слабостей. Но что было делать? Допускать размен на f6, естественно, нельзя, а на 11. . . Ксе4 последовало бы 12. b3.



12. Kf3 : e5! . . .

Только эта жертва обеспечивает белым инициативу. Черные рассчитывали лишь на 12. Сс3 К : d5 13. Ф : d5 Се6! 14. Ф : d6 Ке4, после чего они имели бы отличную позицию.

12. d6 : e5

Не проходит промежуточное 12. . . Са4 13. b3 К : d5 ввиду 14. К : f7!, и черные гибнут.

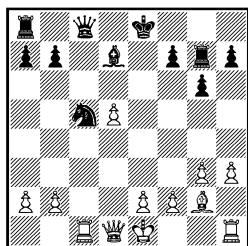
13. Cd4 : e5 Kf6 : d5

14. Ce5 : g7 Lh8—g8

15. c4 : d5 Lg8 : g7

16. La1—c1 . . .

За фигуру у белых всего две пешки, но связка коня крайне неприятна. Угрожает не только 17. b4, но и 17. Фd4.



16. f7—f6!

Лучший ресурс защиты, отражающий угрозу 17. Фd4 (на это последует 17. . . Кd3+ 18. Kpd2 К : c1 19. Л : c1 Фd8).

17. b2—b4 Cd7—a4

Попав в тяжелое положение, Васюков играет весьма изобретательно. Если сейчас 18. Л : c5 С : d1 19. Л : c8+ Л : c8 20. Кр : d1, то 20. . . Лс4, и положение «вне игры» ладьи h1 заставляет белых расстаться с одной из пешек ферзевого фланга.

18. Фd1—d2 Kc5—d3+!

Конь обречен, но, принося себя в жертву, он «портит» белые пешки, затрудняя выигрыш.

19. e2 : d3 Lg7—e7+

20. Cg2—e4 Фc8—d7

21. 0—0 Фd7—d6

Не 21. . . Ф : h3 ввиду 22. Фb2!, и черные быстро проигрывают.

22. Lf1—e1 Кре8—f7

23. Ce4—g2 Ле7 : e1+

24. Лc1 : e1 Ca4—d7

25. h3—h4 Kpf7—g7

26. Фb2—c3 b7—b6

27. Фc3—d4 h7—h6

28. Kpg1—h2 Ла8—e8

29. Ле1—e3 . . .

После размена ладей на e8 не видно, как белым реализовать материальный перевес: пешки «d» надежно блокированы. Черным же меняться невыгодно: 29. . . Л : e3 30. fe дает белым выигрышную пешечную конфигурацию.

29. . . . Лe8—d8
30. Фd4—c3 Лd8—c8
31. Фc3—e1 Kpg7—f7
32. Лe3—e4 Лc8—c2

Если черные не предпринимают активных действий (например, маневрируют ладьей по 8-й горизонтали), они очень скоро попадают в безнадёжное положение. Например, 32. . . Лd8 33. Фc1 Kpg7 34. Лc4 или 33. Фе3 Лh8 34. Ch3.

33. Фе1—e3 g6—g5

Приходится, ибо висит пешка h6. На 33. . . Kpg7? следует 34. Лe7+ и т. д.

34. Cg2—f3 Kpf7—f8
35. h4 : g5 h6 : g5
36. Фе3—d4 Kpf8—g7
37. a2—a4 . . .

Задача белых — разменять белопольных слонов, что даст им два важных опорных пункта — c6 и e6, но прежде они максимально усиливают свою позицию.

37. . . . Лc2—a2
38. b4—b5 Ла2—c2
39. Фd4—e3 . . .

Пока еще рано 39. Cg4? ввиду 39. . . C : g4 40. Л : g4 Лc5.

39. . . . Kpg7—f8
40. Лe4—c4 Лc2—a2

После размена ладей позиция черных безнадёжна.

41. Kph2—g2 Фd6—e7
42. Фе3—d4 Фе7—d6
43. Cf3—g4! . . .

Размен слонов позволит тяжёлым фигурам белых вторгнуться в неприятельский лагерь.

43. . . . Cd7 : g4

Если 43. . . Ce8, то 44. Лc8, и от угрозы 45. Ch5 у черных нет защиты.

44. Лc4—c6 Фd6—d7
45. Фd4 : f6+ Kpf8—e8
46. Фf6—h8+ Kpe8—e7

47. d5—d6+ Kpe7—e6
48. Фh8—g8+.
Чёрные сдались.

№ 58. Защита Грюнфельда А. Зайцев **Лионель** Москва, 1964

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kb1—c3 d7—d5
4. Kgl—f3 Cf8—g7
5. Cc1—g5 Kf6—e4

Самое энергичное. В случае 5. . . c6 возможно, например, 6. e3 0—0 7. Cd3 Ce6 8. cd K : d5 9. 0—0 Kd7 10. h3 f6 11. Ch4 a5 12. Cg3 Cf7 13. K : d5 C : d5 14. e4 с преимуществом у белых, как было в партии Смыслов — Лутиков (37-е первенство СССР, Москва, 1969).

6. c4 : d5 . . .

Другое разветвление — 6. Ch4 K : c3 7. bc c5 и т. д.

6. . . . Ke4 : g5
7. Kf3 : g5 e7—e6
8. Фf1—d2 . . .

Раньше очень часто играли 8. Kf3. Например, 8. . . ed 9. e3 0—0 10. Cd3 c6 11. 0—0 Cg4 12. h3 C : f3 13. Ф : f3 Фd6 14. Lab1 f5 15. Ke2 Kd7 с равными шансами.

8. . . . h7—h6

Можно не опасаться 8. . . ed, на что следует 9. Фе3+, и черные теряют право на рокировку 9. . . Kpf8 10. Фf4 Cf6 11. h4 h6 (нехорошо 11. . . Kpg7 ввиду 12. e4! de 13. 0—0—0 h6 14. Kg : e4, и белые стоят лучше) 12. Kf3 Kpg7! 13. 0—0—0 Ce6 14. e4 de 15. K : e4 c6 с равной игрой.

9. Kg5—f3 e6 : d5
10. e2—e3 Cc8—e6
11. Kf3—e5 Kb8—d7
12. Ke5 : d7 Фd8 : d7
13. Cf1—b5 c7—c6

К этой позиции белые стремились своими последними ходами. Теперь они намерены принять пешечное наступление на ферзевом фланге, но прежде необходимо вернуть оттуда слона.

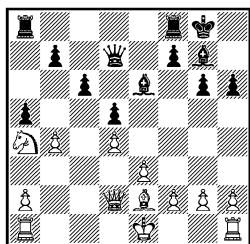
14. Cb5—e2 0—0

15. b2—b4? ...

Следовало играть 15. 0—0, но белые недооценили ответ черных.

15. ... a7—a5

16. Kc3—a4 ...



16. ... a5 : b4!

17. Ka4—b6 ...

Белые вынуждены принять жертву качества, поскольку после 17. Ф : b4 инициатива белых на ферзевом фланге начинает иссякать.

17. ... Фd7—e7

18. Kb6 : a8 Лf8 : a8

19. 0—0 ...

На 19. Лb1 тоже следует

19. ... c5!

19. ... c6—c5

20. La1—b1 ...

В случае 20. dc черные сначала сыграют Cc3!, а потом C : a1.

20. ... b7—b6

21. Ce2—f3 Фе7—d6

22. Лf1—d1 Ла8—d8

23. Лb1—b3 Cg7—f8

Слон здесь расположен естественно, к тому же грозит c4.

24. a2—a3? ...

Теперь черные перехватывают инициативу. Единственная

возможность у белых заключалась в 24. dc bc 25. Лd3 c4 26. Л : d5! (26. Лd4 c3 27. Фd3 Cg7 28. Л : d5 C : d5 29. C : d5 Ф : d5 30. Ф : d5 Л : d5 31. Л : d5 c2 32. Лc5 Cc3 и выигрывают) 26. ... C : d5 27. Ф : d5 Ф : d5 28. C : d5 с хорошими шансами на ничью. Черные могут поддерживать напряжение путем 25. ... d4 26. ed Cc4 27. d5 Ла8 и т. д.

24. ... b4 : a3

25. Лd1—b1 ...

На 25. Л : a3 последует 25. ... c4 26. Ла2 b5.

25. ... Лd8—a8!

Так косвенно защищается пешка «b», на 26. Л : b6 последует 26. ... a2.

26. Фd2—a2 Се6—f5!

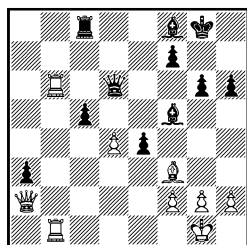
После этого хода судьба партии предreshена.

27. e3—e4 ...

Последняя попытка.

27. ... d5 : e4

28. Лb3 : b6 ...



28. ... e4 : f3!

Жертва ферзя... если это можно так назвать. Ведь в результате черные получают материальный перевес.

29. Лb6 : d6 Cf5 : b1

30. Фа2—d5 Ла8—e8

Теперь все идет темп в темп. Из-за угрозы мата ладьи на d6 не может двигаться.

31. g2 : f3 Cf8 : d6

32. Фd5 : d6 a3—a2

33. Фd6—a6 c5 : d4

34. Фа6—a4 Ле8—e1+

35. Kpg1—g2 d4—d3

36. Фа4—а8+ Kpg8—g7

37. Фа8—а4 d3—d2

38. Фа4—d4+ Kpg7—h7

Белые сдались.

На 39. Фf6 последовало бы

39. . . Lg1+ 40. Kph3 Cf5+ и т. д.

№ 59. Принятый ферзевый гамбит

Лилиенталь **Гургенидзе**
Москва, 1964

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. e2—e3 Cc8—g4

5. Cf1 : c4 e7—e6

6. Kb1—c3 Kb8—d7

Б. Гургенидзе всегда отличался оригинальными неожиданными замыслами, но в этой партии мы оба отошли от книжных вариантов.

7. e3—e4 Cf8—b4

8. e4—e5 . . .

Ответственное решение, поскольку рано отдается пункт d5. Но мне не нравилось продолжение 8. Фе2 из-за 8. . . Kb6 с угрозой К : c4.

8. Kf6—d5

9. Cc1—d2 Kd7—b6

10. Cc4—d3 0—0

11. a2—a3! . . .

Важный промежуточный ход.

Если 11. 0—0, то 11. . . c5! 12. a3 К : c3 13. bc Ca5 14. Фb1 (14. Фc2) 14. . . С : f3 15. С : h7+ Kph8 16. gf Фh4.

11. . . . Kd5 : c3

12. b2 : c3 Cb4—e7

13. Фd1—c2 h7—h6

Теперь уже ошибкой было бы 13. . . С : f3? из-за 14. С : h7+ Kph8 15. gf g6 16. С : g6 fg 17. Ф : g6, и белые выигрывают.

14. h2—h3 Cg4—h5!?

К позиции со взаимными шансами ведет 14. . . С : f3 15. gf f5.

15. Kf3—h2 . . .

Поспешным было бы 15. g4 из-за 15. . . Сg6 16. С : g6? fg, и черные получают встречную игру.

15. . . . Ce7—g5

16. 0—0 . . .

Теперь уже могло последовать f4 и g4 с атакой на королевском фланге. Из-за этого черные вынуждены идти на размены.

16. . . . Cg5 : d2

17. Фc2 : d2 c7—c5

18. Cd3—e4 c5 : d4

19. c3 : d4 Фd8—d7

Поскольку пешка d4 может стать объектом нападения, необходимо предпринять встречные меры.

20. Kh2—g4 . . .

Этот ход имеет двоякую цель: освобождается поле d1 для ладьи, а на естественное 20. . . Lfd8?— 21. Kf6+! gf 22. ef, после чего черные могут сложить оружие.

20. . . . Ch5 : g4

21. h3 : g4 Lf8—d8

22. Lf1—d1 Ла8—c8

Черные сконцентрировали все свои силы против центра, поэтому белые должны безотлагательно начинать атаку на королевском фланге! На 22. . . Фе7 последовало бы 23. f4.

23. g4—g5 Лс8—c4

Если теперь 23. . . hg, то 24. Ф : g5 Лс4 25. Лd3 Л : d4 26. Лg3 f5 27. ef Л : e4 28. f7+ Ф : f7 29. Ф : d8+ или 23. . . h5 24. g6 и т. д.

11. h2—h3 . . .

Сначала необходимо выяснить, куда пойдет слон.

11. . . . Cg4—e6

Ну а теперь...

12. h3—h4 . . .

Грозит h5, поэтому ответ нужен.

12. . . . h7—h5

13. Фd3—c3! Фb8—b7

14. d4 : e5 f6 : e5?

Теперь белые фигуры начинают владеть большим пространством. Лучше было 14. . . de 15. Сс5 Фb5 16. С : f8 Кf4 17. Крd1 Кр : f8 18. g3 Кg6 19. Кe1 и т. д.

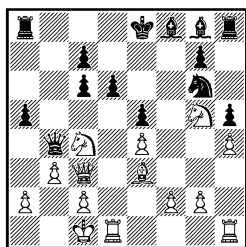
15. Кf3—g5 Се6—g8

16. 0—0—0 a6—a5

17. Кd2—c4 . . .

Через три хода положение черных станет критическим. Грозит простое Ка5, и если, например, 17. . . Фа6, то неприятно 18. К : c6! Поэтому не удивительно, что черные отвечают иначе, но тоже неудовлетворительно.

17. . . . Фb7—b4



18. Кс4 : d6+ Cf8 : d6

19. Фс3 : c6+ Кре8—e7

20. Лd1 : d6! . . .

Комбинация проходит только так! Если сразу сыграть 20. Ф : a8?, то 20. . . Фа3+ 21. Крb1 С : b3 или 21. Крd2 Сb4+ 22. Кре2 Сс4+, и белые могут сдаваться.

20. . . . c7 : d6

21. Фс6 : a8 Cg8—e6

22. Фа8—a7+ Се6—d7

23. Кg5—f7? . . .

В большинстве случаев ошибкам находится объяснение: недостаток времени, усталость, зевок... Но здесь не может быть речи ни о чем, я и сейчас не могу объяснить, почему так сыграл. Простое 23. Cd2 Фа3+ 24. Крb1 a4 25. Фа5 легко выигрывало.

23. . . . Лh8—c8!

Такой тактик, как Нежметдинов, немедленно находит лучший ответ!

24. Се3—g5+ . . .

У коня нет времени для отступления, грозит Фс3.

24. . . . Кре7—f8

Но не 24. . . Кре6?, на что выигрывало 25. Кd8+ или 25. Лd1.

25. Фа7 : d7 Фb4—c3

26. Фd7 : d6+ Крf8 : f7

27. Фd6—d1 . . .

Ничья.

Если 27. . . Фа1+ 28. Крd2 Фd4+ 29. Крc1 с повторением позиции. Ошибочно 29. . . Ф : e4+ 30. Фе2 (30. Крf1 Лс2) 30. . . Фg2 31. Лf1 e4! с дальнейшим Ке5.

№ 61. Испанская партия Багиров

Баку, 1964

Лилиенталь

1. e2—e4 e7—e5

2. Кg1—f3 Кb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 Кg8—f6

5. 0—0 Cf8—e7

6. Фd1—e2 . . .

Это продолжение доставляет меньше забот черным, чем 6. Лe1 в главном варианте.

6. . . . b7—b5

7. Ca4—b3 d7—d6

8. c2—c3 0—0

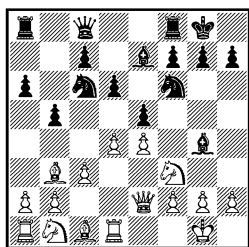
9. d2—d4 Cc8—g4

Согласно теории неплохо и 9. . . ed 10. cd Cg4.

10. Lf1—d1 . . .

Белые защитили пешку d4 и хотят сыграть h3, g4 с угрозой de.

10. . . . Фd8—c8!



Этот ход обычно не рассматривается, хотя он логичен. Известно продолжение: 10. . . ed 11. cd (Cd5!?) 11. . . d5 12. e5 Ke4 13. Kc3 K : c3 14. bc Ka5 (14. . . Фd7 15. a4 Ka5 16. Cc2 Kc4 17. Фd3 g6, случившееся в партии Брикманн — Вайда, 1929) 15. Cc2 Фd7 с равными шансами. Слабее играли белые в партии Рюмин — Ботвинник (1935): 13. h3 Ch5 14. a4.

11. h2—h3 Cg4—h5

12. Cc1—g5 . . .

Конечно, не 12. g4? K : g4. План белых гораздо проще — 13. C : f6 и 14. Cd5.

12. . . . Ла8—b8!

На естественное 12. . . Ле8 последовало бы 13. C : f6 C : f6 14. Cd5 Фd7 (14. . . Фb7? 15. g4 Cg6 16. g5 Фd8 17. de de 18. Kh4 C : g5? 19. K : g6 hg 20. Фg4 Cf6 21. Фd7!) 15. g4 Cg6 16. g5 Cd8 17. Kh4 C : g5 18. K : g6 hg 19. Фg4! и т. д.

13. d4 : e5? . . .

Если бы сейчас черные взяли на e5 пешкой, то белые беспрепятственно развивали бы коня по маршруту Kd2—f1—e3 (g3), но когда известно случившееся

в партии, — можно рекомендовать 13. d5 с возможным продолжением 13. . . Ka5 14. C : f6 (14. Cc2? K : d5) 14. . . C : f6 15. Cc2, и, хотя у черных два слона, позиция носит закрытый характер.

13. . . . Kc6 : e5!

14. Kb1—d2 Lf8—e8

15. Ld1—e1 . . .

Такие ходы от «хорошей жизни» не делают. Белые, видимо, опасались конкретной угрозы — 15. . . K : e4 16. Ф : e4 K : f3+ 17. K : f3 C : g5, но они успешно защищались после 18. Фd5! C : f3 19. Ф : f7+ Kph8 20. Ф : f3.

15. . . . Ke5 : f3+

16. Kd2 : f3 Kf6—d7

Кажется, что все в порядке, но это впечатление обманчиво...

17. Cg5 : e7 . . .

В случае 17. Cf4 следует 17. . . Cf6 18. Фе3 Cg6 19. Cc2 Kc5 и т. д. или 18. Фd1 Kc5 19. Cc2 Фb7!, и пешка теряется.

17. . . . Ле8 : e7

18. Фе2—e3 Ch5—g6

19. Cb3—c2 Kd7—f6

Слабее 19. . . d5 20. Фg5 Kf6 21. ed! Л : e1+ 22. K : e1.

20. Фе3—g5 . . .

Белые жертвуют пешку в надежде на контригру; может, нужно было сыграть 20. Kd2. На это последовало бы 20. . . d5 21. f3 c5 и далее Лb6—Ле6.

20. . . . Cg6 : e4

21. Kf3—d4 Ле7—e5

22. Фg5—d2 c7—c5

23. Kd4—b3 Ce4 : c2

24. Фd2 : c2 Фc8—e6

Позиция белых, конечно, проигранная, но мне еще предстояло преодолеть цейтнот.

25. Ле1 : e5 Фе6 : e5

26. Ла1—d1 Лb8—e8

27. Фc2—d2 Ле8—e6

28. Kb3—a5 d6—d5
 29. f2—f3 h7—h5
 30. Ka5—b3 c5—c4

Черные не хотят уступать линию «е», продолжая 30. . . Фс7 31. Фf2 Лс6 32. Ле1, хотя посредством 32. . . а5 можно отогнать коня и сохранить контроль над пунктом d4.

31. Kb3—d4 Ле6—e8
 32. Kd4—c6 Фе5—g3
 33. Фd2—f2 Фg3—f4
 34. Kc6—d4 . . .

Более упорно было 34. Фd2 Фd6 35. Kd4 (35. Kb4? а5! 36. К : d5? К : d5 37. Ф : d5 Ле1+).

34. . . . h5—h4
 35. Лd1—e1 Ле8 : e1+
 36. Фf2 : e1 b5—b4
 37. Kd4—e2 Фf4—e3+
 38. Фе1—f2 Фе3—d2

Белые сдались.

№ 62. Защита Каро-Канн
Адамски **Либиенталь**
 Баку, 1964

1. e2—e4 c7—c6
 2. c2—c4 d7—d5
 3. e4 : d5 c6 : d5
 4. c4 : d5 . . .

Вероятно, лучше путем 4. d4 переходить к атаке Панова.

4. . . . Kg8—f6
 5. Фd1—a4+ Kb8—d7

На 5. . . Cd7 неприятно 6. Фb3!

6. Kb1—c3 g7—g6
 7. g2—g4 . . .

По-видимому, Адамски решил заматовать черного короля с помощью одного пехотинца...

7. . . . Cf8—g7
 8. g4—g5 Kf6—h5
 9. d2—d4 0—0
 10. Cc1—e3 Kd7—b6
 11. Фа4—a5 e7—e6!

Пользуясь отсталостью бе-

лых в развитии, черные вскрывают диагональ.

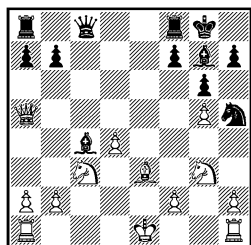
12. d5 : e6? . . .

Слишком самоуверенно сыграно, необходимо было 12. Cg2.

12. . . . Cc8 : e6
 13. Kg1—e2 Фd8—c8
 14. Ke2—g3 Kb6—c4!
 15. Cf1 : c4 . . .

И после 15. Фb4 Лd8 положение белых тяжелое, сейчас же в их лагере катастрофически ослабляются белые поля.

15. . . . Ce6 : c4



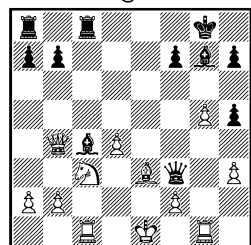
16. Ла1—c1 . . .

В случае 16. 0—0—0 b6 17. Фа3 а5 и затем b5 белые попадают под неотразимую атаку.

16. . . . Фс8—g4
 17. Фа5—b4 Лf8—c8!

Одновременно черные освобождают место для своего чернопольного слона, хотя в этом и не было надобности в дальнейшем.

18. Kg3 : h5 g6 : h5!
 19. h2—h3 Фg4—f3
 20. Лh1—g1 . . .



20. . . . Cg7 : d4!
 21. Ce3 : d4 Лc8—e8+
 22. Kpe1—d2 Фf3—d3×

№ 63. Ферзевый гамбит
 Лилиенталь Шамкович
 Баку, 1964

- | | | |
|----|----------|----------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | c7—c6 |
| 4. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 5. | Cc1—g5 | h7—h6 |
| 6. | Cg5 : f6 | Фd8 : f6 |
| 7. | Фd1—b3 | Kb8—d7 |
| 8. | e2—e4 | ... |

У черных два слона, но подвижный центр белых не менее ценен.

- | | | |
|----|----------|---------|
| 8. | ... | d5 : e4 |
| 9. | Kc3 : e4 | Фf6—f4 |

Ответ черных кажется логичным, но вскоре выяснится, что ферзь здесь расположен неудачно.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 10. | Cf1—d3 | Cf8—e7 |
| 11. | 0—0 | 0—0 |
| 12. | Лf1—e1 | b7—b6 |
| 13. | Cd3—c2! | ... |

Поле d3 передается фигуре, играющей главную роль.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | ... | Cc8—b7 |
| 14. | Фb3—d3 | ... |

Теперь грозит вскрытие диагонали, но черные не обращают внимания на это.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 14. | ... | Фf4—c7 |
| 15. | Ke4—g3! | ... |

Другие прыжки коня безопасны для черных.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 15. | ... | Kd7—f6 |
|-----|-----|--------|

На 15... g6 последует 16. Л : e6!

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | Kf3—e5 | Лf8—d8 |
|-----|--------|--------|

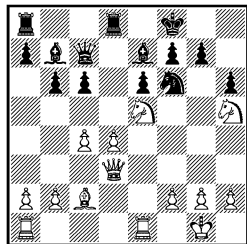
Черные не чувствуют опасности, иначе было бы сыграно 16... Лfc8, и задача белых была бы сложнее. Рассмотрим некоторые варианты: 17. Kh5 Kpf8 18. К : g7! Cd6 (18... Кр : g7 19. Фg3+ Kpf8 20. Фf4 Kpe8 21. Ф : h6 с угрозой Фg7!) 19. Kh5! К : h5 20. Фh7 Kf6 21. Ф : h6+

Кре7 22. Фg7 С : e5 23. de Kd7 (23... Ke8 24. Фg5+ Kpf8 25. Ле3 или 23... Kg8 24. Ch7!) 24. Cg6 Лf8 25. Лад1 Лад8 26. Ch5! Kc5 (26... c5 27. Фg5+ и затем Лd6) 27. Фf6+ Кре8 28. b4 Л : d1 29. Л : d1 Ke4 30. Ф : e6+ Фе7 31. Фf5 Kg5 32. Лd6 Лh8 (32... Лg8 33. f4) 33. С : f7+ Ф : f7 34. Ф : g5 и т. д.

Уже потом я пришел к выводу, что возможно было и 19. К : f7! Ф : f7 20. К : e6+ Kpg8 21. c5 Cf8 22. Ле3 и затем Лас1 и Kf4, черные вряд ли могли удержаться.

У белых за фигуру три пешки и сильная атака.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 17. | Kg3—h5 | Kpg8—f8 |
|-----|--------|---------|



- | | | |
|-----|---------|-----|
| 18. | Фd3—g3! | ... |
|-----|---------|-----|

Это сильнее, чем 18. К : g7 ввиду 18... Cd6! Нельзя, конечно, 18... Kh5 из-за 19. Kg6+.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 18. | ... | Kf6—e8 |
|-----|-----|--------|

Как будто все защищено, но...

- | | | |
|-----|-----------|-----|
| 19. | Kh5 : g7! | ... |
|-----|-----------|-----|

И здесь черные капитулировали, так как на 19... К : g7 следует 20. Kg6+ с выигрышем ферзя, а на 19... Л : d4 — 20. К : e8 Кр : e8 21. Фg8+ Cf8 22. К : f7 Ф : f7 23. Cg6 и т. д.

Черные сдались.

* * *

Когда книга была уже готова к печати, выяснилось что технические возможности поз-

воляют включить в нее дополнительно еще несколько партий. Недостатка в них не было, и по согласованию с Андре Арнольдвичем мы выбрали те, которые ему особенно дороги (*сост.*).

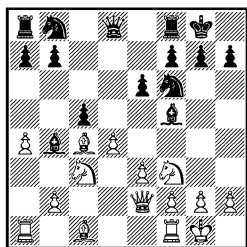
Приводимая ниже партия любопытна тем, что восстановлена она была почти через сорок лет — в 1973 году. А памятна она мне потому, что в ней я применил новинку (10. Ka2), но в советской шахматной печати у нее до сих пор фигурирует другой автор.

Еще в 1935 году мой соперник Лайош Штейнер написал об этом в газету «64», но ответа не получил. Поскольку наша партия не была опубликована, я не мог доказать свой приоритет, пока мой друг Пауль Керес не сообщил мне, что нашел в картотеке М. Эйве дебютные ходы партии Лилиенталь — Л. Штейнер, датированные 1934 годом. В том же 1973 году я встретил в Будапеште Лайоша Штейнера, который вернулся на родину после долгих лет жизни в Австралии. И тогда мы вспомнили об этой партии и восстановили ее.

Славянская защита

Лилиенталь **Л. Штейнер**
Будапешт, 1934

- | | |
|-------------|---------|
| 1. d2—d4 | d7—d5 |
| 2. c2—c4 | c7—c6 |
| 3. Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. a2—a4 | Cc8—f5 |
| 6. e2—e3 | e7—e6 |
| 7. Cf1 : c4 | Cf8—b4 |
| 8. 0—0 | 0—0 |
| 9. Фd1—e2 | c7—c5 |



Современная теория более надежными считает продолжения 9. . . Kbd7 или 9. . . Cg4, которые нередко применял В. Смыслов. Но и ход в партии заслуживает внимания; правда, тогда моего партнера ожидал сюрприз.

10. Kc3—a2! . . .

Как выяснилось впоследствии, так же сыграл С. Белавенец в партии с Г. Вересовым в пятом туре 9-го всесоюзного шахматного первенства в декабре 1934 года. Наша с Лайошем партия игралась 6 декабря...

10. . . . Kb8—c6!

Только так черные могут получить удовлетворительную игру. Хуже сыграл Вересов в упомянутой партии: 10. . . Ca5? 11. dc Fe7 12. Kd4! Ф : c5 13. b4! К : b4 14. Лd1 Kc6 15. Ca3 Лfc8 16. Лdcl Фb6 17. К : f5 ef 18. Лab1 К : a2 19. С : f7+! Кр : f7 20. Ф : a2+ Kpg6 21. Л : b6, и у белых решающий перевес. Любопытно, что ход 10. Ka2 был неизвестен и С. Флору, который в 1936 году в Москве проиграл В. Рагозину, сыграв после 11. dc — 11. . . Kc6 12. Лd1 Фе7 13. Kd4! Лfd8 14. b4! Cc7 15. h3 Ке5 16. Cb2 a5 17. Лac1!, и белые захватили инициативу.

11. Ka2 : b4 Kc6 : b4

Белые сохранили двух слонов, которые через несколько ходов сыграют решающую роль.

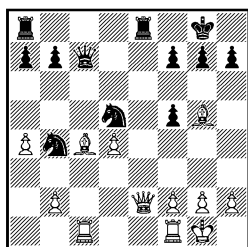
12. Сс1—d2 Кb4—c2
13. Ла1—d1 c5 : d4
14. e3 : d4 Кf6—d5!

Логичный замысел. Черные занимают своим конем важное центральное поле и обеспечивают возвращение коня с поля c2. Бить на d4 было нельзя.

15. Cd2—g5 Фd8—c7

На 15. . .f6 очень сильно 16. Kh4!

16. Кf3—h4 Кc2—b4
17. Kh4 : f5 e6 : f5
18. Лd1—c1 Лf8—e8



Вскоре выяснится, что точнее было 18. . .Фd7 и если, например, 19. Фf3, тогда 19. . .Лае8! Но своим последним ходом черные поставили ловушку. Кажется, будто они зевнули: 19. С : d5 Ф : c1 20. С : f7+ Крf8 (20. . .Кр : f7 21. Фh5+) 21. Ф : e8+ Л : e8 22. Л : c1 Кр : f7 23. Л : c7! и затем при возможности Cd2, однако они имели в виду 19. . .К : d5 20. Л : c7 Л : e2 21. Л : b7 f4! 22. Лb5 (22. Лd7 Кb6) 22. . .Кс7 23. Ле5 Л : b2 с многообещающей игрой.

Сейчас начинается дуэль между слонами и кавалерией.

19. Фе2—f3 Фс7—d7
20. Сс4—b5 Кb4—c6
21. Лс1—c5 Ле8—e4
22. Лf1—c1 Фd7—e6!

Опасно было пожадничать: 22. . .Л : d4? из-за 23. Л : c6! bc 24. С : c6.

23. Сg5—e3 Кс6—e7?

До сих пор черные защищались хорошо, но своим последним ходом они совершили крупную стратегическую ошибку. Необходимо было 23. . .К : e3! (также плохо 23. . .К : d4 24. С : d4 Л : d4 25. Сс4! и т. д.). Теперь после 24. С : c6 bc (слабее 24. . .Кd5 25. Сb5 Л : d4? 26. Сс4 Лd8 27. Л : d5! и т. д.) 25. Л : c6 Фе8 26. fe Л : e3 у белых лишь небольшой позиционный перевес. Видимо, моему партнеру не понравилось 27. Лс8! Л : c8 (27. . .Л : e1+ 28. Л : e1 Ф : c8 29. Фd5!) 28. Л : c8 Ф : c8 29. Ф : e3 и возникающее при этом ферзевое окончание.

24. Сb5—d3 b7—b6

25. Лс5—c4! . . .

На 25. Л5с2 последовало бы 25. . .Кb4.

25. . . . Ле4—g4

На 25. . .Лh4 последовало бы просто 26. Сg5, но вместо хода в тексте лучше было оставить ладью под ударом на поле e4.

26. Cd3 : f5 Ке7 : f5

На 26. . .Ф : f5 27. Ф : f5 К : f5 выигрывало 28. Лс8+.

27. Фf3 : g4 Кd5 : e3

28. f2 : e3 Фе6 : e3+

29. Kpg1—h1 g7—g6

30. Фg4—f3 Фе3—e8

31. Фf3 : a8!

Черные сдались.

Венская партия

Борош Лиlienталь

Будапешт, 1934

1. e2—e4 e7—e5

2. Кb1—c3 Kg8—f6

3. f2—f4 d7—d5

4. f4 : e5 Кf6 : e4

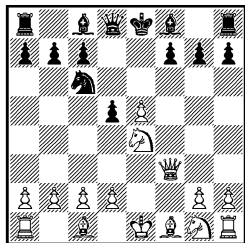
5. Фd1—f3 Кb8—c6

Разыгран старинный вариант этого дебюта, и белым сле-

довало здесь продолжать 6. Сb5, тогда после 6. . . К : с3 7. bc Се7 8. d4 0—0 9. Cd3 f6! агрессивное 10. Фh5 дает лишь вечный шах — 10. . . g6 11. С : g6 (на 11. Фе2 хорошо 11. . . fe 12. de К : e5) 11. . . hg 12. Ф : g6+ и т. д., как было в партии Громадка — Ласкер (1923).

Борош, однако, решил, что может сыграть по-своему...

6. Кс3 : e4 . . .



Естественный на вид размен встретил решительное опровержение.

6. . . . Кс6—d4!

После этого сильного промежуточного хода белые стоят перед выбором: куда пойти ферзем?

7. Фf3—f4 . . .

В случае 7. Фd1 de и на 8. с3 или 8. d3 последует 8. . . Кс6. На наивное 8. Ке2 черные ответили бы 8. . . Сg4, и если 9. с3!, то 9. . . Фh4+ 10. g3 Кf3+ 11. Кpf2 Сс5+, а если 9. d3, то 9. . . Фh4+ 10. Кpd2 (10. g3 Фh5) 10. . . 0—0—0 и т. д.

7. . . . d5 : e4

Разумеется, не 7. . . К : с2+?, поскольку после 8. Кpd1 К : a1 белый конь может отступить, черный же гибнет.

8. Cf1—c4 . . .

На 8. Ф : e4 последовало бы 8. . . Cf5 9. Ф : b7 Лb8 10. Фа6 Фh4+, и белые должны сложить оружие.

8. . . . Сс8—f5

9. с2—с3 . . .

Если 9. Кpd1, то 9. . . g5 10. Фg3 (еще хуже 10. Фf1 e3 11. d3 Сg4+) 10. . . e3 11. d3 b5 12. Сb3 c5 13. С : e3 c4, и инициатива черных очень сильна. Например, 14. Фf2 cb 15. С : d4 bc+ 16. Крcl Се6! и т. д.

Если же белые защитят пункт с2 ходом 9. Сb3, то ответом 9. . . Фd7 черные, не стремясь форсировать события, также добиваются преимущества.

9. . . . g7—g5

Куда отступить ферзем? Выбор невелик: на 10. Фf1 очень сильно 10. . . Кс2+ 11. Кpe2 (11. Кpd1 Ке3+) 11. . . Сg4+, а в случае 10. Фf2 e3! 11. de Кс2+ 12. Кpe2 Фd7 13. Лb1 0—0—0 белые должны сдаться. Не помогает и 13. Кf3 (вместо 13. Лb1) ввиду 13. . . 0—0—0 14. Кd4 Сg4+ 15. Кpf1 К : a1 и т. д.

Эти варианты, очевидно, построили моего партнера, и он решил пожертвовать фигуру, чтобы связать слона f5.

10. Сс4 : f7+ Кpe8 : f7

11. Фf4—f2 . . .

Если 11. Фf1, то, конечно, 11. . . Кс2+ 12. Кpe2 Фd3+.

11. . . . e4—e3

12. Фf2—f1 . . .

Не меняло дела и 12. de Кс2+ 13. Кpe2 Фd3+.

12. . . . e3 : d2+

13. Кpel—d1 . . .

Или 13. С : d2 Кс2+ и т. д.

13. . . . d2 : c1Ф+

14. Кpd1 : c1 g5—g4!

«Тихий» ход, открывающий диагональ h6—c1 и ликвидирующий последнюю надежду белых — 15. g4. На 15. Фf4 решает 15. . . h5.

Белые сдались.

Испанская партия
Лилиенталь **Алехин**
Париж, 1933

- | | | |
|-----------|--------|--|
| 1. e2—e4 | e7—e5 | |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 | |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 | |
| 4. Cb5—a4 | d7—d6 | |
| 5. c2—c3 | Kg8—f6 | |

Обычно здесь играют 5... Cd7. К большим осложнениям ведет модернизированный так называемый сиеста-вариант, начинающийся ходом 5... f5! Он вошел в практику после турнира в Будапеште в 1928 году, где его довольно успешно использовал Капабланка. Алехин избрал редко встречающийся вариант, применявшийся еще М. И. Чигориным. В теории он получил название русской защиты.

- | | | |
|----------|----------|--|
| 6. 0—0 | Cc8—d7 | |
| 7. d2—d4 | Kf6 : e4 | |

Этого смелого хода я, признаться, не ожидал, полагая, что мой грозный противник берет кечкеметский вариант — 7... Ce7 8. Le1 0—0 9. Kbd2 Ce8 с дальнейшим Kf6—d7 и f7—f6.

После примененного Алехиным продолжения игра вскрывается и задержавшийся в центре король подвергается опасности.

- | | | |
|-----------|--------|--|
| 8. Lf1—e1 | Ke4—f6 | |
|-----------|--------|--|

Не годится 8... d5 ввиду 9. c4! и в случае 9... Cb4 — 10. Le2 с явным перевесом у белых.

К выгоде белых вело и 8... f5 9. de de 10. Kbd2. Если теперь 10... K : d2, то 11. K : e5, и черным нелегко бороться за уравнение. В партии Куппер — Кристоффель (Цюрих, 1961) было сыграно 10... Фf6 11. K : e4 fe 12. Cg5 Фf5 13. Cc2 Cd6 14.

C : e4 Фg4 15. Фd3, и белые добились явного преимущества.

- | | | |
|------------|---------|--|
| 9. d4 : e5 | d6 : e5 | |
|------------|---------|--|

После 9... K : e5 связь по линии «е» может оказаться весьма неприятной для черных: 10. Cf4! C : a4 11. Ф : a4+ Фd7 12. Фd4 Ce7 13. C : e5 de 14. Ф : e5. 10. Ca4 : c6 Cd7 : c6 11. Фd1 : d8+ ...

Размен ферзей, предпринятый мною, тогда молодым шахматистом, против прославленного чемпиона мира, встретил осуждение. Комментаторы партии в те годы сопровождали ход 11. Ф : d8+ вопросительным знаком. Высказывалось мнение, что энергичное 11. Л : e5+ Ce7 12. Fe1 (на 12. Fe2 следует 12... Kg4) приводило черных к затруднениям. Однако, если продолжить этот вариант — 12... C : f3 13. gf Kd7, а затем Kd7—c5, черные получают хорошую позицию. После размена ферзей у черных еще остаются определенные проблемы.

- | | | |
|---------|-----------|--|
| 11. ... | Kpe8 : d8 | |
|---------|-----------|--|

В случае 11... Л : d8 12. K : e5 Ce7 13. K : c6 черные получают безрадостный эндшпиль. Однако они могут попытаться тактическим путем использовать недостаточную защищенность первой горизонтали: 12... Ce4 13. Kd2 (если 13. f3, то 13... Cc5+ 14. Ce3 C : e3+ 15. Л : e3 Ld1+ 16. Kpf2 Л : b1 17. Л : b1 C : b1, и если 18. Kg6+, то 18... Ke4+!; или 14. Kph1 Cf2!) 13... Ce7 14. K : e4 K : e4. Брать коня, разумеется, нельзя из-за мата, но эффектный ход 15. Ch6!, кстати сказать показанный Алехиным сразу же после партии, дает белым преимущество. Именно благодаря этому ходу добились побед

Геллер над Вельтмандером (Горький, 1954) и Болеславский над Сливой (Краков, 1955).

12. Kf3 : e5 Cc6—d5

13. Cc1—g5 Cd5—e6

Вынужденно, так как угрожало 14. Ld1.

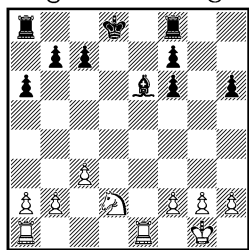
14. Kb1—d2 h7—h6

И после 14. . . Ce7 положение черных хуже. Например, 15. Kb3 h6 16. Ch4, и угрожает как 17. Kd4, так и 17. Kg6.

15. Cg5 : f6+ g7 : f6

16. Ke5—g6 Lf8—g8

17. Kg6 : f8 Lg8 : f8



В этом положении я предложил Алехину ничью, которую он принял.

Может возникнуть вопрос: почему я не продолжал борьбу за столь удачно сложившейся для меня партии? В возникшем эндшпиле у белых действительно лучшие перспективы. Но я был еще слишком молод, а моим противником был чемпион мира...

Английское начало

Пирц

Лилиенталь

Варшава, 1935

1. c2—c4 e7—e5

2. Kb1—c3 Kg8—f6

3. Kg1—f3 Kb8—c6

4. e2—e3 . . .

Неплохо также немедленное 4. d4, хотя в последнее время чаще встречается ход в тексте.

4. . . . Cf8—b4

5. Фd1—c2 0—0

6. Kc3—d5?! . . .

Облегчает положение черных. Лучше 6. a3, выясняя намерения слона b4.

6. . . . Cb4—e7

7. a2—a3 d7—d6

8. Cf1—e2 Kf6 : d5

9. c4 : d5 Kc6—b8

10. b2—b4 . . .

С этим ходом не следовало спешить, поскольку белые не закончили развитие в центре и на королевском фланге.

10. . . . Kb8—d7

11. d2—d4 Kd7—b6

12. d4 : e5 d6 : e5

13. Cc1—b2 Ce7—d6

14. 0—0 . . .

Венгерский доктор Вечей, ученый-географ, игравший по переписке, указал, что 14. K : e5 C : e5 15. C : e5 Ф : d5 16. Cd4 Ф : g2 17. 0—0—0 ведет к большим осложнениям, в которых у черных лучшие шансы.

14. . . . Фd8—e7

15. Lf1—d1 a7—a5

16. b4—b5 a5—a4

Черные добились одной из своих целей — блокады ферзевого фланга.

17. Фc2—c3 Lf8—e8

18. e3—e4 Cc8—g4!

19. Ld1—e1 . . .

Белые хотят ввести в игру своего коня.

19. . . . Kb6—d7

Возможно, что больше обещает 19. . . C : f3 20. C : f3 Kd7 и затем Kc5. Теперь же белым удастся активизировать своего коня.

20. Kf3—d2 Cg4 : e2

21. Le1 : e2 Kd7—c5

22. La1—f1 Фе7—d7

Этот ход позволяет белым получить контригру. Точнее 22. . . b6 23. f4 Фd7 24. Kc4 f6

и т. д. Так считал доктор Вечей, но, на мой взгляд, ход в партии, хотя и позволяет обострить борьбу, все же сильнее.

23. b5—b6!? . . .

Белые жертвуют пешку, но у них нет другого выбора. На 23. Фс4 последовало бы 23. . . Ла5.

23. . . . c7 : b6

24. Kd2—c4 Фd7—c7

25. f2—f4 f7—f6

26. Kc4 : d6 . . .

Здесь мне стало легче. Мой партнер добровольно предлагает разменять своего красавца коня. Сильнее было 26. fe, и теперь нельзя 26. . . С : e5 27. К : e5 Л : e5? 28. Фс4! Лее8 29. e5! (29. . . de? 30. d6+), и белые получают опасную атаку. А на 26. . . fe 27. Лf5 или 27. Фg3 ведет к тяжелой борьбе.

26. . . . Фс7 : d6

27. f4 : e5 f6 : e5

28. Лf1—f5 Kc5—d7

29. Ле2—f2 Ле8—f8

Ладей необходимо разменять.

30. Лf5 : f8+ Ла8 : f8

31. Лf2 : f8+ . . .

Лучшего нет. Например, на 31. Лс2 следует 31. . . Фс5+ с легко выигрышным окончанием.

31. . . . Фd6 : f8

32. g2—g3 Фf8—c5+

33. Kpg1—g2 Фс5—b5!

Ошибкой был бы размен ферзей. В этом случае проходная пешка «d» давала белым хорошие шансы на ничью. Например, 33. . . Ф : c3 34. С : c3 Kpf7 35. Сb4! Kc5 36. Kpf3 Кре7 37. С : c5+ bc 38. Кре3 и т. д.

34. Kpg2—f2 h7—h6

35. Kpf3—e3 . . .

В случае 35. Kpg4 белые довольно быстро получали мат после 35. . . Фе2+ 36. Kph3

Фf1+ 37. Kph4 g5+ 38. Kph5 Kph7 и затем g6 мат. Или 36. Kph4 g5+, а на 36. Kpf5 — 36. . . Kpf7 с теми же угрозами. Пословица гласит: лестницу через лес поперек не пронесешь...

35. . . . Kpg8—h7

36. Кре3—d2 . . .

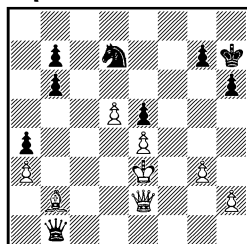
Белые уже находятся в цугцванге и ходить могут только королем. На 36. Kpf2 следует 36. . . Kf6 37. Кре3 (37. Фс2 Фс5+) 37. . . Kg4+ 38. Kpd2 К : h2 и т. д.

36. . . . Фb5—f1

37. Фс3—d3 Фf1—h1

38. Фd3—e2 Фh1—b1

39. Kpd2—e3 . . .



39. . . . b6—b5!!

На 39. . . Фg1+ 40. Kpf3 Фh1+ 41. Kpg4 черным не удается продвинуться к цели.

40. Фе2 : b5 Kd7—c5!!

41. Фb5—c4 . . .

Нельзя 41. Ф : c5 из-за 41. . . Фg1+.

41. . . . b7—b5!!

Двойные восклицательные знаки принадлежат доктору Вечей, комментировавшему эту партию в сборнике об Олимпиаде в Варшаве. Но к своим последним ходам я тоже поставил бы хоть один восклицательный знак.

42. Фс4 : b5 Фb1 : e4+

43. Кре3—d2 . . .

После 43. Kpf2 черные играют 43. . . Kd3+, и у белых выбор — расстаться с ферзем или получить мат.

43. . . .	Фe4 : d5+	48. Фb5—b4	Kc5—e4
44. Kpd2—c3	Фd5—d4+	49. Фb4—e1	Ke4—d2
45. Kpc3—c2	Фd4—f2+	50. Фe1—c1	Фc2—b3+
46. Kpc2—b1	. . .	51. Кра2—a1	Kd2—c4
Если 46. Kpc3,	то 46. . .	52. Фc1—c3	Фb3 : b2+
Ke4+ 47. Kpc4	Kd6+ с выиг-	53. Фc3 : b2	Kc4 : b2
рышем.		54. Кра1 : b2	Kph7—g6
46. . . .	Фf2—f5+	Белые сдались.	
47. Kpb1—a2	Фf5—c2		

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ ТУРНИРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ А. ЛИЛИЕНТАЛЯ

Год	Соревнования	Результат			Место
		+	—	=	
1930	Международный турнир, Париж	2	1	4	4—5
1930	Международный турнир, Штубнянске-Теплице	8	2	2	1
1930	Международный турнир, Липтовски-Свати	7	1	2	1—3
1931	Чемпионат Венгрии, Будапешт	9½ из 14			3
1932	Чемпионат Венгрии, Будапешт	10½ из 16			4—5
1932	Солнок	3	3	5	7
1933	Международный турнир, Париж	5½ из 9			3—4
1933	Чемпионат Венгрии, Будапешт	9 из 14			3
1933	V Всемирная олимпиада, Фолкстон (1-й зап)	7	0	6	1
1933/34	Международный турнир, Гастингс	5	1	3	2—3
1934	Юбилейный турнир Г. Мароци, Будапешт	10½ из 16			2—3
1934	Международный турнир, Уйпешт	7	0	8	1
1934	Международный турнир, Ситгес	10½ из 13			1
1934	Международный турнир, Барселона	6 из 8			1—3
1934/35	Международный турнир, Гастингс	2	1	6	5—6
1935	II Московский международный турнир	4	3	12	8—10
1935	Турнир мастеров с уч. Лилиенталья, Ленинград	7	0	4	1
1935	VI Всемирная олимпиада, Варшава (2-я д.)	11	0	8	1
1936	3-е первенство ВЦСПС, Москва	6	1	11	3—4
1936	III Московский международный турнир	3	3	12	4
1937	10-е первенство СССР, Тбилиси	2	4	13	14
1937	VII Всемирная олимпиада, Стокгольм (1-я д.)	9	2	6	4
1938	4-е первенство ВЦСПС, Ленинград	9	4	8	3
1938	18-е первенство Москвы	8	1	8	3
1938	Первенство Белоруссии (вне конкурса)	9	1	3	1
1939	Тренировочный турнир Москва—Ленинград	4	1	12	3—6
1939/40	19-е первенство Москвы	8	1	4	1
1940	12-е первенство СССР, Москва	8	0	11	1—2
1941	Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР, Москва—Ленинград	5	8	7	5
1942	Турнир в Куйбышеве	6	2	3	3—5

Год	Соревнования	Результат			Место
		+	—	=	
1942	22-е первенство Москвы	9	3	3	3—4
1944	23-е первенство Москвы	8	3	5	3
1944	13-е первенство СССР				
	— полуфинал, Баку	6	1	4	1
	— финал	4	5	7	8—10
1944	Турнир в Иваново	5	1	5	3—4
1944/45	24-е первенство Москвы	8	3	5	3
1945	14-е первенство СССР, Москва	6	5	6	7—9
1945	Чемпионат Эстонской ССР, Таллин (вне конкурса)	10	2	3	4—5
1946	25-е первенство Москвы	3	3	9	8—11
1946	Матч-турнир Москва—Прага	3	0	6	
1946	Радиоматч СССР—Великобритания	1	1	1	
1946	Полуфинал 15-го первенства СССР, Москва	8	1	8	2
1946	Матч СССР—США, Москва	0	0	2	
1947	15-е первенство СССР, Ленинград	4	2	13	7—8
1947	Матч Великобритании—СССР, Лон- дон	1	0	1	
1947	Турнир сильнейших шахматистов СССР, Пярну	5	1	7	3
1948	Межзональный турнир, Сальтшоба- ден	5	2	12	5
1948	16-е первенство СССР, Москва	5	5	8	10—11
1949	27-е первенство Москвы	9	2	4	2
1949	Матч-турнир Москва—Будапешт	5	2	9	6—7
1949	17-е первенство СССР, Москва	3	6	10	13—15
1950	Турнир претендентов, Будапешт	2	6	10	8—10
1950	Полуфинал 18-го первенства СССР, Тула	2	4	9	10
1951	Полуфинал 19-го первенства СССР, Баку	3	4	12	12—14
1952	30-е первенство Москвы	4	5	6	10
1952	Полуфинал 20-го первенства СССР, Сочи	6	3	8	5—6
1953	Полуфинал 21-го первенства СССР, Москва	2	2	8	4
1953	Матч Австрия—СССР, Вена	1	0	1	
1953	31-е первенство Москвы	7	1	7	2—3
1954	21-е первенство СССР, Киев	4	7	8	14—16
1954	Полуфинал 22-го первенства СССР, Ереван	5	5	10	12
1955	33-е первенство Москвы	4	3	8	6—9
1955	Полуфинал 23-го первенства СССР, Москва	4	6	8	12—14
1956	Зональный турнир 24-го первенства СССР, Ереван	4	7	8	15
1957	25-е первенство УССР, Киев (вне конкурса)	5	2	10	4—7
1959	Международный турнир стран Азии, Ташкент	5	1	5	3—4

Год	Соревнования	Результат			Место
		+	—	=	
1960	38-е первенство Москвы	0	1	10	7—8
1960	Международный турнир, Балатонфюред	4½	из 11		10
1962	IV международный турнир ЦШК СССР, Москва	4	1	10	3—6
1964	Международный турнир, Баку	3	2	7	6
1965	Международный турнир, Тбилиси	3	0	14	4—5

МАТЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ А. ЛИЛИЕНТАЛЯ

1933	Париж	с С. Тартаковым	+0—1=5
	Париж	с С. Тартаковым	+0—2=4
1934	Сарагоса	с А. Рейем	+4—1=3
	Амстердам	с С. Ландау	+2—1=3
1935	Москва	с С. Белавенцем	+3—0=5
	Москва	с М. Юдовичем	+1—0=1
	Ленинград	с В. Алаторцевым	+4—4=4
1952	Москва	с В. Рагозиным	+4—1=5

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры обозначают номера партий)

Испанская партия — 4, 29, 36, 37, 40, 44, 46, 60, 61	Славянская защита — 12, 45
Дебют 4 коней — 26	Новоиндийская защита — 1, 27, 30, 31, 35
Венская партия — (149)	Староиндийская защита — 19, 41, 43, 49, 50, 52, 53, 54, 57
Шотландская партия — 55	Дебют Колле — 17, 25
Сицилианская защита — 2, 9, 32	Защита Нимцовича — 6, 11, 14, 15, 16, 22, 34, 38, 42, 47, 56
Французская защита — 5, 7, 10, 20, 24, 28, 33, 48	Защита Грюнфельда — 39, 51, 58
Ферзевый гамбит — 3, 8, 18, 21, 23, 63	Английское начало — (152)
Принятый ферзевый гамбит — 13, 59	
Защита Каро-Канн — 62	

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ А. ЛИЛИЕНТАЛЯ

(цифры обозначают номера партий, цифры в скобках — страницы)

Адамски — 62	Геллер — 49
Алехин — (151)	Гургенидзе — 59
Аронин — 45	Дубинин — 31
Багиров — 61	Зайцев А. — 58
Болеславский — 43	Кан — 19, 25
Бондаревский — 33	Капабланка — 14, 21, 26
Борош — (149)	Керес — 27, 35
Ботвинник — 15, 22, 30, 34	Котов — 32, 38
Бронштейн — (11) 41	Кэртес — 1
Васюков — 57	

Ландау — 13
Ларсен — 56
Ласкер — 20, 23, 24

Мароци — 4
Маршалл — 16
Мизес — (26)

Найдорф — 47
Нежметдинов — 60

Петров — 28
Пиклер — 9
Пирц — 17, 152

Равинский — 40, 51
Рагозин — 29
Рей — 8
Рети П. — 12
Рети Р. — 3
Роми — (27)

Сабо — 50
Симагин — 44
Смыслов — 36, 39, 42
Стейнер Э. — 5
Суэтин — 52

Тайманов — 46
Тартаковер — 2
Трингов — 55

Флор — 18

Хавашн — 6

Чистяков — 48

Шамкович — 63
Шпильман — 10
Штейн — 54
Штейнер Л. — 7, (148)

Элисказес — 11

Юдович — 37

СОДЕРЖАНИЕ

Штрихи к портрету	3
М. Ботвинник. Андре Лилиенталь	—
В. Смыслов. Многогранная красивая натура	4
Ш. Серени. Рыцарь Каиссы	5
С. Флор. У него есть только друзья	7
Д. Бронштейн. Щедрое сердце Лилиенталя	9
В. Васильев. Последний из могикан	12
Я шел разными путями	22
Партии	28
Приложения	155
Основные турнирные результаты А. Лилиенталя	—
Матчевые результаты А. Лилиенталя	157
Указатель дебютов	—
Указатель партнеров А. Лилиенталя	—

АНДРЕ ЛИЛИЕНТАЛЬ

Составитель

Владимир Яковлевич Дворкович

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*

Редактор *Ф. М. Малкин*

Художник *Ю. Н. Маркаров*

Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*

Технический редактор *Н. А. Суrowцова*

Корректор *В. К. Ячковская*

ИБ 2635. Сдано в набор 18.07.88.

Подписано к печати 09.12.88. Формат 60×90/16.

Бумага тип. № 1. Гарнитура Литературная.

Высокая печать Усл. п. л. 10,00. Усл. кр.-отт. 10,25.

Уч.-изд. л. 10,14. Тираж 50 000 экз. Издат. № 8275.

Зак. 3520. Цена 75 коп.

Ордена Почета издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

101421, Москва, Каляевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового

Красного Знамени МПО «Первая Образцовая

типография» Союзполиграфпрома

при Государственном комитете СССР по делам

издательств, полиграфии и книжной торговли.

113054, Москва, Валуевская ул., 28

75 коп.

Андре Лилиенталь

